

**ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΑΙΓΑΙΟΥ**



**ΣΧΟΛΗ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ  
ΤΜΗΜΑ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ ΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ**

**«Κριτήρια ανάθεσης έργων πληροφορικής και επιπτώσεις στην αξιολόγηση»**

**Διπλωματική Εργασία για το Μεταπτυχιακό Πρόγραμμα  
«Ναυτιλία, Μεταφορές και Διεθνές Εμπόριο – ΝΑ.Μ.Ε.»**

**Δημήτριος Γεωργούλης**

**Σεπτέμβριος 2004**

**ΧΙΟΣ**

**Δημήτριος Γεωργούλης**

**Κριτήρια ανάθεσης έργων πληροφορικής και επιπτώσεις στην αξιολόγηση**

**Σεπτέμβριος 2004**

**Διπλωματική Εργασία για το Μεταπτυχιακό Πρόγραμμα  
«Ναυτιλία, Μεταφορές και Διεθνές Εμπόριο – ΝΑ.Μ.Ε.»**

**Τμήμα Ναυτιλίας και Επιχειρηματικών Υπηρεσιών**

**Συγγραφέας: Δημήτριος Γεωργούλης**

**Επιβλέπων: Αθηνά Ρουμπούτσου**

**Διευθυντής Σπουδών: Νικόλαος Λίτινας**

**ΧΙΟΣ**

## Περιεχόμενα

Περιεχόμενα .....	3
Περίληψη .....	5
Κατάλογος Πινάκων .....	6
Κατάλογος Διαγραμμάτων .....	7
<b>ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1 : Εισαγωγή</b> .....	<b>8</b>
1.1 Η Διεθνής Αγορά Πληροφορικής .....	8
1.2 Η Ελληνική Αγορά Πληροφορικής .....	9
1.3 Παρούσα Κατάσταση .....	10
1.4 Η εισαγωγή της Τεχνολογίας Πληροφορικής .....	11
1.5 Ο Κλάδος του Λογισμικού στην Ελλάδα – Προοπτικές Κλάδου .....	12
1.6 Τι είναι έργο πληροφορικής .....	13
1.6.1 Εργασίες Λογισμικού .....	13
1.7 Χρησιμότητα έργων πληροφορικής .....	15
1.8 Τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά των ΤΠΕ .....	20
<b>ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2 : Σχέδιο προκηρύξεων διαγωνισμών - Νομοθεσία</b> .....	<b>21</b>
2.1 Πως σχεδιάζονται οι προκηρύξεις διαγωνισμών για τις συμβάσεις παροχής υπηρεσιών .....	21
2.1.1 Πρόσκληση εκδήλωση ενδιαφέροντος .....	21
2.1.2 Πρόσκληση υποβολής προσφορών .....	21
2.1.3 Αξιολόγηση των προσφορών .....	22
2.1.3.1 Η επιτροπή αξιολόγησης .....	22
2.1.3.2 Η τεχνική αξιολόγηση .....	22
2.1.3.3 Η οικονομική αξιολόγηση .....	23
2.2 Οδηγία 92/50 ΕΟΚ .....	23
2.2.1 Περιεχόμενο .....	24
2.2.2 Προθεσμία για την εφαρμογή της Νομοθεσίας στα κράτη μέλη .....	25
2.2.3 Μέτρα εφαρμογής της Επιτροπής .....	25
2.2.4 Ειδικότερα θέματα .....	26
2.2.5 Κριτική .....	26
2.2.6 Βασικές αρχές που διασφαλίζουν την επίτευξη των στόχων .....	27
2.3 Νομικό Πλαίσιο υλοποίησης έργων πληροφορικής στην Ελλάδα .....	28
2.4 Λόγοι έκδοσης οδηγιών για τις δημόσιες συμβάσεις .....	29
<b>ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3 : Κοινοτικές οδηγίες για συμβάσεις δημοσίων έργων πληροφορικής</b> .....	<b>33</b>
3.1 Ορισμός του αντικειμένου της σύμβασης .....	33
3.2 Τεχνικές προδιαγραφές .....	34
3.3 Επιλογή των υποψηφίων .....	35
3.3.1 Κριτήρια συμμετοχής ή αποκλεισμού στους διαγωνισμούς των έργων πληροφορικής .....	35
3.3.1.1 Κριτήριο 1 .....	35
3.3.1.2 Κριτήριο 2 .....	36
3.3.1.3 Κριτήριο 3 .....	37
3.3.1.4 Κριτήριο 4 .....	37
3.3.1.5 Κριτήριο 5 .....	39
3.4 Κριτήρια αξιολόγησης .....	40
3.5 Ανάθεση της σύμβασης .....	40
3.5.1 Το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς .....	41
3.5.2 Δυνατότητα να λαμβάνονται υπόψη όλες οι δαπάνες που ανακύπτουν καθόλη τη διάρκεια του κύκλου ζωής ενός προϊόντος .....	41
3.6 Υπερβολικά χαμηλές προσφορές .....	42
3.7 Εκτέλεση της σύμβασης .....	42
3.8 Δημόσιες συμβάσεις που δεν εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής των οδηγιών .....	43

3.9 Διατάξεις κοινωνικού χαρακτήρα που ισχύουν στις δημόσιες συμβάσεις .....	44
3.9.1 Καθορισμός των εφαρμοστέων συνθηκών εργασίας.....	45
3.9.2 Τα όρια που θέτει το κοινοτικό δίκαιο στην εφαρμογή των εθνικών διατάξεων.....	45
3.9.2.1 Η Συνθήκη.....	46
3.10 Βαθμολόγηση τεχνικών προσφορών .....	47
<b>ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4 : Παράγοντες επιτυχίας – αποτυχίας έργων πληροφορικής</b>	<b>48</b>
4.1 Παράγοντες, κριτήρια επιτυχίας – αποτυχίας των έργων πληροφορικής. Έρευνα αγοράς.....	48
4.2 Παράγοντες επιτυχίας των έργων πληροφορικής.....	55
4.2.1 Πλήρη κατανόηση και κάλυψη των απαιτήσεων της διακήρυξης.....	55
4.2.2 Διοίκηση έργου – Επίβλεψη .....	55
4.2.3 Διαχείριση της γνώσης και των ανθρωπίνων πόρων .....	56
4.2.4 Ομάδα έργου.....	57
4.2.5 Εντοπισμός και διαχείριση κινδύνων.....	57
4.2.6 Συμμετοχή των τελικών χρηστών .....	58
4.2.7 Επιλογή προμηθευτών και αξιοποίηση εξωτερικών πόρων.....	58
<b>ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5 : Μελέτη έργων πληροφορικής</b> .....	<b>60</b>
5.1 Υπό εξέταση έργα πληροφορικής.....	60
5.2 Κριτήρια συμμετοχής ή αποκλεισμού .....	63
5.3 Κριτήρια αξιολόγησης.....	64
5.4 Μέθοδος αξιολόγησης προσφορών .....	67
5.5 Έλεγχος Κανονικότητας Προκήρυξης.....	68
5.6 Συμπεράσματα.....	69
5.6.1 Έλλειψη ελέγχου και διαχείρισης κινδύνου.....	69
5.6.2 Απουσία τελικών χρηστών από την εκτέλεση του έργου.....	69
5.6.3 Μεγάλο ποσοστό οικονομικής προσφοράς.....	69
5.6.4 Τυποποιημένες προκηρύξεις.....	70
<b>ΚΕΦΑΛΑΙΟ 6 : Συμπεράσματα - Προτάσεις</b> .....	<b>71</b>
6.1 Συμπεράσματα.....	71
6.2 Προτάσεις .....	72
6.2.1 Η σύνταξη των προκηρύξεων των έργων πρέπει να γίνεται από έμπειρα άτομα. ....	72
6.2.2 Η συμμετοχή του τελικού χρήστη. ....	72
6.2.3 Μικρότερο ποσοστό βαρύτητας στην οικονομική προσφορά. ....	72
6.2.4 Η τμηματοποίηση του έργου. ....	73
<b>Βιβλιογραφία</b> .....	<b>74</b>
<b>Δικτυακοί Τόποι</b> .....	<b>75</b>
<b>Παράρτημα</b> .....	<b>76</b>
ΟΔΗΓΙΑ 92/50/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 18 <sup>ης</sup> Ιουνίου 1992 για το συντονισμό των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων υπηρεσιών .....	76
ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ Εντύπου Προκήρυξης Δημοσίων Συμβάσεων .....	113
Έργα Πληροφορικής.....	122

## Περίληψη

Η επιτυχία ενός οποιουδήποτε έργου προδιαγράφεται πολύ ενωρίτερα από την ανάθεση και έναρξη της υλοποίησης αυτού από τον ανάδοχο. Ουσιαστικά, η πιθανότητα επιτυχίας ενός έργου προδιαγράφεται από το στάδιο του σχεδιασμού της προκήρυξης για την ανάθεση. Το κείμενο της προκήρυξης αποτελεί το πρώτο δεσμευτικό έγγραφο του έργου όπου καταγράφονται, μεταξύ άλλων, οι προδιαγραφές, τα σημεία ελέγχου (milestones) όπως και τα αναγκαία χαρακτηριστικά του αναδόχου αυτού, εκφρασμένα ως κριτήρια ανάθεσης έργου. Ο προσδιορισμός των τελευταίων αποτελεί κρίσιμο στοιχείο επιτυχίας και συνδυάζεται και με το νομικό και θεσμικό πλαίσιο που διέπει την προκήρυξη. Στην ιδιαίτερη περίπτωση των έργων πληροφορικής, όπου η αναλυτική περιγραφή του έργου και ο προσδιορισμός σημείων ελέγχου είναι ιδιαίτερα δυσχερής, ο παράγοντας "ανάδοχος" παίζει πολύ σημαντικό ρόλο στην επιτυχή ολοκλήρωση του έργου.

Η παρούσα εργασία αναλύει τα κριτήρια ανάθεσης έργων πληροφορικής, όπως αυτά προσδιορίζονται σε διάφορες προκηρύξεις, παρουσιάζει την συχνότητα εμφάνισης των διαφόρων κριτηρίων και τα συσχετίζει με τις προδιαγραφές και τα σημεία ελέγχου του κάθε έργου στην κατεύθυνση προσδιορισμού της πιθανότητας επίτευξης αυτών και επομένως τις πιθανότητες επιτυχούς ολοκλήρωσης του έργου. Στα ευρήματα της συγκριτικής μελέτης διατυπώνονται και συμπεράσματα που αφορούν στην επιρροή που ασκεί το θεσμικό και νομικό πλαίσιο στην επιλογή του κατάλληλου αναδόχου και στην διαμόρφωση της αγοράς παροχής υπηρεσιών πληροφορικής και επικοινωνιών.

**Λέξεις κλειδιά :** διαχείριση συμβάσεων, σχεδιασμός έργου, αξιολόγηση.

## Κατάλογος Πινάκων

Πίνακας 1	Εξέλιξη της Απασχόλησης στους Κλάδους Πληροφορικής και Επικοινωνιών	Σελ. 16
Πίνακας 2	Επιπτώσεις των έργων πληροφορικής στην Παιδεία και στον Πολίτη	Σελ. 17
Πίνακας 3	Επιπτώσεις των έργων πληροφορικής στην Απασχόληση και στις Επικοινωνίες	Σελ. 18
Πίνακας 4	Χρηματοδοτικός Πίνακας	Σελ. 19
Πίνακας 5	Λόγοι αποτυχίας στα έργα πληροφορικής	Σελ. 51
Πίνακας 6	Συντελεστές επιτυχίας έργων πληροφορικής	Σελ. 53
Πίνακας 7	Παράγοντες επιτυχίας έργων πληροφορικής	Σελ. 54
Πίνακας 8	Δικαιολογητικά συμμετοχής και προϋπολογισμοί των έργων	Σελ. 63
Πίνακας 9	Κριτήρια αξιολόγησης και βαθμολόγησή τους	Σελ. 64
Πίνακας 10	Ποσοστό βαρύτητας κριτηρίων επί του συνόλου των έργων	Σελ. 66

## Κατάλογος Διαγραμμάτων

Διάγραμμα 1	Ποσοστά επιτυχίας – αποτυχίας έργων πληροφορικής	Σελ. 49
Διάγραμμα 2	Κατανομή των προβλημάτων σε έργα πληροφορικής	Σελ. 50
Διάγραμμα 3	Επιβάρυνση Επίλυσης προβλημάτων έργων πληροφορικής	Σελ. 51
Διάγραμμα 4	Γνώμη IT Managers για αποτυχία έργων πληροφορικής	Σελ. 52
Διάγραμμα 5	Ποσοστό βαρύτητας κριτηρίων αξιολόγησης έργων πληροφορικής	Σελ. 67

## **ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1 : Εισαγωγή**

Ο κλάδος της πληροφορικής γνώρισε κατά τις τελευταίες δεκαετίες αλματώδη ανάπτυξη. Η επανάσταση που σημειώθηκε επέφερε σημαντικές αλλαγές στον κλάδο της οικονομίας και στην κοινωνία στο σύνολό της, με αποτέλεσμα η αφομοίωση της πληροφορικής να αποτελεί μονόδρομο για κάθε οικονομική μονάδα που επιθυμεί να επιβιώσει στο νέο περιβάλλον.

Κινητήρια δύναμη της ανάπτυξης του κλάδου αποτέλεσαν οι νέες επιχειρήσεις ανάπτυξης και παραγωγής Η/Υ και εφαρμογών αυτών, οι οποίες χαρακτηρίζονταν από ευελιξία στις αποφάσεις. Ουσιαστικά εμπόδια εισόδου στον κλάδο δεν υπήρχαν και οι απαιτούμενοι χρηματοδοτικοί πόροι ήταν χαμηλοί.

Οι πρώτοι ηλεκτρονικού υπολογιστές ήταν ιδιαίτερα ογκώδεις και πολύπλοκοι και ο χειρισμός τους απαιτούσε εξειδικευμένες γνώσεις. Μέχρι τα τέλη της δεκαετίας του 1970 οι Η/Υ αποτελούσαν προνόμιο των μεγάλων οικονομικών συγκροτημάτων καθώς η αξία τους ήταν απρόσιτη για τις μικρότερες επιχειρήσεις και τους ιδιώτες.

Τη σημαντικότερη ώθηση στην ανάπτυξη της πληροφορικής έδωσε η είσοδος των προσωπικών υπολογιστών (PCs) που μετέτρεψαν τους ηλεκτρονικούς υπολογιστές από ένα πανάκριβο και ογκώδες βιομηχανικό προϊόν σε ένα προσιτό καταναλωτικό προϊόν. Αρχικά η χρήση των ηλεκτρονικών υπολογιστών απαιτούσε από το χρήστη ιδιαίτερες γνώσεις. Όμως με την εξέλιξη της τεχνολογίας και των δυνατοτήτων των Η/Υ, η ευχρηστία τους βελτιώθηκε σε σημείο που οποιοσδήποτε σήμερα είναι σε θέση να λειτουργήσει και να εκμεταλλευτεί τις δυνατότητες που προσφέρουν οι μοντέρνοι ηλεκτρονικοί υπολογιστές και οι εφαρμογές τους.

Η πληροφορική σήμερα έχει εισχωρήσει σε κάθε κλάδο της δημόσιας και ιδιωτικής δραστηριότητας, και εξακολουθεί να έχει το μεγαλύτερο ρυθμό ανάπτυξης από κάθε άλλο βιομηχανικό κλάδο .

### **1.1 Η Διεθνής Αγορά Πληροφορικής**

Ο κλάδος της πληροφορικής στις αναπτυσσόμενες βιομηχανικές χώρες της Δύσης παρουσίασε μεγάλη ανάπτυξη ιδιαίτερα από τη δεκαετία του 1970, σε αντίθεση με χώρες όπως η Ελλάδα στην οποία η ανάπτυξη της πληροφορικής ξεκίνησε ουσιαστικά μία δεκαετία αργότερα. Βασικό χαρακτηριστικό του κλάδου της πληροφορικής διεθνώς αποτελεί το σημαντικό χάσμα που υπάρχει στην ανάπτυξη του κλάδου μεταξύ αναπτυσσόμενων και αναπτυσσόμενων κρατών. Χαρακτηριστικά αναφέρεται ότι το 1996, στην παγκόσμια αγορά, το 90% περίπου της ζήτησης σε προϊόντα πληροφορικής απορροφήθηκε από χώρες του Ο.Ο.Σ.Α. με πέντε (5) από τις χώρες αυτές (ΗΠΑ, Ιαπωνία, Γερμανία, Γαλλία και Βρετανία) να καλύπτουν πάνω από το 80% της συνολικής ζήτησης.

Οι ρυθμοί ανάπτυξης της παγκόσμιας αγοράς πληροφορικής ήταν ιδιαίτερα υψηλοί κατά την δεκαετία του 1980. Τη σημαντική αυτή ανάπτυξη διαδέχθηκε μία περίοδος ύφεσης από το 1990 έως το 1993. Από το 1994 και μετά σημειώνεται σημαντική ανάκαμψη, η οποία διατηρεί τη δυναμική της έως και σήμερα.



Το 1999 η δαπάνη για αγορά προϊόντων πληροφορικής ως ποσοστό του Α.Ε.Π. διαμορφώθηκε στις ΗΠΑ σε 5,4% και στη Δ. Ευρώπη σε 2,7%. Επίσης το 1999 η κατά κεφαλή δαπάνη για προϊόντα πληροφορικής ήταν στις ΗΠΑ 1,520 Euro και στη Δ. Ευρώπη 580 Euro.

Σε αντίθεση όμως με τα παραπάνω, οι περιφερειακές αγορές πληροφορικής παρουσίασαν σημαντικούς ρυθμούς ανάπτυξης γεγονός που επιβεβαιώνει την ύπαρξη του "χάσματος πληροφορικής" και υποδηλώνει την ύπαρξη σημαντικών ευκαιριών επένδυσης στον κλάδο της πληροφορικής.

## 1.2 Η Ελληνική Αγορά Πληροφορικής

Η ανάπτυξη της πληροφορικής στην Ελλάδα παρουσίασε σημαντική χρονική υστέρηση σε σύγκριση με τις ανεπτυγμένες χώρες της Δύσης. Στην Ευρωπαϊκή αγορά πληροφορικής η Ελλάδα βρίσκεται στην τελευταία θέση καθώς συμμετέχει με ποσοστό μόλις 1% στις συνολικές πωλήσεις του κλάδου. Οι κατά κεφαλή δαπάνες πληροφορικής στην Ελλάδα για το 1997 ανήλθαν σε 54 Ecu που αποτελεί μόλις το 12% του μέσου όρου της Ευρώπης που ανήλθε σε 449 Ecu.

Η ανάπτυξη της αγοράς πληροφορικής στην Ελλάδα παρουσίασε σημαντική επιτάχυνση κατά την δεκαετία του 1980, κατά την οποία ο μέσος ρυθμός ανάπτυξης ανήλθε σε επίπεδα μεγαλύτερα του 25% ετησίως. Ο ρυθμός ανάπτυξης παρουσίασε κατόπιν επιβράδυνση κατά την δεκαετία του 1990, για να ανακάμψει το 1997, έτος κατά το οποίο η αγορά πληροφορικής σημείωσε αύξηση των εσόδων της κατά ποσοστό 18,3%. Ο ρυθμός αύξησης για το 1998 ήταν 34,3%, ενώ για το 1999 έφτασε το 35,7%. Οι ρυθμοί ανάπτυξης της Ελληνικής αγοράς το 1999 καθώς και αυτοί που προβλέπονται για την τετραετία 2000-2004 είναι οι υψηλότεροι της Δυτικής Ευρώπης.

Η ελληνική αγορά πληροφορικής αποτελείται από:

- Μεγάλες πολυεθνικές εταιρείες που δραστηριοποιούνται στην προμήθεια ηλεκτρονικού εξοπλισμού και στην παροχή συναφών υπηρεσιών.
- Μεγάλους Ελληνικούς επιχειρηματικούς ομίλους που δραστηριοποιούνται στους περισσότερους τομείς της πληροφορικής, κυρίως μέσω θυγατρικών εταιρειών.
- Εταιρείες παροχής ολοκληρωμένων πληροφοριακών συστημάτων (System Integrators).
- Εταιρείες παραγωγής λογισμικού.
- Μεγάλο αριθμό μικρότερων επιχειρήσεων που δραστηριοποιούνται στη διάθεση εξοπλισμού, τυποποιημένου λογισμικού και αναλώσιμων υλικών.

Οι παράγοντες που συνετέλεσαν στην αναπτυξιακή πορεία του κλάδου κατά την πρόσφατη περίοδο ήταν :

- a. Η συνεχής βελτίωση και σταθεροποίηση του οικονομικού περιβάλλοντος (επιτυχής ένταξη στην ΟΝΕ, αύξηση ΑΕΠ, μείωση επιτοκίων, ωρίμανση χρηματιστηριακής αγοράς).

- b. Σημαντικής μείωση του άλλοτε απαγορευτικού κόστους αγοράς Η/Υ.
- c. Επικέντρωση αγορών και πληρέστερη εκμετάλλευση μεγάλων δικτύων διανομής.
- d. Αύξηση διάδοσης του διαδικτύου (internet), κλπ.

Τα περιθώρια περαιτέρω ανάπτυξης της παραμένουν σημαντικά, λαμβάνοντας υπόψη το χαμηλό βαθμό απορρόφησης των προϊόντων και υπηρεσιών πληροφορικής από την Ελληνική κοινωνία και οικονομία. Η κατά κεφαλή δαπάνη για αγορά προϊόντων πληροφορικής ήταν το 1999 η χαμηλότερη στον Ευρωπαϊκό χώρο : 109,5 Euro.

Το ποσοστό της συνολικής δαπάνης πληροφορικής σε σχέση με το ΑΕΠ αυξήθηκε ελάχιστα ως προς τα προηγούμενα έτη και διαμορφώθηκε το 1999 σε 1,03%, το μέγεθος της συνολικής αγοράς για το 1999 έφτασε τα 1.150 δις δρχ.

### **1.3 Παρούσα Κατάσταση**

Η μάχη για τον έλεγχο της αγοράς πληροφορικής και τηλεπικοινωνιών μετά την ανάπαυλα της περιόδου 2000-2001, επανέρχεται στο προσκήνιο ενόψει των έργων του Γ' Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης και των Ολυμπιακών Έργων που βρίσκονται σε εξέλιξη. Το επιχειρησιακό πρόγραμμα "Κοινωνία της Πληροφορίας" συνολικού κόστους πάνω από ένα τρις δραχμές έχει γίνει το μήλο της έριδος μεταξύ διαφόρων εταιρειών. Επιπλέον η απελευθέρωση της αγοράς τηλεπικοινωνιών που έχει ήδη γίνει αλλά και της αγοράς ενέργειας που επίκειται δημιουργεί τις προϋποθέσεις για την εμφάνιση και τη γιγάντωση ιδιωτικών οργανισμών. Η σχέση της πληροφορικής με τις νέες αυτές αγορές δεν είναι απλή. Τα ενεργειακά δίκτυα επιχειρείται να συνδυαστούν με δίκτυα επικοινωνιών ενώ περιλαμβάνουν τα ίδια πολύπλοκα συστήματα πληροφορικής.

Εξάλλου μεγάλα έργα Πληροφορικής σχετίζονται με την διεξαγωγή των Ολυμπιακών Αγώνων. Μεγάλες κατασκευαστικές εταιρείες που εμπλέκονται στην κατασκευή τους, επιχειρούν την είσοδό τους στην αγορά πληροφορικής και τηλεπικοινωνιών αξιοποιώντας τα τεράστια κεφάλαια που διαθέτουν αλλά και τις υποδομές που αναπτύσσουν ή πρόκειται να αναπτύξουν. Η κατάσταση περιπλέκεται από την τάση των μεγάλων πολυεθνικών να αποκτήσουν ρόλο στην Ελληνική οικονομία και να ελέγξουν κατά το δυνατόν τις νέες αγορές που δημιουργούνται.

## 1.4 Η εισαγωγή της Τεχνολογίας Πληροφορικής

Η εισαγωγή Τεχνολογίας Πληροφορικής (ΤΠ) είναι οποιαδήποτε απόκτηση υλικού ή λογισμικού η οποία αναμένεται να επαυξήσει ή να επεκτείνει τις δυνατότητες του πληροφοριακού συστήματος ενός οργανισμού και να αποδώσει μακροχρόνια οφέλη. Μια τέτοια επένδυση είναι δύσκολο να αξιολογηθεί. Οι δυσκολίες είναι τόσο εννοιολογικές (τι θα πρέπει να περιληφθεί στην αξιολόγηση) όσο και λειτουργικές (πώς θα πρέπει να γίνει η αξιολόγηση). Η αξιολόγηση των πληροφοριακών συστημάτων θεωρείται γενικά ως ο προσδιορισμός και η ποσοτικοποίηση του κόστους και των ωφελειών μιας επένδυσης σε τεχνολογία πληροφορικής (λογισμικό, υλικό και τεχνολογία τηλεπικοινωνιών)<sup>1</sup>.

Είμαστε ακόμη στο στάδιο της εκμάθησης όσον αφορά το κατάλληλο χρονικό πλαίσιο αξιολόγησης της επίδρασης επενδύσεων σε πληροφορική. Οι επενδύσεις σε υποδομή - για παράδειγμα οι επενδύσεις σε τηλεπικοινωνιακά δίκτυα, σε βάσεις δεδομένων καταναμημένης διαχείρισης πόρων, σε εργαλεία διαχείρισης δικτύου - μπορεί να είναι μακροχρόνιες, κρίσιμες αλλά δύσκολο να αξιολογηθούν.

Αποτέλεσμα έρευνας αποκάλυπτε ότι:

Στην ερώτηση σχετικά με τα κριτήρια που χρησιμοποιούνται για την ανάληψη μιας επένδυσης σε ΤΠ, μόνο το 16% των επιχειρήσεων ανέφεραν ότι βασίζονται σε συγκεκριμένες μεθόδους μέτρησης των πλεονεκτημάτων. Λαμβανομένου υπόψη ότι οι διαδικασίες αξιολόγησης της απόδοσης άλλων τύπων επενδύσεων είναι συνήθως πολύ αυστηρές, το γεγονός αυτό σημαίνει ότι είτε υπάρχει κάτι εν γένει διαφορετικό στην προσέγγιση που χρησιμοποιείται για την αξιολόγηση επενδύσεων σε ΤΠ είτε η πλειοψηφία των επιχειρήσεων δεν έχει απλά στη διάθεσή της τα κατάλληλα εργαλεία εκτίμησης.

Ένας σχεδόν ίσος αριθμός επιχειρήσεων, 15%, ικανοποιείται με το να στοχεύει στα ίδια επίπεδα επένδυσης με αυτά των ανταγωνιστών. Η λογική πίσω από αυτή την προσέγγιση βασίζεται στην πίστη ότι σε αβέβαιες καταστάσεις, ο ασφαλέστερος δρόμος είναι να ακολουθείς τους πολλούς.

Ένα ελαφρώς μεγαλύτερο ποσοστό, 18%, αναθέτει την ευθύνη αιτιολόγησης της επένδυσης στα επιμέρους τμήματα που εμπλέκονται. Η έμφαση σε μια τέτοια διαδικασία αξιολόγησης δίνεται περισσότερο στην τεχνική απόδοση που επιτυγχάνεται και λιγότερο στην εξέταση του αν το σύστημα προσφέρει υπηρεσίες που ικανοποιούν τους συνολικούς επιχειρηματικούς στόχους.

Το δεύτερο μεγαλύτερο ποσοστό, 21%, αναφέρει ότι οι επενδύσεις σε ΤΠ αιτιολογούνται όχι από την εκτίμηση των εσόδων και των γενικότερων πλεονεκτημάτων, αλλά απλά από το γεγονός ότι η επιχείρηση δε θα μπορούσε να επιζήσει χωρίς την εμπλοκή της ΤΠ.

Η πιο δημοφιλής αιτιολόγηση για την επένδυση σε ΤΠ, ποσοστό 30%, είναι ότι η ΤΠ βοηθά τις επιχειρήσεις στο να αποκτήσουν συγκριτικό πλεονέκτημα. Η πρωτοποριακή χρήση της ΤΠ έχει δώσει τη δυνατότητα σε πολλές εταιρίες να προσφέρουν καλύτερη εξυπηρέτηση στον πελάτη και να αυξήσουν την ποιότητα των προϊόντων τους.

---

<sup>1</sup> 5<sup>th</sup> Hellenic Conference on Informatics. Θεόδωρος Αποστολόπουλος – Κατερίνα Πραματάρη : IT investment evaluation – telecom net work installation evaluation. [www.sena.gr/epy](http://www.sena.gr/epy)

Σε κάθε περίπτωση, η δυνατότητα αξιολόγησης των επενδύσεων σε ΤΠ θα συνέβαλε σημαντικά στην καλύτερη λήψη αποφάσεων και στην επιλογή μεταξύ εναλλακτικών εκσυγχρονιστικών λύσεων. Μια τέτοια προσέγγιση υπονοεί ότι η αξιολόγηση δε γίνεται αντιληπτή ως μία εκ-των-υστέρων διαδικασία εκτίμησης η οποία προσφέρει απλά μία ιστορική άποψη, αλλά ως μια διαδικασία που λαμβάνει χώρα πριν την υλοποίηση ενός έργου και μπορεί να βοηθήσει στην επιλογή μεταξύ εναλλακτικών λύσεων.

## 1.5 Ο Κλάδος του Λογισμικού στην Ελλάδα – Προοπτικές Κλάδου

Ο κλάδος του λογισμικού στην Ελλάδα έχει παρουσιάσει κατά τα τελευταία χρόνια σημαντική ανάπτυξη και αποτελεί έναν από τους δυναμικότερους κλάδους της Ελληνικής οικονομικής δραστηριότητας.

Η ανάπτυξη του κλάδου βασίστηκε στη συνειδητοποίηση από τις Ελληνικές επιχειρήσεις της σημασίας που έχει η αφομοίωση της πληροφορικής για την επιβίωσή τους στον Ελληνικό και το διεθνή επιχειρηματικό στίβο, καθώς και στις ιδιαίτερες ανάγκες των Ελληνικών επιχειρήσεων οι οποίες δεν μπορούσαν να προβλεφθούν και να αντιμετωπιστούν επαρκώς από τα τυποποιημένα προγράμματα λογισμικού μεγάλων κατασκευαστών του εξωτερικού.

Η συνολική αξία της αγοράς πληροφορικής αναμένεται έως το 2006 να ξεπεράσει το 1 τρις δρχ. Πέραν των περιθωρίων ανάπτυξης που οφείλεται στο χαμηλό βαθμό διείσδυσης της πληροφορικής στην Ελληνική κοινωνία έναντι άλλων Δυτικών χωρών, ο κλάδος του λογισμικού στην Ελλάδα αναμένεται να συνεχίσει τη δυναμική του ανάπτυξη και κατά τα προσεχή χρόνια, η οποία θα βασιστεί στους ακόλουθους παράγοντες :

- Στη νομισματική ενοποίηση και την υιοθέτηση ενιαίου νομίσματος που επιβάλλει την αντικατάσταση ή αναβάθμιση των υφισταμένων εφαρμογών ώστε να υποστηρίξουν το νέο νόμισμα.
- Στη μεγέθυνση των επενδύσεων του Δημοσίου τομέα σε εφαρμογές πληροφορικής. Τα έργα πληροφορικής που προβλέπεται να υλοποιηθούν στα πλαίσια του Γ΄ Κ.Π.Σ. εκτιμάται ότι θα ανέλθουν σε 1 τρις δρχ. περίπου.
- Στη βελτίωση της οικονομικής κατάστασης και στην όξυνση του ανταγωνισμού μεταξύ των επιχειρήσεων που δημιουργεί διαρκώς ανάγκες για επενδύσεις σε τεχνολογικό εκσυγχρονισμό για την επίτευξη συγκριτικού πλεονεκτήματος.
- Στην ανάληψη από τη χώρα μας της διοργάνωσης της Ολυμπιάδας του 2004, η οποία θα απαιτήσει σημαντικές επενδύσεις στους χώρους της πληροφορικής και των τηλεπικοινωνιών.
- Στην εξάπλωση του internet κυρίως μέσα στις επιχειρήσεις και στους οργανισμούς κοινής ωφέλειας, γεγονός που θα δώσει μεγάλη ώθηση στις εφαρμογές ηλεκτρονικού

εμπορίου (B2B & B2C) αλλά και σε κάθε άλλη μορφή ηλεκτρονικού επιχειρείν (e-learning κλπ.).<sup>2</sup>

## 1.6 Τι είναι έργο πληροφορικής

Πριν ξεκινήσουμε να μιλάμε για τα έργα πληροφορικής ας δούμε τι εννοούμε στην εργασία μας με τον όρο «έργο πληροφορικής».

1. Σχεδίαση συστήματος. Αυτή μπορεί να περιλαμβάνει σχεδίαση λογισμικού για την υλοποίηση ολοκληρωμένων πληροφοριακών συστημάτων, σχεδίαση εφαρμογών πολυμέσων, σχεδίαση συστημάτων προηγμένης ψηφιακής τεχνολογίας (Ενσύρματα, ασύρματα και μεικτά τηλεπικοινωνιακά δίκτυα, ηλεκτρονικές συσκευές, μονάδες διασύνδεσης και διεπικοινωνίας ετερογενών συστημάτων, μικροεπεξεργαστικά και πολυεπεξεργαστικά υπολογιστικά συστήματα), σχεδίαση πρωτοκόλλων επικοινωνίας.
2. Ανάπτυξη συστήματος. Ανάπτυξη όλων των παραπάνω συστημάτων με στόχο την υλοποίησή τους και την κατάληξη σε ένα πραγματικό προϊόν.
3. Συντήρηση – Υποστήριξη λειτουργίας των ήδη εγκατεστημένων συστημάτων. Οι συγκεκριμένες υπηρεσίες έχουν να κάνουν όχι μόνο με την περιοδική διαχείριση των πόρων της εφαρμογής (Λήψη αντιγράφων ασφαλείας, εκκαθάριση αποθηκευτικών μονάδων από περιττά αρχεία που δημιουργούνται, κ.α.), αλλά και με την αποκατάσταση του περιβάλλοντος λειτουργίας της σε περιπτώσεις βλαβών (π.χ. Αποκατάσταση αρχείων χρησιμοποιώντας αντίγραφα ασφαλείας, επαναρύθμιση του περιβάλλοντος επικοινωνίας της εφαρμογής με τον χρήστη, κ.α).
4. Παροχή υπηρεσιών συμβούλου. Παρουσίαση σύγχρονων τεχνολογιών, εκπόνηση μελέτης αναγκών, διεξαγωγή έρευνας αγοράς προϊόντων, παρουσίαση οικονομοτεχνικών επιλογών – χρονοπρογραμματισμός.
5. Παροχή εκπαίδευσης. Για την εκμάθηση χρήσης υλικού εξοπλισμού και χρήσης λογισμικού ή άλλου πληροφοριακού συστήματος.
6. Προμήθεια συστήματος. Υπηρεσία προμήθειας συστημάτων σύγχρονης τεχνολογίας πληροφορικής και επικοινωνιών. Η υπηρεσία αυτή παρέχεται είτε στα πλαίσια ενεργειών προμήθειας, εγκατάστασης και λειτουργίας τεχνολογικού εξοπλισμού, είτε στα πλαίσια διαδικασιών αναβάθμισης του ήδη υπάρχοντος υλικού. Επίσης μπορεί να περιλαμβάνει και κατάρτιση τεχνικών προδιαγραφών και όρων διαγωνισμού, παραλαβή - αξιολόγηση προσφορών, έλεγχος καλής λειτουργίας εξοπλισμού

### 1.6.1 Εργασίες Λογισμικού

Αναφερόμενοι στα έργα λογισμικού πρέπει να εξηγήσουμε τι μπορεί να περιλαμβάνει ένα έργο :

---

<sup>2</sup> Ετήσιο δελτίο – Απολογισμός χρήσης Quality & Reliability AE

- Ανάλυση Εφαρμογών : Μία νέα εφαρμογή μελετάται διεξοδικά, τίθενται οι λειτουργικές προδιαγραφές, αναπτύσσεται το λογικό ισοδύναμο του συστήματος, αναλύονται τα δεδομένα, σχηματίζονται διαγράμματα διεργασιών, δεδομένων και καταστάσεων και κατόπιν προδιαγράφονται προγράμματα. Παράλληλα τίθενται προδιαγραφές για τον απαιτούμενο εξοπλισμό και εξετάζονται εναλλακτικές λύσεις με βάση τον συνδυασμό κόστους-οφέλους.
- Ανάλυση Συστημάτων : Ο αναλυτής συστημάτων μπορεί να ασχοληθεί με τον λεπτομερή σχεδιασμό προγραμμάτων interfaces, και τον σχεδιασμό άλλων προγραμμάτων που θα συνεπικουρούν τις διεργασίες του λειτουργικού συστήματος κλπ.
- Διαχείριση Βάσεων Δεδομένων : Αναλαμβάνει καθήκοντα διαχείρισης όσον αφορά στην χρήση συστήματος βάσεως δεδομένων από χρήστες και εφαρμογές, Διασφαλίζει τα αρχεία των δεδομένων από απρόβλεπτες καταστροφές, όπως επίσης και από την πιθανότητα εσκεμμένης, παράνομης πρόσβασης. Επιβάλλει κανόνες διατήρησης της πληρότητας των δεδομένων. Καθορίζει σχήματα ελεγχόμενης πρόσβασης στα δεδομένα, αποδίδοντας δικαιώματα πρόσβασης σε χρήστες και εφαρμογές.
- Διαχείριση Δικτύων : Τα δίκτυα υπολογιστών αποτελούν μία πραγματικότητα σε πολλά εργασιακά περιβάλλοντα. Ο διαχειριστής μπορεί να χρησιμοποιεί τις δυνατότητες του δικτύου για παρακολούθηση των χρηστών, δήλωση νέων χρηστών, προσδιορισμό των δικαιωμάτων τους, ασφάλεια στην πρόσβαση, διασφάλιση των δεδομένων και αρχείων (backups), εισαγωγή νέων διαχειριστικών εφαρμογών και προγραμμάτων συστήματος, εκπαίδευση και τέλος βοήθεια σε κάθε χρήστη του δικτύου.
- Προγραμματισμός Εφαρμογών : Σ ένα οργανωμένο περιβάλλον ανάπτυξης εφαρμογών γίνεται ανάλυση και σχεδιασμός της εφαρμογής και κατόπιν παραδίδονται τμήματα στον προγραμματιστή για υλοποίηση σε μία γλώσσα προγραμματισμού. Επίσης, ο προγραμματιστής μπορεί να αναλαμβάνει και την συντήρηση, τον έλεγχο, καθώς επίσης και την τροποποίηση υπαρχόντων εφαρμογών.
- Προγραμματισμός Διαδικτυακών Εφαρμογών : Ο σχεδιασμός και η υλοποίηση μιας εφαρμογής διαδικτύου απαιτεί χρήση εξειδικευμένων γλωσσών και γνώσεις στη δομή των πρωτοκόλλων. Οι προγραμματιστές αυτού του είδους σχεδιάζουν, αναπτύσσουν, δοκιμάζουν, εγκαθιστούν, βελτιώνουν και συντηρούν ιστοσελίδες και εφαρμογές που είναι προσπελάσιμες από χρήστες του διαδικτύου.
- Προγραμματισμός Συστημάτων : Σήμερα υπάρχουν πολλά έτοιμα προγράμματα που επιλύουν διάφορα προβλήματα και καταστάσεις. Πολλές φορές η επικοινωνία για την μεταφορά δεδομένων μεταξύ τους απαιτεί ειδικά προγράμματα, τα λεγόμενα ενδιάμεσα (interfaces). Ο προγραμματιστής συστημάτων είναι αυτός που αναπτύσσει τέτοια προγράμματα καθώς και άλλα προγράμματα για την καλύτερη αξιοποίηση ενός λειτουργικού συστήματος.

## 1.7 Χρησιμότητα έργων πληροφορικής

Νέα δεδομένα και νέες ευκαιρίες για την ανάπτυξη, την ευημερία και την ποιότητα ζωής. Οι τεχνολογίες πληροφορικής και τηλεπικοινωνιών αλλάζουν τον τρόπο εργασίας διασκέδασης επικοινωνίας και συναλλαγής και μεταλλάσσουν τις βάσεις του οικονομικού ανταγωνισμού. Αποτελούν εργαλείο για τον εκσυγχρονισμό του κράτους και την ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων, δημιουργούν νέους τρόπους εργασίας, νέες δεξιότητες και την ανάγκη συνεχούς μάθησης και μεταβολής του εκπαιδευτικού συστήματος. Παράλληλα επιτρέπουν τη βελτίωση των υπηρεσιών στην υγεία, την πρόνοια, το περιβάλλον, και συμβάλλουν στην ανάδειξη της πολιτιστικής κληρονομιάς και της ελληνικής γλώσσας<sup>3</sup>.

Η συνολική στρατηγική για την πραγματοποίηση των έργων στηρίζεται σε μερικές βασικές αρχές :

- ίσες ευκαιρίες και πρόσβαση για όλους
- δημιουργία περιβάλλοντος για την ανάπτυξη της καινοτομίας και την άνθηση των επιχειρηματικών πρωτοβουλιών
- διαφύλαξη ατομικών ελευθεριών και λειτουργίας των δημοκρατικών θεσμών.

Με βάση αυτές τις αρχές, οριοθετούνται οι παρακάτω στόχοι, για την υλοποίηση των οποίων χρειάζεται συνεργασία δημόσιου και ιδιωτικού τομέα :

1. Βελτίωση των υπηρεσιών προς τον πολίτη και τις επιχειρήσεις (εκσυγχρονισμός της λειτουργίας του κράτους, μεγαλύτερη διαφάνεια)
2. Καλύτερη ποιότητα ζωής ( εφαρμογές τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνίας στην υγεία και την πρόνοια, το περιβάλλον και τις μεταφορές)
3. Εκπαιδευτικό σύστημα και έρευνα προσαρμοσμένα στην ψηφιακή εποχή (εκπαίδευση με νέες τεχνολογίες, δικτύωση σχολείων και Πανεπιστημίων)
4. Δυναμική οικονομική ανάπτυξη (δημιουργία νέων επιχειρήσεων, ανάδυση νέων κλάδων, αύξηση της παραγωγικότητας και της ανταγωνιστικότητας)
5. Αύξηση της απασχόλησης (νέες θέσεις εργασίας, βελτίωση των δεξιοτήτων του ανθρώπινου δυναμικού, ανάπτυξη νέων μορφών εργασίας όπως η τηλε-εργασία)
6. Ανάδειξη του ελληνικού πολιτισμού με νέα μέσα (τεκμηρίωση της πολιτιστικής κληρονομιάς, προστασία της ελληνικής γλώσσας, επαφή με την ομογένεια)
7. Αξιοποίηση νέων τεχνολογιών στα μέσα μαζικής επικοινωνίας (κατάλληλο κανονιστικό πλαίσιο, διασφάλιση πολυφωνίας και ελεύθερης έκφρασης)
8. Ισότιμη συμμετοχή των περιφερειών στον παγκόσμιο χώρο (αποκέντρωση, ενθάρρυνση πρωτοβουλιών σε περιφερειακό και τοπικό επίπεδο)

---

<sup>3</sup> Η Ελλάδα στην Κοινωνία της Πληροφορίας. Στρατηγική και Δράσεις 2002 [www.infosoc.gr](http://www.infosoc.gr)

9. Ανάπτυξη της εθνικής υποδομής επικοινωνιών (πρωτοβουλίες αναπτυξιακού χαρακτήρα, απελευθέρωση των τηλεπικοινωνιών, καθολική υπηρεσία)
10. Προστασία των δικαιωμάτων του πολίτη και του καταναλωτή (διαφύλαξη συνθηκών ανταγωνισμού, δημοκρατικός έλεγχος στην ψηφιακή εποχή.

Η εξέλιξη της απασχόλησης στους κλάδους Πληροφορικής και Τηλεπικοινωνιών την προηγούμενη δεκαετία εμφανίζεται στον πίνακα 3

ΕΤΟΣ	ΚΛΑΔΟΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ	ΚΛΑΔΟΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ
1988	476	41.882
1989	547	41.397
1990	638	39.989
1991	729	39.207
1992	908	37.784
1993	1.000	45.903
1994	1.064	44.990
1995	3.411	41.739
1996	3.464	44.704
1997	3.982	44.785

Πηγή : ΕΣΥΕ, Δ/ση Εθνικών Λογαριασμών

Πίνακας 1 : Εξέλιξη της Απασχόλησης στους Κλάδους Πληροφορικής και Επικοινωνιών

Οι επόμενοι πίνακες μας παρουσιάζουν μερικούς δείκτες αποτελεσμάτων και επιπτώσεων των έργων πληροφορικής και επικοινωνιών:



ΑΞΟΝΑΣ	ΔΕΙΚΤΕΣ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ	ΤΙΜΗ ΕΚΚΙΝΗΣΗΣ 2000	ΤΙΜΗ ΣΤΟΧΟΥ 2006
Παιδεία και Πολιτισμός	√ Βελτίωση του ποσοστού σχολικών μονάδων που εξοπλίζονται / σύνολο των σχολικών μονάδων (ανά βαθμίδα εκπαίδευσης)	0,9%	72%
	- Α' βαθμια	59%	100%
	- 2ου βαθμια		
	√ Ίδιος δείκτης με το ποσοστό των μονάδων που διασυνδέονται		
	- Α' βαθμια	3%	100%
	- 2ου βαθμια	38%	100%
	- Σύνολο	5%	100%
	√ Μαθητές ανά PC		
	- Α' βαθμια	1.097/PC	12/PC
	- 2ου βαθμια	31/PC	9/PC
	- Σύνολο	51	10
	√ Αύξηση αριθμού χρηστών στο σύνολο της ακαδημαϊκής κοινότητας στην Γ' βαθμια εκπαίδευση	42%	100%
	√ Αύξηση ταχυτήτων διασύνδεσης των συστημάτων στην Γ' βαθμια εκπαίδευσης	128Kbps-8Mbps	100Mbps-2.5Gbps
	√ Ποσοστό κάλυψης του προγράμματος σπουδών από εκπαιδευτικά σενάρια που αξιοποιούν τις ΤΠΕ (εκπαιδευτικό λογισμικό, υπηρεσίες του διαδικτύου, ψηφιακό περιεχόμενο)		
- Α' βαθμια	0%	60%	
- Γυμνάσιο	40%	90%	
- Λύκειο και ΤΕΕ	15%	80%	
√ Αριθμός επιμορφούμενων καθηγητών (τύπου ECDL)	8.000	100.000	
√ Αριθμός χρηστών των υπηρεσιών τηλε-επιμόρφωσης	2.000	50.000	
√ Αριθμός ηλεκτρονικών επισκεπτών σε ελληνικό πολιτιστικό περιεχόμενο στο διαδίκτυο / μήνα	200.000	1.000.000	
√ Ποσοστό εσόδων από πωλήσεις ηλεκτρονικών εκδόσεων με πολιτιστικό περιεχόμενο επί του συνόλου των εσόδων από πωλήσεις πολιτιστικού περιεχομένου	Αμελητέο	10%	
Εξυπηρέτηση του πολίτη – Ποιότητα Ζωής	√ Αναλογία Η/Υ ανά 100 Δημ. Υπαλλήλους	20	70
	√ Ποσοστό διασυνδεδεμένων Δ.Υπηρεσιών		
	- Υπουργεία	75%	100%
	- Νομαρχίες	2%	100%
	- Δήμοι	0,2%	100%
	√ Ποσοστό Καταρτιζομένων Δ. Υπαλλήλων στις ΤΠΕ που ολοκλήρωσαν την κατάρτισή τους προς σύνολο δημοσίων υπαλλήλων	12%	38%
	√ Ποσοστό Δημοσίων Νοσοκομείων που εξοπλίζονται	22%	100%
	√ Ποσοστό Κέντρων Υγείας και Μονάδων Υγείας που εξοπλίζονται	0%	100%
√ Ποσοστό διασυνδεδεμένων Κέντρων Υγείας	0%	100%	
√ Ποσοστό καταρτιζομένων στις ΤΠΕ στον τομέα της υγείας ως προς το σύνολο	Αμελητέο	15%	

Πίνακας 2 : Επιπτώσεις των έργων πληροφορικής στην Παιδεία και στον Πολίτη

ΑΞΟΝΑΣ	ΔΕΙΚΤΕΣ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ	ΤΠΜΗ ΕΚΚΙΝΗΣΗΣ 2000	ΤΠΜΗ ΣΤΟΧΟΥ 2006
Ανάπτυξη και Απασχόληση στην Ψηφιακή Οικονομία	√ Αύξηση των χρηστών του Διαδικτύου / 100 κατοίκους	5	50
	√ Αύξηση δαπανών ΤΠΕ (ποσοστό ΑΕΠ)	4,1%	6,2%
	√ Αύξηση ποσοστού των ΜΜΕ με χρήση εφαρμογών ηλεκτρονικού εμπορίου	Αμελητέο	15%
	√ Αύξηση ποσοστού ιστοσελίδων ή κόμβων ηλεκτρονικού εμπορίου με πιστοποίηση για ασφαλείς συναλλαγές	Αμελητέο	30%
	√ Κατάρτιση για την ανάπτυξη advanced ICT skills	-	5.000 άτομα
	√ Πιστοποίηση προσόντων όσων εκ του εργατικού δυναμικού έλαβε γνώση βασικών δεξιοτήτων σε τομείς της ΚτΠ (συνολικά)	-	50.000 άτομα
	√ Αριθμός τηλε-καταρτιζομένων (συνολικά)	Αμελητέος	15.000 άτομα
	√ Stage των νέων επιστημόνων συναφών της πληροφορικής επαγγελμάτων	Μ.Δ.	4.000
	√ Σύνδεση κατάρτισης και απασχόλησης των νέων επιστημόνων πληροφορικής και συναφών της πληροφορικής επαγγελμάτων	Μ.Δ.	8.000
	√ Αύξηση των θέσεων απασχόλησης στον τομέα της ΚτΠ (σήμερα 47.850 θέσεις)	-	80%
Επικοινωνίες	√ Βαθμός ανάπτυξης ανταγωνισμού	1	5
	√ Βαθμός ανεξαρτησίας regulator	3	5
	√ Ποσοστό κάλυψης επιτήρησης φάσματος		
	- γεωγραφικής	5%	40%
	- πληθυσμιακής	5%	80%
	√ Ποσοστό επίδοσης αλληλογραφίας εσωτερικού την επόμενη ημέρα από την κατάθεση	53%	>85%
	√ Ποσοστό επίδοσης αλληλογραφίας εξωτερικού την τρίτη ημέρα από την κατάθεση	42%	>85%
√ Αριθμός ανθρωποωρών υπαλλήλων του ΕΛΤΑ που θα εκπαιδευτούν	700.000	1.500.000	

Πίνακας 3 : Επιπτώσεις των έργων πληροφορικής στην Απασχόληση και στις Επικοινωνίες<sup>4</sup>

<sup>4</sup> ΕΠΚτΠ, 2000, Παράρτημα εκ των προτέρων αξιολόγηση.

Άξονας	ΕΤΠΑ	ΕΚΤ	Σύνολο
<b>1. ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ ΚΑΙ ΔΙΚΤΥΑ</b>			<b>150</b>
1.1.Ολοκλήρωση και εφαρμογή των διαδικασιών απελευθέρωσης			10
1.2. Καθολική πρόσβαση και υπηρεσίες			70
1.3. Προηγμένες υποδομές και υπηρεσίες			70
<b>2. ΑΝΑΠΤΥΞΗ &amp; ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ</b>			<b>250</b>
2.1.Δημιουργία και ανάπτυξη επιχειρήσεων βασισμένες στην τεχνολογία, στήριξη της ανταγωνιστικότητας των επιχειρήσεων			100
2.2. Προώθηση του ηλεκτρονικού εμπορίου για την ανάδειξη της Ελλάδας σε σύγχρονο, διεθνές εμπορικό κέντρο			30
2.3. Ανάπτυξη της έρευνας και καλύτερη σύνδεση με παραγωγή			30
2.4. Προώθηση της απασχόλησης στην ΚτΠ			
2.5. Αναβάθμιση των δεξιοτήτων του ανθρώπινου δυναμικού			90
2.6. Προώθηση της τηλε-εργασίας			
<b>3. ΕΚΣΥΓΧΡΟΝΙΣΜΟΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ</b>			<b>170</b>
3.1. Μεγάλα έργα πληροφορικής για εκσυγχρονισμό της ΔΔ			100
3.2. Βελτίωση της επικοινωνίας μεταξύ φορέων της ΔΔ			30
3.3. Εξυπηρέτηση του πολίτη			20
3.4. Αναβάθμιση του περιβάλλοντος εισαγωγής των τεχνολογιών πληροφορικής στην Δημόσια Διοίκηση			20
<b>4. ΠΑΙΔΕΙΑ</b>			<b>120</b>
4.1. Εξοπλισμός/δίκτυωση σε όλες της βαθμίδες της εκπαίδευσης			60
4.2. Ανάπτυξη εκπαιδευτικού περιεχομένου/εφαρμογών τηλεματικής			30
4.3. Επιμόρφωση εκπαιδευτικών			20
4.4. Θεσμικές παρεμβάσεις ένταξης των νέων τεχνολογιών			10
<b>5. ΠΟΙΟΤΗΤΑ ΖΩΗΣ: ΥΓΕΙΑ, ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ, ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ</b>			<b>100*</b>
5.1. Πληροφοριακές υποδομές σε νοσηλευτικά ιδρύματα			
5.2.Εθνικά δίκτυα ιατρικής πληροφόρησης και παροχής υπηρεσιών			40
5.3. Πληροφοριακές υποδομές σε προνοιακά ιδρύματα			
5.4.Θεσμικά - οργανωτικά – διοικητικά μέτρα στην υγεία-πρόνοια			
5.5. Διαχειριστικά πληρ. συστήματα στις μεταφορές και τουρισμό			30
5.6. Διαχειριστικά πληρ. συστήματα για ένα καλύτερο περιβάλλον			30*
<b>6. ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ/ΤΟΠΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ</b>			<b>130</b>
<b>7. ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ</b>			<b>70</b>
7.1. Ψηφιοποίηση και επιστημονική και διαχειριστική τεκμηρίωση της πολιτιστικής κληρονομιάς			40
7.2. Οικονομική αξιοποίηση ελληνικού πολιτιστικού περιεχομένου			10
7.3. Προβολή και διάδοση του Ελληνικού Πολιτισμού			5
7.4. Ανάπτυξη του ανθρώπινου δυναμικού και ενθάρρυνση των δημιουργών στη χρήση νέων μέσων έκφρασης			5
7.5. Προώθηση της ελληνικής γλώσσας και ταυτότητας			5
7.6. Ανάδειξη της αθλητικό-πολιτιστικής κληρονομιάς			5
<b>8. ΘΕΣΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΕΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ</b>			<b>3</b>
<b>ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ - ΔΙΑΧΥΣΗ – ΠΡΟΒΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ</b>			<b>3</b>
<b>ΤΕΧΝΙΚΗ ΒΟΗΘΕΙΑ</b>			<b>4</b>
<b>ΜΕΡΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ</b>			<b>1000</b>

\* εκτός Κτηματολογίου

Πηγή : Σχέδιο Περιφερειακής Ανάπτυξης 2000-2006 (1999)

Πίνακας 4 : Χρηματοδοτικός Πίνακας Δράσεων

## 1.8 Τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά των ΤΠΕ

Οι τεχνολογίες της πληροφορικής και των Επικοινωνιών έχουν τέσσερα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά<sup>5</sup> :

- Είναι τεχνολογίες υποδομής (επηρεάζουν όλους τους κλάδους και τους τομείς της οικονομικής δραστηριότητας)
- Είναι «αποδιοργανωτικές / αποδιαρθρωτικές» των υφισταμένων δομών και διαδικασιών (disruptive technologies)
- Η χρήση εξίσου σημαντική με την παραγωγή τους.
- Επιτρέπουν στους νεοεισερχόμενους να ξεπερνούν στάδια εξέλιξης (leapfrogging).

---

<sup>5</sup> Γιάννης Καλογήρου: Το Επιχειρησιακό πρόγραμμα «Κοινωνία της Πληροφορίας» 12/11/2003  
[www.infosoc.gr](http://www.infosoc.gr)

## **ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2 : Σχέδιο προκηρύξεων διαγωνισμών - Νομοθεσία**

Όταν πρόκειται να κατασκευασθεί ένα δημόσιο έργο ακολουθείται μια σαφώς ορισμένη διαδικασία που ξεκινά με την προκήρυξη της μελέτης του. Αφού ανατεθεί η μελέτη μέσα από μειοδοτικό διαγωνισμό, ολοκληρωθεί και παραδοθεί στο φορέα που θα εκτελέσει το έργο, ακολουθεί η δημοπράτηση του έργου του ίδιου που γίνεται σύμφωνα με τις προδιαγραφές και τις οδηγίες που περιλαμβάνονται στη μελέτη του. Αφού επιλεγεί ο ανάδοχος (εργολάβος) αρχίζει η εκτέλεση του έργου υπό την επίβλεψη του αντίστοιχου δημόσιου φορέα. Μετά την ολοκλήρωση του έργου, ακολουθεί η παράδοσή του κατά την οποία ελέγχεται η τήρηση των προδιαγραφών και η ποιότητα της κατασκευής.

### **2.1 Πως σχεδιάζονται οι προκηρύξεις διαγωνισμών για τις συμβάσεις παροχής υπηρεσιών.**

Τα βασικά στάδια ενός διαγωνισμού είναι :

- Η πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για το προτεινόμενο έργο
- Η πρόσκληση υποβολής προσφορών και η κοινοποίηση των σχετικών όρων
- Η αξιολόγηση των υποβαλλόμενων προσφορών, η οποία οδηγεί στην επιλογή της πιο συμφέρουσας από αυτές.

#### **2.1.1 Πρόσκληση εκδήλωση ενδιαφέροντος**

Αυτό το στάδιο, σκοπός του οποίου είναι να εξασφαλίζεται η ευρύτερη δυνατή συμμετοχή, συνίσταται στην παροχή πληροφοριών σε κάθε ενδιαφερόμενη επιχείρηση ή οργανισμό, σχετικά με την επικείμενη ανάθεση μιας σύμβασης. Οι εν λόγω πληροφορίες παρέχονται μέσω της Επίσημης Εφημερίδας ή του Διαδικτύου.

#### **2.1.2 Πρόσκληση υποβολής προσφορών**

Οι επιχειρήσεις που ενδιαφέρονται καλούνται να υποβάλλουν προσφορά παροχής υπηρεσιών. Για το σκοπό αυτό λαμβάνουν έναν πλήρη φάκελο που περιλαμβάνει τα ακόλουθα έγγραφα :

- Οδηγίες προς τους προσφέροντες
- Τους κανόνες οι οποίοι εφαρμόζονται στις προσφορές και στην ανάθεση των συμβάσεων παροχής υπηρεσιών

- Το υπόδειγμα σύμβασης και τα παραρτήματά του, στα οποία περιλαμβάνεται και η ειδική συγγραφή υποχρεώσεων της σύμβασης.

Στις οδηγίες προσδιορίζεται η δομή, το περιεχόμενο, οι όροι και οι προθεσμίες υποβολής των προσφορών, καθώς και τα κριτήρια που λαμβάνονται υπόψη για την ανάθεση της σύμβασης. Ο προσφέρων καταρτίζει την προσφορά του με βάση αυτά τα στοιχεία.

Η διαδικασία επιλογής διαρθρώνεται πάντα σε δύο φάσεις: την τεχνική αξιολόγηση και στη συνέχεια την οικονομική αξιολόγηση, οι οποίες αντιπροσωπεύουν ένα ποσοστό επί τοις % της τελικής εκτίμησης.

## **2.1.3 Αξιολόγηση των προσφορών**

### **2.1.3.1 Η επιτροπή αξιολόγησης**

Οι υποβαλλόμενες προσφορές αξιολογούνται από μία ειδική επιτροπή.

Κατά το άνοιγμα των προσφορών, η επιτροπή αξιολόγησης εξακριβώνει εάν κάθε προσφορά έχει ληφθεί μέσα στην προθεσμία και εάν η τεχνική και η οικονομική πρόταση είναι ξεχωριστές. Στη συνέχεια, κατά την τεχνική και την οικονομική αξιολόγηση, επαληθεύει εάν τα έγγραφα κατατέθηκαν σύμφωνα με τους απαιτούμενους κανόνες.

### **2.1.3.2 Η τεχνική αξιολόγηση**

Η εκτίμηση των τεχνικών προτάσεων αποτελεί το πρώτο μέρος της καθεαυτού αξιολόγησης και περιλαμβάνει γενικά δύο στάδια :

- Εξέταση των γραπτών προτάσεων
- Συνέντευξη με τους κύριους φορείς

Οι τεχνικές προσφορές αξιολογούνται με βάση διάφορες παραμέτρους, οι οποίες κατά κανόνα διατυπώνονται στις οδηγίες προς τους προσφέροντες. Λαμβάνονται υπόψη η προτεινόμενη οργάνωση, η πείρα του προσφέροντος και η ποιότητα του προτεινόμενου προσωπικού, καθώς και η προσφυγή σε τοπικούς εμπειρογνώμονες, η οποία πρέπει, κατά κανόνα, να ευνοεί τη μεταφορά τεχνογνωσίας και τη διαχρονικότητα των αποτελεσμάτων. Μόνο οι επιχειρήσεις οι οποίες επιτυγχάνουν βαθμολογία ανώτερη του 65 % στην τεχνική αξιολόγηση υπόκεινται σε χρηματοοικονομική αξιολόγηση.

### 2.1.3.3 Η οικονομική αξιολόγηση

Οι οδηγίες που δίδονται στους προσφέροντες ορίζουν πάντοτε ότι οι προτεινόμενες αμοιβές πρέπει να κυμαίνονται μέσα στα εύλογα όρια της αγοράς και ότι το συνολικό ποσό της προσφοράς δεν μπορεί να υπερβαίνει τον προϋπολογισμό που ενδείκνυται για κάθε διαγωνισμό.

Η βαθμολογία της οικονομικής πρότασης προστίθεται σε αυτή του τεχνικού μέρους για τη διαμόρφωση της τελικής βαθμολογίας. Η προσφορά που λαμβάνει την υψηλότερη συνολική βαθμολογία θεωρείται, λοιπόν, ως η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη και η σύμβαση κατακυρώνεται, κατά κανόνα, σε αυτόν που την έχει υποβάλει.

## 2.2 Οδηγία 92/50 ΕΟΚ

Τον Ιούνιο του 1992 το Συμβούλιο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων εξέδωσε την Οδηγία 92/50/ΕΟΚ<sup>6</sup> προς όλα τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τον συντονισμό των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων υπηρεσιών, εφόσον αυτές δεν καλύπτονται ήδη από τις διαδικασίες που ισχύουν για τη σύναψη των συμβάσεων δημοσίων έργων και προμηθειών.

Όλη η Οδηγία 92/50/ΕΟΚ περιλαμβάνεται στο Παράρτημα

Η οδηγία τροποποιήθηκε με την οδηγία 97/52 /ΕΚ του Συμβουλίου της 13 Οκτωβρίου 1997.

Η Ελληνική Νομοθεσία προσαρμόστηκε με το Π.Δ. 346/1998 / Α-230 Δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών βάσει ΟΔΕΟΚ 92/50 και τροποποιήθηκε με το Π.Δ. 18/2000<sup>7</sup>.

Εξαιτίας πάντως των ιδιαιτεροτήτων που παρουσιάζουν τα έργα πληροφορικής πρέπει να λαμβάνεται πάντοτε υπόψη κατά την υλοποίησή τους και η ειδική νομοθεσία που ισχύει για την Πνευματική ιδιοκτησία, την Προστασία του ατόμου από την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, την Οργάνωση και λειτουργία του τομέα τηλεπικοινωνιών, την Προστασία των καταναλωτών, την Προστασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στον τομέα των τηλεπικοινωνιών, τη σύνδεση της έρευνας και της τεχνολογίας με την παραγωγή.

Κύριος στόχος της νομοθεσίας των δημοσίων συμβάσεων αποτελεί η διασφάλιση της ανάπτυξης του μεγαλύτερου δυνατού ανταγωνισμού μεταξύ των επιχειρήσεων που δραστηριοποιούνται στον ίδιο χώρο για την επίτευξη της καλύτερης προσφοράς. Βασικός άξονας συνεπώς της Κοινοτικής νομοθεσίας αποτελεί η διεξαγωγή ανοικτού διεθνούς διαγωνισμού με τη μεγαλύτερη δυνατή συμμετοχή σε πανευρωπαϊκό επίπεδο πάνω από κάποια συγκεκριμένα οικονομικά όρια, τα οποία καθορίζονται λεπτομερώς στις προαναφερθείσες Οδηγίες.

<sup>6</sup> [www.europa.eu.int](http://www.europa.eu.int) Επίσημη εφημερίδα Ε.Κ.

<sup>7</sup> Π.Δ. 18/2000 ΦΕΚ 15/Α/3-2-2000

## 2.2.1 Περιεχόμενο

Στην οδηγία προσδιορίζονται οι όροι ‘δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών’, ‘αναθέτουσες αρχές’, οι ‘παρέχοντες υπηρεσίες’, οι ‘ανοικτές, κλειστές διαδικασίες και οι διαδικασίες με διαπραγμάτευση’ και οι ‘διαγωνισμοί μελετών’.

Πεδίο εφαρμογής : η οδηγία εφαρμόζεται στις δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών των οποίων το προϋπολογιζόμενο ύψος, εκτός ΦΠΑ, είναι ίσο ή μεγαλύτερο των 200 000 Ecu, συμπεριλαμβανόμενης της προϋπολογιζόμενης συνολικής αμοιβής του παρέχοντος την υπηρεσία. Στις δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών περιλαμβάνονται επίσης οι συμβάσεις που αφορούν προϊόντα ή προμήθειες εφόσον η αξία των υπηρεσιών υπερβαίνει εκείνη των προϊόντων ή των προμηθειών.

Η οδηγία δεν εφαρμόζεται:

- ο στις δημόσιες συμβάσεις που διέπονται από ορισμένες διεθνείς συμφωνίες ή που συνάπτονται σύμφωνα με την ειδική διαδικασία διεθνούς οργανισμού
- ο στις συμβάσεις που έχουν χαρακτηριστεί ως απόρρητες ή όταν η εκτέλεση της σύμβασης πρέπει να συνοδεύεται από ειδικά μέτρα ασφάλειας
- ο στις δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών που συνάπτονται δυνάμει αποκλειστικού δικαιώματος, με βάση εθνικές διατάξεις εφόσον είναι σύμφωνες με τη Συνθήκη.

Για όλες τις υπηρεσίες:

- ο οι τεχνικές προδιαγραφές θα πρέπει να προσδιορίζονται από τις αναθέτουσες αρχές με παραπομπή είτε στα εθνικά πρότυπα που ισχύουν κατ, εφαρμογή των αντίστοιχων ευρωπαϊκών είτε σε ευρωπαϊκές τεχνικές εγκρίσεις, είτε σε κοινές τεχνικές προδιαγραφές, με την επιφύλαξη των παρεκκλίσεων που προβλέπονται στην οδηγία
- ο θα πρέπει να αποστέλλεται μία γνωστοποίηση σχετικά με τα αποτελέσματα της διαδικασίας ανάθεσης στην Υπηρεσία Επισήμων Εκδόσεων των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Για τις "κατά προτεραιότητα υπηρεσίες" εφαρμόζονται οι ακόλουθοι κανόνες:

- ο επιλογή των διαδικασιών σύναψης των συμβάσεων και κανόνες που εφαρμόζονται στους διαγωνισμούς: κατά γενικό κανόνα, οι αναθέτουσες αρχές συνάπτουν τις συμβάσεις υπηρεσιών κάνοντας χρήση της ανοικτής ή της κλειστής διαδικασίας. Οι ανοικτές διαδικασίες είναι οι εθνικές διαδικασίες στα πλαίσια των οποίων μπορούν να υποβάλλουν προσφορά όσοι παρέχοντες υπηρεσίες ενδιαφέρονται. Οι κλειστές διαδικασίες είναι οι εθνικές διαδικασίες στα πλαίσια των οποίων μπορούν να υποβάλλουν προσφορά μόνο όσοι παρέχοντες υπηρεσίες έχουν προσκληθεί από την αναθέτουσα αρχή. Κατ, εξαίρεση, στις περιπτώσεις που προσδιορίζονται στην οδηγία, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάψουν δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών



προσφεύγοντας σε μία διαδικασία με διαπραγμάτευση, στα πλαίσια της οποίας η αναθέτουσα αρχή προβαίνει σε διαβουλεύσεις με τους παρέχοντες υπηρεσίες της επιλογής της και διαπραγματεύεται τους όρους της σύμβασης με έναν ή περισσότερους από αυτούς. Η αναθέτουσα αρχή έχει επίσης τη δυνατότητα να οργανώσει ένα διαγωνισμό. Η κριτική επιτροπή ενός διαγωνισμού θα πρέπει να συγκροτείται αποκλειστικά από φυσικά πρόσωπα ανεξάρτητα από τους συμμετέχοντες στο διαγωνισμό

- ο κοινοί κανόνες δημοσιότητας: οι αναθέτουσες αρχές γνωστοποιούν μέσω μιας ενδεικτικής προκήρυξης, τις δημόσιες συμβάσεις που προτίθενται να συνάψουν, ανεξαρτήτως της διαδικασίας. Οι προκηρύξεις αυτές συντάσσονται σύμφωνα με υποδείγματα και περιλαμβάνουν τις προθεσμίες που ορίζονται στην οδηγία. Προβλέπεται επίσης μία επείγουσα διαδικασία
- ο κοινοί κανόνες συμμετοχής και κριτήρια σύναψης των συμβάσεων. Η οδηγία προσδιορίζει τους κοινούς κανόνες συμμετοχής και προβλέπει ότι η σύναψη των συμβάσεων θα πρέπει να πραγματοποιείται βάσει προκαθορισμένων κριτηρίων. Τα κριτήρια στα οποία στηρίζονται οι αναθέτουσες αρχές για τη σύναψη των συμβάσεων μπορεί να είναι είτε διάφορα κριτήρια τα οποία ποικίλλουν ανάλογα με τη σύμβαση (λόγου χάρι η ποιότητα, τα τεχνικά πλεονεκτήματα, τα αισθητικά και λειτουργικά χαρακτηριστικά, η τιμή, κλπ.), είτε απλώς το κριτήριο της χαμηλότερης τιμής
- ο κριτήρια ποιοτικής επιλογής: δεν μπορούν να λάβουν μέρος σε ένα διαγωνισμό οι παρέχοντες υπηρεσίες οι οποίοι βρίσκονται υπό πτώχευση, εκκαθάριση, αναγκαστική διαχείριση ή πτωχευτικό συμβιβασμό, κλπ.

## 2.2.2 Προθεσμία για την εφαρμογή της Νομοθεσίας στα κράτη μέλη.

- ο Οδηγία 92/50/EK: 01.07.1993
- ο Οδηγία 93/36/EK: 14.06.1994
- ο Οδηγία 97/52/EK: 13.10.1998

## 2.2.3 Μέτρα εφαρμογής της Επιτροπής

Σύσταση 96/527/EK

Σύσταση της Επιτροπής της 30ης Ιουλίου 1996 σχετικά με τη χρήση του κοινού λεξιλογίου για τις δημόσιες συμβάσεις (CPV) στην περιγραφή του αντικειμένου της σύμβασης<sup>8</sup>. Η σύσταση αυτή προτείνει στις αναθέτουσες αρχές να χρησιμοποιούν το CPV (Κοινό Λεξιλόγιο για τις Συμβάσεις), μία πρώτη έκδοση του οποίου έχει δημοσιευθεί στο συμπλήρωμα της Επίσημης Εφημερίδας των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων και το οποίο θα ενημερώνεται τακτικά για να περιγράφει τη φύση και την κλίμακα των δημοσίων συμβάσεων

<sup>8</sup> [www.ted.publications.eu.int](http://www.ted.publications.eu.int) Επίσημο Έντυπο Δημοσιεύσεων Ε.Κ.

στις προκηρύξεις που αποστέλλουν στην Υπηρεσία Επισήμων Εκδόσεων των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

#### **2.2.4 Ειδικότερα θέματα**

Ένα ιδιαίτερο και ειδικότερο θέμα, προκύπτει σε σχέση με την εξειδίκευση των προσώπων που εμπλέκονται στην υλοποίηση των έργων πληροφορικής.

Σύμφωνα με τον Ν.2867/2000, που αφορά στην οργάνωση και λειτουργία των τηλεπικοινωνιών, στο α. 13 παρ. 11 υπάρχει νομοθετική επιταγή για την έκδοση Προεδρικού Διατάγματος, που θα καθορίζει τις ελάχιστες απαιτήσεις και προδιαγραφές που θα πρέπει να πληροί η μελέτη, κατασκευή, συντήρηση και επίβλεψη των τηλεπικοινωνιακών εγκαταστάσεων και εγκαταστάσεων πληροφορικής στην Ελλάδα. Επίσης, αυτό το ΠΔ θα καθορίζει τις κυρώσεις και τις λοιπές συνέπειες που συνεπάγεται η παραβίαση των προαναφερόμενων απαιτήσεων, την πιστοποίηση της εκπλήρωσης καθώς και τον έλεγχο τους.

Το ΥΜΕ, ως καθ' ύλην αρμόδιο υπουργείο, έχει προβεί στην προετοιμασία σχετικού Προεδρικού διατάγματος, το οποίο όμως υπάρχει μόνον ως σχέδιο και δεν έχει ψηφιστεί έως σήμερα. Αυτό καθορίζει, ανάμεσα σε άλλα, και τις συγκεκριμένες ειδικότητες που μπορούν να δραστηριοποιούνται στον κλάδο, κάτι που δεν έχει αποτελέσει αντικείμενο νομοθετικής ρύθμισης έως σήμερα με αποτέλεσμα να μην υπάρχει έλεγχος νομοθετικά κατοχυρωμένος των ελάχιστων προσόντων που πρέπει να διαθέτει κάποιος για να συμμετάσχει σε έναν διαγωνισμό που αφορά σε έργο τηλεπικοινωνιών και πληροφορικής.

Νομική συνέπεια αυτού, αποτελεί το γεγονός ότι εναπόκειται στην διακριτική ευχέρεια της κάθε αναθέτουσας αρχής να καθορίζει τα επιστημονικά προσόντα που αυτή θεωρεί ως απαραίτητα και ελάχιστα για την πλήρωση των τυπικών προϋποθέσεων συμμετοχής των ενδιαφερομένων στους διαγωνισμούς για έργα πληροφορικής. Πρακτικό αποτέλεσμα αυτής της πρακτικής είναι να εμφανίζονται φαινόμενα αναθετουσών αρχών που ενώ έχουν την ίδια διοικητική δομή και νομική φύση, για το ίδιο ή παρόμοιο έργο, περιγράφουν διαφορετικά τις ειδικότητες που καλούν να συμμετέχουν στον διαγωνισμό.

Το Κοινοτικό δίκαιο στη συγκεκριμένη περίπτωση δεν προβλέπει κάποια σχετική ρύθμιση, καθώς θεωρεί ότι εναπόκειται στα Κράτη Μέλη και στον κάθε εθνικό νομοθέτη αντίστοιχα, να ρυθμίσει τις ειδικότητες εκείνες που μπορούν να δραστηριοποιηθούν στους συγκεκριμένους επαγγελματικούς κλάδους, ανάλογα και με την οργάνωση του εκπαιδευτικού συστήματος στους αντίστοιχους τομείς του κάθε κράτους μέλους. Φυσικά, θα πρέπει να ληφθούν υπόψη οι υπάρχουσες κοινοτικές οδηγίες για την εναρμόνιση της αναγνώρισης των διπλωμάτων των σχετικών ειδικοτήτων σε κοινοτικό επίπεδο.

#### **2.2.5 Κριτική**

Επιστρέφοντας στο βασικό νομικό πλαίσιο υλοποίησης έργων πληροφορικής θα είχαμε να παρατηρήσουμε τα εξής:

Το ισχύον εθνικό και κοινοτικό δίκαιο κρίνεται από πολλούς ότι δεν καλύπτει τις ιδιαιτερότητες των έργων πληροφορικής. Οι δημόσιες συμβάσεις που αφορούν στην υλοποίηση έργων πληροφορικής αντιμετωπίζονται, όπως προαναφέρθηκε, είτε ως συμβάσεις προμηθειών, είτε ως συμβάσεις υπηρεσιών, είτε ως μεικτές συμβάσεις, ιδιαίτερα για τα μεγάλα έργα λόγω της συνθετότητας και της πολυπλοκότητας του φυσικού αντικειμένου τους, όπου και πάλι όμως εφαρμόζεται το ίδιο νομικό πλαίσιο.

Αποτελεί πραγματικό γεγονός ότι προκειμένου να υλοποιηθεί ένα σύνθετο έργο πληροφορικής, όπως είναι ένα Ολοκληρωμένο Πληροφοριακό Σύστημα για παράδειγμα, απαιτείται συνδυασμός προϊόντων και εργασιών που πρέπει να παραδοθούν και να παρασχεθούν αντίστοιχα από τον εκάστοτε ανάδοχο του έργου, και οπωσδήποτε ισχυρή και συνεχής συνεργασία με το Φορέα για λογαριασμό του οποίου υλοποιείται το έργο. Συνεπώς, η επιτυχία των αποτελεσμάτων του και η ενδεχόμενη αποτυχία υλοποίησής του βαρύνει και τους δύο.

Καθώς κατά τη διάρκεια της υλοποίησης του έργου, η οποία συνήθως είναι μακρόχρονη και λαμβάνει χώρα σε περιβάλλον συνεχών τεχνολογικών αλλαγών, χρειάζονται διαρκείς διαπραγματεύσεις και αποφάσεις για την αντιμετώπιση των κατά περίπτωση αναφόμενων προβλημάτων, έχει τεθεί σε πλείστες περιπτώσεις ακόμη και η ανάγκη επαναπροσδιορισμού των αρχικών απαιτήσεων του Φορέα, άρα και της αρχικά προϋπολογισθείσας δαπάνης.

Η εφαρμογή του νομικού πλαισίου υλοποίησης των έργων της πληροφορικής μέσα από το πλέγμα των διατάξεων περί δημοσίων συμβάσεων στοχεύει στην διασφάλιση δύο θεμελιωδών στόχων :

Την παροχή δυνατότητας στους δημόσιους φορείς να προσπορίζονται τις προμήθειες, και τις υπηρεσίες που χρειάζονται, βάσει της πλέον συμφέρουσας σχέσης ποιότητας- τιμής και

Την εγγύηση ίσης πρόσβασης στις δημόσιες συμβάσεις σε όλες τις επιχειρήσεις που διαθέτουν τις απαιτούμενες ικανότητες και εγγυήσεις.

## **2.2.6 Βασικές αρχές που διασφαλίζουν την επίτευξη των στόχων.**

- Η αρχή της δημοσιότητας, σύμφωνα με την οποία, οι αγορές του δημοσίου απαιτούν ευρεία γνωστοποίηση, η οποία επιτυγχάνεται μέσω του εθνικού τύπου, της Επίσημης Εφημερίδας των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων και της ενημέρωσης της Τράπεζας Δεδομένων TED της ΕΕ.
- Η αρχή της διαφάνειας των διαδικασιών, σύμφωνα με την οποία η όλη διαδικασία, από την διακήρυξη, παραλαβή - αποσφράγιση προσφορών έως και την κατάρτιση της σύμβασης, πρέπει να βασίζεται σε εκ των προτέρων γνωστούς κανόνες, οι οποίοι είναι ίδιοι και δεν μεταβάλλονται.
- Η αρχή της ίσης μεταχείρισης, σύμφωνα με την οποία οι όροι του διαγωνισμού δεν διαφοροποιούνται ούτε σε επίπεδο επικράτειας της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ούτε σε επίπεδο επιχειρήσεων/ συμμετεχόντων /υποψήφιων αναδόχων.

Πολλά πάντως επιμέρους προβλήματα μπορούν να αντιμετωπιστούν με την λεπτομερή περιγραφή των έργων και των απαιτήσεων σε επίπεδο προκήρυξης και συμβατικής δέσμευσης όπου μπορούν εισχωρήσουν περισσότερο όροι της ιδιωτικής οικονομίας.

Γίνονται προσπάθειες σε επίπεδο ΕΕ για τον εκσυγχρονισμό του συστήματος υλοποίησης έργων με ιδιαίτερη τεχνολογική καινοτομία.

Έχουν γίνει και γίνονται πολλές μελέτες και ανάλογες προτάσεις βελτίωσης σε ότι αφορά στις προμήθειες πληροφορικής στο Δημόσιο Τομέα.

Οι τάσεις που έχουν καταγραφεί έως σήμερα διεθνώς είναι :

Αλλαγές στο θεσμικό πλαίσιο ώστε να ενισχύονται τα οφέλη που προκύπτουν από τον ανταγωνισμό για στην υλοποίηση των έργων. Προς αυτή την κατεύθυνση κινείται η ΓΔ Εσωτερικής Αγοράς της Ευρωπαϊκής Επιτροπής στη Μονάδα των Δημοσίων Συμβάσεων και αναμένουμε το αντίστοιχο και από το Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών.

Ανάθεση υπηρεσιών σε τρίτους (ευρύτερη χρησιμοποίηση outsourcing μέσα από βαρύνουσας σημασίας συμβάσεις διασφάλισης επιπέδου υπηρεσιών, τα γνωστά σε όλους SLA's και εναλλακτικών τρόπων χρηματοδότησης)

Τμηματική - αρθρωτή υλοποίηση των έργων (ώστε να μπορούν να ενσωματώνουν τις νεότερες τεχνολογικές εξελίξεις) και

Τέλος, προτείνεται ολοένα σε μεγαλύτερο βαθμό η Δημιουργία μητρώων Προμηθευτών, Συμβούλων, και Αξιολογητών για τους εξειδικευμένους χώρους της πληροφορικής και των τηλεπικοινωνιών.

### **2.3 Νομικό Πλαίσιο υλοποίησης έργων πληροφορικής στην Ελλάδα**

Ειδικό νομικό πλαίσιο για την υλοποίηση αυτών των έργων δεν υπάρχει. Συνεπώς, ως προσπαθήσουμε να εντοπίσουμε τους νομικούς εκείνους κανόνες που εφαρμόζονται σε αυτά τα σύνθετα στο αντικείμενό τους και πολύπλοκα έργα<sup>9</sup>.

Το νομικό αυτό πλαίσιο που καθορίζει σε μεγάλο βαθμό τον τρόπο που υλοποιούνται τα έργα πληροφορικής και συχνά μάλιστα θεωρείται υπεύθυνο για αρκετά από τα προβλήματα που παρουσιάζει η ανάπτυξη της πληροφορικής στον Δημόσιο Τομέα είναι αυτό των δημόσιων συμβάσεων.

Το πλαίσιο αυτό, λόγω, αφενός της κρισιμότητας των οικονομικών κεφαλαίων που διατίθενται και επενδύονται σε ευρωπαϊκό επίπεδο και αφετέρου, της συμβολής του στην αναπτυξιακή πορεία της ΕΕ, αποτελεί αντικείμενο ρύθμισης και εναρμόνισης σε Κοινοτικό Επίπεδο και καλύπτεται σήμερα από ένα πλέγμα κοινοτικών οδηγιών, οι οποίες έχουν ήδη ενσωματωθεί στο εθνικό μας δίκαιο μέσω των αντίστοιχα εκδοθέντων προεδρικών διαταγμάτων :

---

<sup>9</sup> Ευαγγελίδου Αναστασία (18/11/2003) Νομικό πλαίσιο υλοποίησης έργων πληροφορικής, Έντυπο Ένωσης Πληροφορικών Ελλάδος.

## 2.4 Λόγοι έκδοσης οδηγιών για τις δημόσιες συμβάσεις.

Οι συμβάσεις που συνάπτουν οι δημόσιες αρχές αποτελούν σημαντικό οικονομικό παράγοντα δεδομένου ότι αντιπροσώπευαν, το 1996, το 11 % του ΑΕγχΠ της Κοινότητας, δηλαδή 720 δισ. ECU. Τούτο αντιστοιχεί στο μισό του ΑΕΠ της Γερμανίας και ισοδυναμεί περίπου προς 2.000 ECU ανά πολίτη της Ένωσης<sup>10</sup>.

Προτού νομοθετήσει η Κοινότητα στον τομέα αυτόν, μόνο το 2 % των δημόσιων συμβάσεων που συνάπτονταν στην Κοινότητα ανετίθετο σε επιχειρήσεις από κράτη μέλη εκτός εκείνου που προκήρυξε τον διαγωνισμό. Η εν λόγω απουσία ανοικτού και αποδοτικού ανταγωνισμού υπήρξε ένα από τα σημαντικότερα και πλέον αναχρονιστικά εμπόδια στην ολοκλήρωση της εσωτερικής αγοράς. Εκτός από το επιπλέον κόστος που επιβάλλει στις αναθέτουσες αρχές, η έλλειψη ενδοκοινοτικού ανταγωνισμού σε ορισμένες βασικές βιομηχανίες (λόγου χάριν οι τηλεπικοινωνίες) αποτελούσε τροχοπέδη στην ανάπτυξη ευρωπαϊκών επιχειρήσεων ανταγωνιστικών στις παγκόσμιες αγορές.

Όσον αφορά τις δημόσιες συμβάσεις, το άνοιγμα στον ανταγωνισμό προϋποθέτει πρωτίστως τη δημιουργία κινήτρων για τις δημόσιες αρχές και τους φορείς που διαθέτουν ειδικά αποκλειστικά δικαιώματα ώστε να συνάπτουν συμβάσεις με διαδικασίες διαγωνισμού. Για τον σκοπό αυτό η Επιτροπή αποφάσισε να προχωρήσει στο συντονισμό των εθνικών διαδικασιών ανάθεσης συμβάσεων. Το πραγματικό άνοιγμα της εσωτερικής αγοράς δεν μπορεί να πραγματοποιηθεί παρά μόνον εφόσον όλες οι επιχειρήσεις έχουν ίσες ευκαιρίες συμμετοχής στις συμβάσεις αυτές. Χάρη στην συντονιστική προσπάθεια που έγινε υπάρχουν σήμερα τέσσερις σχετικές οδηγίες οι οποίες καλύπτουν αντιστοίχως τις συμβάσεις δημοσίων έργων, προμηθειών, υπηρεσιών και τέλος τους ειδικούς τομείς της ύδρευσης, της ενέργειας, των μεταφορών και των τηλεπικοινωνιών.

Οι δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και έργων αποτέλεσαν, τον Δεκέμβριο του 1989, αντικείμενο οδηγίας που διέπει τα ένδικα μέσα στους τομείς αυτούς, η οποία επεκτάθηκε και στις υπηρεσίες το 1992. Οι διατάξεις αυτές εξασφαλίζουν αποτελεσματικές κυρώσεις για κάθε παράβαση των διατάξεων που διέπουν τις διαδικασίες ανάθεσης συμβάσεων.

Όσον αφορά τους τομείς της ύδρευσης, της ενέργειας, των μεταφορών και των τηλεπικοινωνιών, η οδηγία που εξέδωσε το Συμβούλιο καλύπτει τις συμβάσεις προμηθειών, έργων και υπηρεσιών που συνάπτονται από τις επιχειρήσεις που διαχειρίζονται τις υπηρεσίες παραγωγής και διανομής ύδατος και ενέργειας, μεταφορών και τηλεπικοινωνιών. Στην οδηγία αυτή λαμβάνεται υπόψη η ιδιαιτερότητα των αναθετουσών αρχών και η ποικιλότητα των δομών αυτών των τομέων στην Κοινότητα.

Και στον τομέα αυτόν τα ένδικα μέσα αποτελούν επίσης αντικείμενο οδηγίας του Συμβουλίου. Η οδηγία αυτή εξασφαλίζει ικανοποιητικές δυνατότητες άσκησης ένδικων μέσων στις θιγόμενες επιχειρήσεις σε περίπτωση παράβασης των κοινοτικών κανόνων που διέπουν την ανάθεση συμβάσεων στους λεγόμενους «ειδικούς τομείς».

<sup>10</sup> . [www.europa.eu.int/scadplus](http://www.europa.eu.int/scadplus) Επίσημη Εφημερίδα της Ε.Κ.

Το σύνολο των οδηγιών αυτών συνέβαλε στη δημιουργία κοινοτικής νομοθεσίας σε θέματα δημοσίων συμβάσεων, στηριζόμενη:

στους κανόνες διαφάνειας για το άνοιγμα των δημοσίων συμβάσεων

στον ανταγωνισμό, στην προτίμηση ανοικτών ή κλειστών διαδικασιών και

σε διαφανή κριτήρια επιλογής των προσφορών,

σε αποτελεσματικά και ταχέα ένδικα μέσα κατά των αποφάσεων που λαμβάνουν οι αναθέτουσες αρχές οι οποίες παραβιάζουν το κοινοτικό δίκαιο στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων.

Η εφαρμογή των μέτρων αυτών απαιτεί από τις αναθέτουσες αρχές να ακολουθούν τα ίδια υποδείγματα για τη δημοσίευση των προκηρύξεών τους.

Όπως αναφέρεται ανωτέρω, η Επιτροπή δεν περιορίστηκε στο να παρέμβει στο επίπεδο της νομοθεσίας ή των διαφορών. Ανέλαβε άλλες δράσεις για τη βελτίωση της διαφάνειας, ιδίως, στους τομείς της κατάρτισης των υπευθύνων των αναθετουσών αρχών ή των επιχειρήσεων, της τυποποίησης των προκηρύξεων και της ποιότητας της ενημέρωσης για τις δημόσιες συμβάσεις.

Για να βελτιωθεί η ποιότητα των πληροφοριών για τις δημόσιες συμβάσεις και για την ευκολότερη μετάφραση, διαβίβαση, ανάγνωση και κατανόησή τους, η Επιτροπή προωθεί την τυποποίηση όχι μόνο σε ευρωπαϊκή αλλά και σε παγκόσμια κλίμακα στους τομείς που έχουν ιδιαίτερη σημασία για το άνοιγμα του τομέα των δημοσίων συμβάσεων. Ανάπτυξε επίσης τυποποιημένα έντυπα για να απλοποιήσει τη σύνταξη και την ανάγνωση των διαφόρων προκηρύξεων που προβλέπουν οι οδηγίες.

Η Επιτροπή, σε στενή συνεργασία με τα κράτη μέλη, άρχισε την εφαρμογή του σχεδίου SIMAP (Σύστημα Ενημέρωσης για τις Δημόσιες Συμβάσεις), που έχει ως στόχο να βελτιστοποιήσει τη χρήση των νέων τεχνολογιών πληροφόρησης στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων. Αφορά όχι μόνο τη βελτίωση της ποιότητας και της αξιοπιστίας των διαθέσιμων πληροφοριών αλλά και την προώθηση της ανάπτυξης νέων ηλεκτρονικών διαδικασιών ανάθεσης ώστε οι δημόσιες αρχές να επιτυγχάνουν καλύτερη σχέση ποιότητας / τιμής και ως εκ τούτου να μειωθούν τα έξοδα για τον ευρωπαϊκό φορολογούμενο. Σε πρώτη φάση, το SIMAP θα περιλαμβάνει δύο πειραματικά σχέδια:

- το πρώτο αφορά 75 αναθέτοντες φορείς που θα έχουν καθορισθεί από τα κράτη μέλη, οι οποίοι θα χρησιμοποιούν το ηλεκτρονικό ταχυδρομείο για την κοινοποίηση των προσκλήσεων υποβολής προσφορών και της ανάθεσης των συμβάσεων με σκοπό τη δημοσίευσή τους στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και το ισοδύναμό της Tenders Electronic Daily (TED).
- το δεύτερο πειραματικό σχέδιο παρέχει τα μέσα για να αποκτήσουν οι προμηθευτές ευκολότερη πρόσβαση στις πληροφορίες που σχετίζονται με τις προσκλήσεις υποβολής προσφορών και τις αναθέσεις συμβάσεων καθώς και στις πρόσθετες πληροφορίες που διαθέτουν ήδη τα κράτη μέλη, βοηθώντας κατ' αυτόν τον τρόπο τους προμηθευτές να ανταποκριθούν ανταγωνιστικά στις προσκλήσεις υποβολής προσφορών στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων.

Η Επιτροπή δημοσίευσε ένα "vade-mecum για τις δημόσιες συμβάσεις στην Κοινότητα", το οποίο βρίσκεται υπό ενημέρωση με τα τελευταία δεδομένα, απευθυνόμενο στα άτομα που ασχολούνται με θέματα δημοσίων συμβάσεων, με στόχο να γνωρίσουν καλύτερα τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις τους, αναλύοντάς τους τις αρχές της Συνθήκης ΕΟΚ που εφαρμόζονται στις δημόσιες συμβάσεις, καθώς και τα κύρια χαρακτηριστικά των κοινοτικών οδηγιών.

Όσον αφορά την εξέλιξη της κοινοτικής νομοθεσίας, στη νέα συμφωνία για τις δημόσιες συμβάσεις στο πλαίσιο του Παγκόσμιου Οργανισμού Εμπορίου προτείνονται ορισμένες περιορισμένες τροποποιήσεις των κοινοτικών οδηγιών για τις δημόσιες συμβάσεις προκειμένου να περιορισθούν οι διακρίσεις σε βάρος των επιχειρήσεων και των φορέων ανάθεσης και να διευκολυνθεί η εφαρμογή των οδηγιών ως αποτέλεσμα της εν λόγω συμφωνίας.

Μετά από ένα ιδιαίτερα ενθαρρυντικό πιλοτικό πείραμα, η Επιτροπή και τα κράτη μέλη αποφάσισαν τη γενίκευση του σχεδίου SIMAP. Στο εξής είναι πλέον δυνατή η σύνταξη και δημοσίευση προκηρύξεων ηλεκτρονικά, περιλαμβανομένου και του διαδικτύου (Internet), χρησιμοποιώντας το δωρεάν λογισμικό που αναπτύχθηκε στο πλαίσιο του σχεδίου SIMAP.

Μέσω του σχεδίου SIMAP, η Επιτροπή ενθαρρύνει τη χρήση των υπαρχουσών τεχνολογιών της πληροφορίας. Έχει επίσης ως στόχο την ενθάρρυνση νέων εξελίξεων, αναπτύσσοντας ιδιαίτερα την έννοια των "προφίλ αγοραστών" που εκτιμώνται ιδιαίτερα σε άλλες περιοχές του κόσμου. Τα εν λόγω "προφίλ" θα επιτρέψουν στις αναθέτουσες αρχές να διανέμουν, ηλεκτρονικά, τις τεχνικές προδιαγραφές και τα άλλα απαραίτητα έγγραφα για την προετοιμασία των προσφορών. Εξάλλου, αυτά τα "προφίλ" μπορούν να παρέχουν οποιαδήποτε συμπληρωματική πληροφορία για τις διαδικασίες προμήθειας των αναθετουσών αρχών, τους υπεύθυνους για τις προμήθειες, τις προκηρύξεις εν εξελίξει και τις αντίστοιχες συγγραφές υποχρεώσεων, ή τα προγράμματα μελλοντικών προμηθειών. Αυτά τα "προφίλ αγοραστών" θα είναι προσβάσιμα μέσω της θέσης SIMAP (<http://simap.eu.int>). Η Επιτροπή θα θέσει στη διάθεση των αναθετουσών αρχών λογισμικό που να επιτρέπει την κατάρτιση αυτών των "προφίλ αγοραστών".

Εξάλλου, με στόχο την επιτάχυνση της διάδοσης των ουσιαστών πληροφοριών, η Επιτροπή προέβλεψε τη δωρεάν πρόσβαση στη βάση δεδομένων TED, που ενημερώνει τους ενδιαφερόμενους προμηθευτές για πολλές προκηρύξεις που έχουν ανακοινωθεί από τις αναθέτουσες αρχές. Επιπλέον, μέσω της θέσης SIMAP (<http://simap.eu.int>), θα είναι δυνατή η χρήση ενός οργάνου έρευνας που θα επιτρέπει την ανίχνευση των πιθανώς ενδιαφερουσών προκηρύξεων, στη βάση TED αλλά και σε άλλες βάσεις δεδομένων.

Η Επιτροπή ανέπτυξε ένα λεξιλόγιο, το CPV (Κοινό Λεξιλόγιο για τις Δημόσιες Συμβάσεις) που, αντίθετα με τις υπάρχουσες ονοματολογίες, ανταποκρίνεται στις ιδιαίτερες ανάγκες των δημοσίων συμβάσεων και υπάρχει σε όλες τις επίσημες γλώσσες της Κοινότητας. Εξετάζεται η προώθηση της χρήσης αυτού του λεξιλογίου για τον καθορισμό του αντικειμένου της σύμβασης και η διεύρυνση της χρήσης του σε εθνικές ή διεθνείς βάσεις δεδομένων. Έτσι, το CPV θα συμβάλει στο να καταστούν περισσότερο διαφανείς και προσβάσιμες οι δημόσιες συμβάσεις σε όλες τις γλώσσες της Ένωσης. Θα διευκολύνει επίσης την τεχνική συμβιβασιμότητα μεταξύ των διαφόρων πηγών πληροφόρησης για τις αγορές.

Για την σύνταξη και δημοσίευση προκηρύξεων δημοσίων συμβάσεων στο τεύχος S της Επίσημης Εφημερίδας της Ε.Ε. χρησιμοποιούνται τα τυποποιημένα έντυπα που εισήγαγε η οδηγία 2001/78/EK σε αντικατάσταση των σχετικών υποδειγμάτων των οδηγιών 92/50/EOK, 93/36/EOK και 93/37/EOK (όπως τροποποιήθηκαν από την οδηγία 97/52/EK) και των υποδειγμάτων της οδηγίας 93/38/EOK (όπως τροποποιήθηκε από την οδηγία 98/4/EK)<sup>11</sup>.

Το έντυπο παραθέτεται πλήρως στο Παράρτημα.

Η Επιτροπή δημοσίευσε οδηγούς σχετικά με τους κανόνες που ισχύουν για τις διαδικασίες ανάθεσης των δημοσίων συμβάσεων έργων, υπηρεσιών και προμηθειών. Οι δημοσιεύσεις αυτές απευθύνονται σε όσους δραστηριοποιούνται στο πλαίσιο των δημοσίων συμβάσεων, ώστε να συνειδητοποιήσουν καλύτερα τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις τους, εξηγώντας τους τις αρχές της συνθήκης ΕΚ που εφαρμόζονται στις δημόσιες συμβάσεις και τα κυριότερα χαρακτηριστικά των κοινοτικών οδηγιών.

Η νέα συμφωνία για τις δημόσιες συμβάσεις (AMP), που συνάφθηκε στο πλαίσιο του Παγκόσμιου Οργανισμού Εμπορίου, οδηγεί στην τροποποίηση των κοινοτικών οδηγιών για τις δημόσιες συμβάσεις. Πράγματι, θα πρέπει να περιοριστούν οι πιθανές αντίστροφες διακρίσεις που θα επιβάρυναν τις συμβαλλόμενες επιχειρήσεις και τους συμβαλλόμενους συναλλασσόμενους και να καταστούν οι οδηγίες ευκολότερες στην εφαρμογή τους μετά από τη συμφωνία αυτή. Οι οδηγίες 97/52/EK της 13ης Οκτωβρίου 1997 και 98/4/EK της 16ης Φεβρουαρίου 1998 περιέχουν τις απαραίτητες τροποποιήσεις των υπαρχουσών οδηγιών για το δημόσιο τομέα και τους ειδικούς τομείς, αντίστοιχα.

Περισσότερα από εικοσιπέντε έτη μετά την έγκριση της πρώτης οδηγίας για τις δημόσιες συμβάσεις, τα οικονομικά αποτελέσματα δεν είναι ακόμη ικανοποιητικά. Στην ανακοίνωσή της για τις δημόσιες συμβάσεις στην Ευρωπαϊκή Ένωση, που δημοσιεύθηκε στις 11 Μαρτίου 1998, η Επιτροπή περιγράφει την κατάσταση των δημοσίων συμβάσεων στην Ευρωπαϊκή Ένωση και προτείνει την προσαρμογή των οργάνων της πολιτικής της στις σημερινές ανάγκες της Ένωσης. Πράγματι, όπως ήδη είχε αναφέρει η Επιτροπή στο Πράσινο Βιβλίο της του 1996, οι ανάγκες αυτές έχουν εξελιχθεί, όπως και τα δυνητικά όργανα. Μεταξύ των προτεραιοτήτων που εντοπίζονται στην ανακοίνωση περιλαμβάνονται και οι ακόλουθες δράσεις: απλούστευση του νομοθετικού πλαισίου και προσαρμογή του στην ηλεκτρονική εποχή, ενίσχυση της τήρησης των υφισταμένων κανόνων, αύξηση του αριθμού των προμηθευτών που ανταποκρίνονται στις προκηρύξεις και ενίσχυση της συνέργιας με τις άλλες πολιτικές της Κοινότητας.

---

<sup>11</sup> Μονάδα Παρακολούθησης Διαγωνισμών και Συμβάσεων [www.mopadis.cieel.gr](http://www.mopadis.cieel.gr)



## **ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3 : Κοινοτικές οδηγίες για συμβάσεις δημοσίων έργων πληροφορικής**

Η πολιτική δημοσίων συμβάσεων αποτελεί μία από τις συνιστώσες της πολιτικής για την εσωτερική αγορά. Από την άποψη αυτή, οι σχετικές οδηγίες αποσκοπούν να εξασφαλίσουν «την υλοποίηση της ελεύθερης κυκλοφορίας των εμπορευμάτων» καθώς και την «ουσιαστική υλοποίηση της ελευθερίας εγκατάστασης και της ελεύθερης παροχής υπηρεσιών τον τομέα των δημοσίων συμβάσεων».

Η επίτευξη αυτών των στόχων προϋποθέτει το συντονισμό των διαδικασιών ανάθεσης δημόσιων συμβάσεων, ο οποίος είναι απαραίτητος προκειμένου να διασφαλιστεί η δημιουργία συνθηκών πραγματικού ανταγωνισμού και η αποφυγή των διακρίσεων κατά την ανάθεση των δημοσίων συμβάσεων και η βέλτιστη χρήση των δημόσιων πόρων με την επιλογή της καλύτερης προσφοράς.

Αναμένεται να δώσει τη δυνατότητα στις αναθέτουσες αρχές να εξασφαλίζουν την καλύτερη σχέση ποιότητας / τιμής, τηρώντας συγχρόνως ορισμένους κανόνες που αφορούν κυρίως την επιλογή των υποψηφίων σύμφωνα με αντικειμενικές απαιτήσεις και την ανάθεση της σύμβασης αποκλειστικά και μόνο με βάση την τιμή ή την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, έννοια που βασίζεται σε μια δέσμη αντικειμενικών κριτηρίων.

Η ιστορία των κοινοτικών οδηγιών για τις δημόσιες συμβάσεις χρονολογείται από το 1971, όταν εκδόθηκε η πρώτη οδηγία για τις συμβάσεις δημοσίων έργων. Έκτοτε, έχουν εκδοθεί οδηγίες τόσο για συμβάσεις δημοσίων προμηθειών και δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών όσο και οδηγίες για τον τομέα των δημοσίων οργανισμών κοινής ωφέλειας. Ο βασικός σχεδιασμός και το σύστημα των οδηγιών, αν και τροποποιήθηκε αρκετές φορές, ποτέ δεν μεταβλήθηκε ριζικά.

### **3.1 Ορισμός του αντικειμένου της σύμβασης**

Το πρώτο στάδιο που προηγείται της εφαρμογής των σχετικών οδηγιών για την ανάθεση δημόσιας σύμβασης αφορά την ίδια την επιλογή του αντικειμένου της σύμβασης ή, με άλλα λόγια, την απάντηση στο ερώτημα «τι επιθυμώ, ως αναθέτουσα αρχή, να κατασκευάσω ή να αγοράσω;».

Η αποτελεσματική υλοποίηση του στόχου αυτού εξαρτάται ουσιαστικά από την εμπειρία και τις γνώσεις της αναθέτουσας αρχής.

Εφόσον υπάρχουν διάφορες δυνατότητες πλήρωσης των αναγκών τους, οι αναθέτουσες αρχές είναι ελεύθερες να επιλέξουν το αντικείμενο της σύμβασης που θεωρούν ως το πλέον κατάλληλο.

Εντούτοις, η ελευθερία επιλογής δεν είναι απεριόριστη. Η αναθέτουσα αρχή, ως διοικητική αρχή, πρέπει να ακολουθεί τους γενικούς κανόνες και αρχές του κοινοτικού δικαίου και ειδικότερα τις αρχές που αφορούν την ελεύθερη κυκλοφορία των εμπορευμάτων και των υπηρεσιών.

Ως εκ τούτου, το αντικείμενο μιας δημόσιας σύμβασης δεν μπορεί να είναι τέτοιο που να αποσκοπεί ή να έχει ως αποτέλεσμα η πρόσβαση στη σύμβαση να αφορά μόνο εγχώριες επιχειρήσεις εις βάρος προσφερόντων από άλλα κράτη μέλη.

Η επιλογή στην οποία προβαίνει μια αναθέτουσα αρχή σχετικά με το αντικείμενο της σύμβασης «μεταφράζεται» κατ' αρχάς σε συγκεκριμένες τεχνικές προδιαγραφές.

### 3.2 Τεχνικές προδιαγραφές

Οι οδηγίες περί δημοσίων συμβάσεων περιέχουν μια δέσμη διατάξεων για τους τεχνικούς κανόνες, σύμφωνα με τις οποίες στα κείμενα γενικού περιεχομένου ή στα τεύχη δημοπράτησης κάθε σύμβασης πρέπει να αναφέρονται οι τεχνικές προδιαγραφές τις οποίες πρέπει να πληρούν οι προμήθειες, οι υπηρεσίες ή τα έργα.

Σύμφωνα με τις οδηγίες περί δημοσίων συμβάσεων, οι αναθέτουσες αρχές έχουν τη δυνατότητα να θεσπίζουν τεχνικές προδιαγραφές που καθορίζουν ακριβέστερα το αντικείμενο της αγοράς ή της παροχής, εφόσον οι προδιαγραφές αυτές καθορίζονται σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις των οδηγιών και δεν έχουν ως αποτέλεσμα την απόρριψη ή την ευνοϊκή μεταχείριση ενός υποψηφίου.

Προκειμένου να ενισχυθεί η διαφάνεια, οι οδηγίες για τις δημόσιες συμβάσεις υποχρεώνουν τις αναθέτουσες αρχές να συμπεριλαμβάνουν τις τεχνικές προδιαγραφές στα γενικού περιεχομένου έγγραφα ή στη συγγραφή υποχρεώσεων.

Στόχος των κανόνων αυτών είναι το άνοιγμα των δημοσίων αγορών, η δημιουργία πραγματικού ανταγωνισμού και η πρόληψη του περιορισμού των αγορών σε εθνικές ή συγκεκριμένες επιχειρήσεις. (π.χ. αποφυγή της διακριτικής μεταχείρισης).

Οι τεχνικές προδιαγραφές περιλαμβάνουν όλα τα χαρακτηριστικά που απαιτούνται από την αναθέτουσα αρχή προκειμένου να διασφαλιστεί ότι το προϊόν ή η προμήθεια εκπληρώνει τον προβλεπόμενο σκοπό. Οι εν λόγω τεχνικές προδιαγραφές παρέχουν αντικειμενικές και μετρήσιμες λεπτομέρειες σχετικά με το αντικείμενο της σύμβασης και ως εκ τούτου, συνδέονται άμεσα με αυτό.

Εκτός από την ανωτέρω υποχρέωση, οι οδηγίες για τις δημόσιες συμβάσεις δεν επιτρέπουν τη μνεία προϊόντων συγκεκριμένου κατασκευαστικού τύπου ή προέλευσης ή προκύπτοντα από ειδική μέθοδο, ώστε να μην ευνοούνται ή αποκλείονται ορισμένες επιχειρήσεις. Η μνεία εμπορικών σημάτων, διπλωμάτων ή τύπων ή συγκεκριμένης προέλευσης ή παραγωγής επιτρέπεται μόνο στις περιπτώσεις στις οποίες το αντικείμενο της σύμβασης δεν μπορεί να περιγραφεί διαφορετικά κατά τρόπο ακριβή και αντιληπτό από όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη. Η αναφορά αυτή πρέπει να συνοδεύεται από τη μνεία 'ή ισοδύναμο' στις περιπτώσεις στις οποίες οι οδηγίες προβλέπουν παρόμοιες εξαιρέσεις.

Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να αποκλίνουν από τους ανωτέρω κανόνες και να αποφύγουν την αναφορά σε πρότυπα ή συγκρίσιμα μέσα. Τούτο συμβαίνει κυρίως όταν ο χαρακτήρας της σύμβασης είναι αμιγώς καινοτόμος και ως εκ τούτου, η χρήση παρόμοιων μέσων δεν ενδείκνυται.

### **3.3 Επιλογή των υποψηφίων**

Στο παρόν κεφάλαιο παρατίθενται οι κανόνες των οδηγιών για τις δημόσιες συμβάσεις που αφορούν την επιλογή των υποψηφίων τους οποίους η αναθέτουσα αρχή θεωρεί ικανούς να εκτελέσουν την σύμβασή της.

Οι κανόνες που περιλαμβάνονται στις οδηγίες για τις δημόσιες συμβάσεις είναι τριών ειδών:

Η πρώτη δέσμη κανόνων αφορά τους λόγους που δικαιολογούν τον αποκλεισμό της συμμετοχής ενός υποψηφίου σε ένα δημόσιο διαγωνισμό. Οι λόγοι αυτοί είναι, π.χ. η χρεοκοπία, η καταδίκη για αδίκημα, το σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα, η μη καταβολή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης ή φόρων.

Η δεύτερη δέσμη κανόνων αφορά τη χρηματοπιστωτική και οικονομική ικανότητα του υποψηφίου. Όσον αφορά την οικονομική και χρηματοδοτική ικανότητα, οι οδηγίες προβλέπουν διάφορα στοιχεία τα οποία μπορούν να αποδείξουν την ικανότητα των υποψηφίων από την άποψη αυτή για μια συγκεκριμένη σύμβαση. Ο κατάλογος των αναφερομένων στοιχείων δεν είναι περιοριστικός. Ωστόσο, κάθε άλλο στοιχείο που ζητείται από την αναθέτουσα αρχή πρέπει «να έχει αποδεικτική ισχύ», δηλαδή να μπορεί να αποδείξει, από αυστηρά οικονομική και χρηματοδοτική άποψη, την ικανότητα των υποψηφίων στα πλαίσια μιας συγκεκριμένης σύμβασης.

Η Τρίτη δέσμη κανόνων αφορά την τεχνική ικανότητα του υποψηφίου. Τέτοιοι κανόνες μπορεί να είναι π.χ. ο καθορισμός ενός ελάχιστου επιπέδου εξοπλισμού ή εγκαταστάσεων ή τη διασφάλιση της ορθής εκτέλεσης της σύμβασης.

Οι οδηγίες ορίζουν ότι η έκταση των πληροφοριών που απαιτούνται για την πιστοποίηση τόσο της οικονομικής και χρηματοδοτικής όσο και της τεχνικής ικανότητας δεν πρέπει να υπερβαίνει το αντικείμενο της σύμβασης.

#### **3.3.1 Κριτήρια συμμετοχής ή αποκλεισμού στους διαγωνισμούς των έργων πληροφορικής.**

##### **3.3.1.1 Κριτήριο 1**

Κάθε παρέχων υπηρεσίες μπορεί να αποκλεισθεί από τον διαγωνισμό εάν :

- α) βρίσκεται υπό πτώχευση, εκκαθάριση, παύση δραστηριοτήτων, αναγκαστική διαχείριση ή πτωχευτικό συμβιβασμό, ή σε οποιαδήποτε ανάλογη κατάσταση που προκύπτει από παρόμοια διαδικασία προβλεπόμενη από τις εθνικές, νομοθετικές και κανονιστικές διατάξεις-
- β) εκινήθη εναντίον του διαδικασία κήρυξης σε πτώχευση, εκκαθάριση αναγκαστικής διαχείρισης, πτωχευτικού συμβιβασμού, ή οποιαδήποτε άλλη παρόμοια διαδικασία προβλεπόμενη από τις εθνικές, νομοθετικές και κανονιστικές διατάξεις-

- γ) καταδικάστηκε για αδίκημα που αφορά την επαγγελματική διαγωγή του παρέχοντος υπηρεσίες, βάσει απόφασης η οποία έχει ισχύ δεδικασμένου-
- δ) έχει διαπράξει βαρύ επαγγελματικό παράπτωμα, που μπορεί να διαπιστωθεί με οποιοδήποτε μέσο από τις αναθέτουσες αρχές-
- ε) δεν έχει εκπληρώσει τις υποχρεώσεις του όσον αφορά την καταβολή των εισφορών κοινωνικής ασφάλισης σύμφωνα με τη νομοθεσία της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ή σύμφωνα με τη νομοθεσία της χώρας της αναθέτουσας αρχής-
- στ) δεν έχει εκπληρώσει τις υποχρεώσεις του τις σχετικές με την πληρωμή των φόρων και τελών σύμφωνα με τη νομοθεσία της χώρας της αναθέτουσας αρχής-
- ζ) είναι ένοχος υποβολής ψευδούς δηλώσεως ή παραλείψεως υποβολής των πληροφοριών που απαιτούνται κατ' εφαρμογή του παρόντος κεφαλαίου.

Όταν η αναθέτουσα αρχή ζητά από τον παρέχοντα υπηρεσίες να αποδείξει ότι δεν εμπίπτει σε καμία από τις περιπτώσεις που αναφέρονται στα στοιχεία α), β), γ), ε) και στ), αποδέχεται ως επαρκή αποδεικτικά στοιχεία:

- για τις περιπτώσεις τις αναφερόμενες στα στοιχεία α), β) και γ), απόσπασμα ποινικού μητρώου ή, ελλείψει αυτού, ισότιμο έγγραφο εκδιδόμενο από δικαστική ή διοικητική αρχή της χώρας καταγωγής ή προέλευσης και από το οποίο να προκύπτει ότι πληρούνται αυτές οι προϋποθέσεις,
- για τις περιπτώσεις που αναφέρονται στα στοιχεία ε) και στ), πιστοποιητικό εκδιδόμενο από την αρμόδια αρχή του οικείου κράτους μέλους.

Εάν τα εν λόγω έγγραφα και πιστοποιητικά δεν εκδίδονται από την οικεία χώρα, είναι δυνατόν να αντικατασταθούν από ένορκη δήλωση του ενδιαφερόμενου ενώπιον δικαστικής ή διοικητικής αρχής, συμβολαιογράφου ή του αρμόδιου επαγγελματικού φορέα της χώρας καταγωγής ή προέλευσής του.

Τα κράτη μέλη υποδεικνύουν, μέσα στην προθεσμία, τις αρχές και τους φορείς που είναι αρμόδιοι για την έκδοση των εγγράφων αυτών, ενημερώνουν δε αμέσως σχετικά τα άλλα κράτη μέλη καθώς και την Επιτροπή.

### 3.3.1.2 Κριτήριο 2

- Κάθε φορά που οι υποψήφιοι ανάδοχοι δημοσίων συμβάσεων υπηρεσιών ή οι προσφέροντες οφείλουν να διαθέτουν ειδική έγκριση ή να είναι μέλη συγκεκριμένου οργανισμού της χώρας τους, για να είναι σε θέση να παράσχουν τις ζητούμενες υπηρεσίες, η αναθέτουσα αρχή είναι δυνατόν να τους ζητήσει να αποδείξουν ότι διαθέτουν την έγκριση αυτή ή ότι είναι μέλη του εν λόγω οργανισμού.
- Είναι δυνατόν να ζητηθεί από τους υποψήφιους ή τους προσφέροντες να αποδείξουν την εγγραφή τους, υπό τους όρους τους προβλεπόμενους στη χώρα εγκατάστασής τους, σε επαγγελματικό ή εμπορικό μητρώο ή να προσκομίσουν ανάλογη ένορκη δήλωση ή πιστοποιητικό.

### 3.3.1.3 Κριτήριο 3

1. Η χρηματοοικονομική ικανότητα του παρέχοντος υπηρεσίες είναι δυνατόν, κατά κανόνα, να αποδειχθεί με ένα ή περισσότερα από τα ακόλουθα δικαιολογητικά:
  - α) κατάλληλες τραπεζικές δηλώσεις ή πιστοποιητικό ασφαλιστικής κάλυψης επαγγελματικών κινδύνων-
  - β) τους ισολογισμούς ή αποσπάσματα ισολογισμών, στις περιπτώσεις όπου η δημοσίευση των ισολογισμών απαιτείται σύμφωνα με την περί εταιρειών νομοθεσία της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ο παρέχων υπηρεσίες-
  - γ) δήλωση περί του ολικού ύψους του κύκλου εργασιών και περί του κύκλου εργασιών όσον αφορά την παροχή παρόμοιων με τις ζητούμενες υπηρεσιών κατά τη διάρκεια των τριών προηγούμενων οικονομικών ετών.
2. Οι αναθέτουσες αρχές ορίζουν στην προκήρυξη ή στην πρόσκληση υποβολής προσφορών ποιο ή ποια από τα αναφερόμενα στην παράγραφο 1 δικαιολογητικά επέλεξαν καθώς και ποια άλλα δικαιολογητικά, πρέπει να προσκομισθούν.
3. Αν ο παρέχων υπηρεσίες για κάποιο βάσιμο λόγο, δεν είναι σε θέση να προσκομίσει τα δικαιολογητικά που ζητούν οι αναθέτουσες αρχές, μπορεί να αποδείξει τη χρηματοοικονομική του ικανότητα με οποιοδήποτε άλλο έγγραφο το οποίο οι αναθέτουσες αρχές κρίνουν κατάλληλο.

### 3.3.1.4 Κριτήριο 4

1. Η ικανότητα των παρεχόντων υπηρεσίες να παράσχουν τις ζητούμενες υπηρεσίες είναι δυνατόν να εκτιμηθεί ειδικότερα βάσει της τεχνογνωσίας τους, της αποτελεσματικότητας, της εμπειρίας και της αξιοπιστίας τους.
2. Η τεχνική ικανότητα των παρεχόντων υπηρεσίες μπορεί να αποδειχθεί, ανάλογα με τη φύση, την έκταση και τον σκοπό των προς παροχή υπηρεσιών, με ένα ή περισσότερα από τα ακόλουθα στοιχεία:
  - α) τους τίτλους σπουδών και επαγγελματικούς τίτλους των παρεχόντων υπηρεσίες ή / και των διευθυντικών στελεχών της επιχείρησής των, ιδίως δε εκείνου ή εκείνων που θα έχουν την ευθύνη της παροχής των υπηρεσιών- β) κατάλογο των κυριότερων υπηρεσιών που έχουν παρασχεθεί κατά τα τρία τελευταία έτη, όπου εμφανίζεται η αξία, η ημερομηνία παροχής και οι αποδέκτες τους, δημόσιοι ή ιδιωτικοί φορείς:

- εάν πρόκειται για αναθέτουσες αρχές, ως αποδεικτικά στοιχεία υποβάλλονται πιστοποιητικά συντασσόμενα ή θεωρούμενα από την αρμόδια αρχή,
  - εάν πρόκειται για ιδιωτικούς αγοραστές, τα πιστοποιητικά συντάσσονται από τον αγοραστή, αλλιώς, γίνεται δεκτή μια απλή δήλωση του παρέχοντος υπηρεσία-
- γ) κατάλογο του τεχνικού προσωπικού ή των τεχνικών υπηρεσιών, είτε ανήκουν άμεσα είτε όχι στην επιχείρηση του παρέχοντος υπηρεσίες, ιδίως δε εκείνων που είναι επιφορτισμένοι με τους ποιοτικούς ελέγχους-
- δ) δήλωση σχετικά με τον ετήσιο μέσον όρο του εργατοϋπαλληλικού προσωπικού και αναλογία του διευθυντικού προσωπικού της επιχείρησης του παρέχοντος υπηρεσίες κατά τα τρία τελευταία έτη-
- ε) δήλωση σχετικά με τα μηχανήματα, τις εγκαταστάσεις και τον τεχνικό εξοπλισμό που θα διαθέσει ο παρέχων υπηρεσίες για την εκτέλεση της σύμβασης-
- στ) περιγραφή των μέτρων που λαμβάνει ο παρέχων υπηρεσίες για να εξασφαλίζει την ποιότητα, καθώς και περιγραφή των μέσων μελέτης και έρευνας της επιχείρησής του-
- ζ) εάν οι ζητούμενες υπηρεσίες είναι σύνθετες ή πρέπει κατ' εξαίρεση, να ανταποκρίνονται σε κάποιον ιδιαίτερο σκοπό, δελτίο ελέγχου εκδιδόμενο από την αναθέτουσα αρχή ή, για λογαριασμό της, από αρμόδιο επίσημο οργανισμό της χώρας όπου εδρεύει ο παρέχων υπηρεσίες, με την επιφύλαξη της συναίνεσης του οργανισμού αυτού- ο εν λόγω έλεγχος αφορά τις τεχνικές δυνατότητες και, εφόσον κρίνεται αναγκαίο, τα μέσα μελέτης και έρευνας που διαθέτει ο παρέχων υπηρεσίες καθώς και τα μέτρα που λαμβάνει για τον έλεγχο της ποιότητας-
- η) αναφορά του τμήματος της σύμβασης που ο παρέχων υπηρεσίες προτίθεται ενδεχομένως να αναθέσει υπεργολαβικά σε τρίτους.
3. Η αναθέτουσα αρχή, προσδιορίζει στην προκήρυξη ή στην πρόσκληση υποβολής προσφορών ποια αποδεικτικά στοιχεία επιθυμεί να της υποβληθούν.
4. Η έκταση των πληροφοριών οι οποίες αναφέρονται στις παραγράφους 1, 2 και 3 του παρόντος δεν πρέπει να υπερβαίνει το αντικείμενο της σύμβασης, οι δε αναθέτουσες

αρχές λαμβάνουν υπόψη τους τα νόμιμα συμφέροντα των παρεχόντων υπηρεσίες όσον αφορά την προστασία των τεχνικών και εμπορικών μυστικών τους.

### 3.3.1.5 Κριτήριο 5

Εάν οι αναθέτουσες αρχές απαιτήσουν την υποβολή πιστοποιητικών συντασσόμενων από ανεξάρτητους οργανισμούς που να βεβαιώνουν την τήρηση εκ μέρους των παρεχόντων υπηρεσίες ορισμένων προτύπων ποιοτικής εγγύησης, πρέπει να γίνεται παραπομπή σε συστήματα ποιοτικής εξασφάλισης βασιζόμενα στη σχετική σειρά ευρωπαϊκών προτύπων EN 29000, και πιστοποιούμενα από οργανισμούς που ακολουθούν τη σειρά ευρωπαϊκών προτύπων EN 45000. Οι αναθέτουσες αρχές αναγνωρίζουν ισοδύναμα πιστοποιητικά από οργανισμούς εδρεύοντες στα άλλα κράτη μέλη. Επίσης, αποδέχονται και άλλα αποδεικτικά στοιχεία για ισοδύναμα μέτρα ποιοτικής εγγύησης εκ μέρους των παρεχόντων υπηρεσίες οσάκις αυτοί δεν είναι σε θέση να εξασφαλίσουν πιστοποιητικά όπως τα προαναφερόμενα, ή να τα εξασφαλίσουν μέσα στις ταχθείσες προθεσμίες.

Τα συγκεκριμένα κριτήρια ονομάζονται και κριτήρια ποιοτικής επιλογής υποψηφίων αλλά αν εξαιρέσουμε τα αποδεικτικά επαγγελματικής εμπειρίας και ικανότητας, όλα τα υπόλοιπα είναι μια σειρά από στοιχεία προσωπικού περιεχομένου που δεν θα βοηθήσουν καθόλου στην επιτυχή ολοκλήρωση του έργου.

Αν και η οδηγία 92/50 αναφέρει ότι για την απόδειξη της χρηματοοικονομικής ικανότητας του υποψηφίου και για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών μπορεί να αποδειχθεί και με ένα έγγραφο εντούτοις οι φορείς προκήρυξης ζητούν όλα τα συγκεκριμένα αποδεικτικά έγγραφα.

Αυτό έχει ως αποτέλεσμα από πλευρά υποψηφίων :

- να αναλώνονται σε μια διαδικασία συλλογής δημοσίων εγγράφων, σπαταλώντας ώρες και ανθρώπινο δυναμικό
- απώλεια εισοδήματος από τις υποχρεωτικές εγγραφές σε επιμελητήρια και οργανισμούς και από τις προμήθειες των τραπεζών για την έκδοση των εγγυητικών επιστολών
- μεγαλύτερη σημασία και προσοχή στην πληρότητα και στην ποσότητα των συγκεκριμένων εγγράφων παρά στα ουσιώδη στοιχεία του διαγωνισμού
- επιβάρυνση των δημοσίων φορέων σε γραφειοκρατική εργασία

Και από πλευράς φορέων προκήρυξης :

- περισσότερες ώρες εργασίας για την συλλογή και τον έλεγχο των στοιχείων των υποψηφίων
- ανάλωση σε λεπτομέρειες των εγγράφων από τις διάφορες ενστάσεις και προσφυγές
- καθυστέρηση στην πορεία των διαγωνισμών και φυσικά του έργου

### 3.4 Κριτήρια αξιολόγησης

Κριτήρια ανάθεσης των συμβάσεων των υπό εξέταση έργων είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά.

Σε όλες τις διαδικασίες η επιλογή του Αναδόχου γίνεται με κριτήρια που καθορίζονται με λεπτομέρειες στην διακήρυξη. Κατ' αρχήν τα κριτήρια αυτά αφορούν:

- Τα τυπικά προσόντα και την ικανότητα της εργοληπτικής επιχείρησης να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις του υπόψη Έργου.
- Την τεχνική προσφορά της επιχείρησης.
- Την οικονομική προσφορά της επιχείρησης.

Η αξιολόγηση των προσφορών γίνεται σε τρία στάδια.

Κατά το πρώτο στάδιο αξιολογείται και βαθμολογείται η Τεχνική Προσφορά

Στο δεύτερο η Οικονομική Προσφορά και

Στο τελευταίο γίνεται η σύνθεση των Βαθμολογιών

### 3.5 Ανάθεση της σύμβασης

Όταν γίνει η επιλογή των υποψηφίων, η αναθέτουσα αρχή εισέρχεται στη φάση της αξιολόγησης των προσφορών, η οποία καταλήγει στην ανάθεση της σύμβασης.

Η επιλογή των υποψηφίων και η ανάθεση της σύμβασης είναι δύο διαδικασίες που διέπονται από διαφορετικούς κανόνες.

Για την ανάθεση των δημοσίων συμβάσεων, οι σχετικές οδηγίες επιτρέπουν δύο είδη κριτηρίων: το κριτήριο της χαμηλότερης τιμής, το οποίο δεν χρειάζεται σχολιασμό, και το κριτήριο της «πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς». Η δεύτερη περίπτωση αποσκοπεί στο να βοηθήσει τις αναθέτουσες αρχές να επιτύχουν τη βέλτιστη σχέση ποιότητας – τιμής.

Όταν η σύμβαση πρόκειται να ανατεθεί στην πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, οι οδηγίες επιβάλλουν στην αναθέτουσα αρχή την υποχρέωση να μνημονεύσει στη συγγραφή υποχρεώσεων ή στην προκήρυξη της δημοπρασίας τα κριτήρια που προτίθεται να χρησιμοποιήσει, ει δυνατόν κατά φθίνουσα τάξη σπουδαιότητας.

Κατά συνέπεια, η αναθέτουσα αρχή είναι υποχρεωμένη όχι μόνο να προβλέψει όλα τα κριτήρια τα οποία προτίθεται να εφαρμόσει κατά την αξιολόγηση των προσφορών, αλλά και να μην χρησιμοποιήσει, κατά την αξιολόγηση, άλλα κριτήρια πέραν αυτών τα οποία προβλέπονται στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων.



### **3.5.1 Το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς**

Οι οδηγίες περί δημοσίων συμβάσεων απαριθμούν ενδεικτικά ορισμένα κριτήρια στα οποία μπορούν να βασιστούν οι αναθέτουσες αρχές για να προσδιορίσουν την προσφορά η οποία είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη. Επιτρέπεται επίσης η εφαρμογή και άλλων κριτηρίων.

Κατά κανόνα, οι οδηγίες που ορίζεται από την αναθέτουσα αρχή επιβάλλουν δύο όρους σχετικά με τα κριτήρια που θα εφαρμοστούν για τον προσδιορισμό της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς. Πρώτον, πρέπει να τηρείται η αρχή περί απαγορεύσεως των διακρίσεων και, δεύτερον, τα εφαρμοζόμενα κριτήρια πρέπει να παρέχουν ένα οικονομικό πλεονέκτημα στην αναθέτουσα αρχή.

Σκοπός των οδηγιών περί δημοσίων συμβάσεων είναι τόσο η αποσόβηση του κινδύνου να προτιμηθούν οι ημεδαποί υποβάλλοντες προσφορά ή υποψήφιοι κατά τη σύναψη οποιασδήποτε συμβάσεως στην οποία προβαίνουν οι αναθέτουσες αρχές όσο και ο αποκλεισμός του ενδεχομένου ένας οργανισμός ο οποίος χρηματοδοτείται ή ελέγχεται από το κράτος, τους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοικήσεως ή άλλους οργανισμούς δημοσίου δικαίου, να καθορίζει τη στάση του με βάση εκτιμήσεις μη οικονομικής φύσεως.

Το κοινό στοιχείο των κριτηρίων που χρησιμοποιούνται για να κριθούν οι προσφορές είναι ότι πρέπει, όπως τα κριτήρια που αναφέρθηκαν ενδεικτικά προηγουμένως, να αφορούν τη φύση της παροχής που αποτελεί αντικείμενο της σύμβασης ή τις συνθήκες εκτέλεσής της. Πρέπει να δίνουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή να συγκρίνει τις προσφορές με αντικειμενικό τρόπο προκειμένου να προσδιορίσει την προσφορά η οποία ανταποκρίνεται καλύτερα στις ανάγκες της στο πλαίσιο μιας συγκεκριμένης σύμβασης. Ένα κριτήριο ανάθεσης πρέπει να καθιστά δυνατή την αξιολόγηση των εγγενών ιδιοτήτων ενός προϊόντος ή μιας υπηρεσίας.

Κατά συνέπεια, αυτά τα κριτήρια ανάθεσης πρέπει να συνδέονται με το αντικείμενο της σύμβασης ή με τις συνθήκες εκτέλεσής της.

Τίθεται το ζήτημα του εάν και κατά πόσον η έννοια της «πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς» σημαίνει ότι καθένα από τα επιλεγέντα κριτήρια ανάθεσης πρέπει να συνεπάγεται οικονομικό πλεονέκτημα προς άμεσο όφελος της αναθέτουσας αρχής ή αν αρκεί το καθένα από τα κριτήρια αυτά να είναι μετρήσιμο με οικονομικούς όρους χωρίς να παρουσιάζει για την αναθέτουσα αρχή άμεσο οικονομικό πλεονέκτημα που να αντανακλάται στη συγκεκριμένη αγορά.

### **3.5.2 Δυνατότητα να λαμβάνονται υπόψη όλες οι δαπάνες που ανακύπτουν καθόλη τη διάρκεια του κύκλου ζωής ενός προϊόντος.**

Το κόστος του κύκλου ζωής περιλαμβάνει οποιαδήποτε δαπάνη ανακύπτει κατά την παραγωγή, κατανάλωση / χρήση και απόρριψη ενός προϊόντος ή μιας υπηρεσίας (περίοδος 'από αρχής μέχρι τέλους').

Το τίμημα που καταβάλλεται από μία αναθέτουσα αρχή για την αγορά ενός προϊόντος αντικατοπτρίζει και λαμβάνει υπόψη τις δαπάνες που προέκυψαν σε στάδια που έχουν ήδη ολοκληρωθεί, συνεπώς, οι ανωτέρω δαπάνες δεν πρέπει να λαμβάνονται εκ νέου υπόψη κατά τη διαδικασία σύναψης της σύμβασης. Αντίθετα, όλες οι δαπάνες που ανακύπτουν μετά την αγορά του προϊόντος, οι οποίες βαρύνουν την αναθέτουσα αρχή και ως εκ τούτου επηρεάζουν άμεσα τις οικονομικές πτυχές του προϊόντος, μπορούν να λαμβάνονται υπόψη.

Οι οδηγίες για τις δημόσιες μνημονεύουν ρητά ως ενδεχόμενα κριτήρια ανάθεσης τις λειτουργικές δαπάνες και τη σχέση κόστους – αποτελεσματικότητας.

### **3.6 Υπερβολικά χαμηλές προσφορές.**

Οι ισχύουσες οδηγίες περί δημοσίων συμβάσεων περιορίζονται στο να υποχρεώνουν τις αναθέτουσες αρχές να ζητούν διευκρινίσεις από κάθε υποψήφιο η προσφορά του οποίου τους φαίνεται ασυνήθιστα χαμηλή σε σχέση με τις προβλεπόμενες εργασίες. Μόνο μετά από τη διαδικασία αυτή μπορούν να απορρίψουν την προσφορά. Πράγματι, η αναθέτουσα αρχή οφείλει να ελέγξει τη συγκρότηση της επίμαχης προσφοράς και, αν δεν την κρίνει αξιόπιστη, μπορεί να την απορρίψει, χωρίς ωστόσο οι οδηγίες να την υποχρεώνουν σε αυτό. Ωστόσο, στα κράτη μέλη στα οποία έχουν θεσπίσει διατάξεις σχετικά με το θέμα αυτό, οι αναθέτουσες αρχές είναι δυνατόν να υποχρεώνονται να απορρίπτουν τις υπερβολικά χαμηλές προσφορές λόγω, π.χ., της μη τήρησης των κανόνων που ισχύουν στον τομέα της απασχόλησης ή του εργατικού δικαίου.

Οι οδηγίες απαριθμούν ενδεικτικά ορισμένα στοιχεία τα οποία μπορεί να λαμβάνει υπόψη της η αναθέτουσα αρχή, όπως είναι η οικονομία που επιτυγχάνεται χάρη στη μέθοδο κατασκευής, οι τεχνικές λύσεις και οι εξαιρετικά ευνοϊκές συνθήκες τις οποίες ενδεχομένως διαθέτει ο υποψήφιος για την παροχή των υπηρεσιών. Στοιχεία που αφορούν τη μη τήρηση των κανόνων ασφαλείας ή απασχόλησης μπορούν, όπως έχουν σήμερα οι οδηγίες, να λαμβάνονται υπόψη για την απόρριψη μιας προσφοράς που κρίνεται ως υπερβολικά χαμηλή σε σχέση με την προς εκτέλεση παροχή. Σύμφωνα με τη γενική προσέγγιση την οποία ακολουθούν οι οδηγίες, οι πρακτικές λεπτομέρειες ενός τέτοιου ελέγχου υπάγονται στο εθνικό δίκαιο, εξυπακουσμένου του γεγονότος ότι η σχετική διαδικασία πρέπει να δίνει τη δυνατότητα στον υποψήφιο να διατυπώσει την άποψή του.

### **3.7 Εκτέλεση της σύμβασης.**

Οι αναθέτουσες αρχές έχουν την δυνατότητα να καθορίζουν τις (αναλυτικές) συμβατικές ρήτρες σχετικά με τον τρόπο εκτέλεσης της σύμβασης. Οι συμβατικές ρήτρες δεν πρέπει να αποτελούν (έμμεσες) τεχνικές προδιαγραφές, κριτήρια επιλογής ή κριτήρια ανάθεσης.

Τούτο σημαίνει ότι όλοι οι υποψήφιοι, εφόσον τους ανατεθεί η σύμβαση, πρέπει να είναι σε θέση να εκτελέσουν τις εν λόγω ρήτρες. Για λόγους διαφάνειας, οι τελευταίες ανακοινώνονται εκ των προτέρων σε όλους τους υποψηφίους.

Η εκτέλεση των δημοσίων συμβάσεων πρέπει να γίνεται με τήρηση όλων των σχετικών κανόνων που ισχύουν ιδίως στον κοινωνικό και τον ασφαλιστικό τομέα .

Ο όρος εκτέλεσης είναι μια υποχρέωση την οποία οφείλει να αποδεχθεί ο ανάδοχος της σύμβασης και η οποία αναφέρεται στην εκτέλεση της σύμβασης.

Η προσφορά ενός υποψηφίου ο οποίος δεν θα αποδεχόταν έναν τέτοιο όρο εκτέλεσης δεν θα ήταν σύμφωνη με τη συγγραφή υποχρεώσεων και, ως εκ τούτου, δεν θα ήταν δυνατόν να γίνει δεκτή. Αντίθετα, δεν χρειάζεται η τήρηση των όρων εκτέλεσης για την υποβολή της προσφοράς.

### **3.8 Δημόσιες συμβάσεις που δεν εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής των οδηγιών.**

Οι οδηγίες περί δημοσίων συμβάσεων εφαρμόζονται μόνο σε ορισμένες συμβάσεις, και συγκεκριμένα στις συμβάσεις η αξία των οποίων ισούται ή υπερβαίνει το κατώτατο όριο που θεσπίζεται από τις οδηγίες.

Το κοινοτικό δίκαιο αφήνει στα κράτη μέλη την ευθύνη να αποφασίσουν αν δημόσιες συμβάσεις που δεν εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής των οδηγιών πρέπει ή δεν πρέπει να υπόκεινται στους σχετικούς εθνικούς κανόνες.

Τα κράτη μέλη είναι επίσης ελεύθερα, εντός των ορίων που θέτει το κοινοτικό δίκαιο, να αποφασίζουν αν οι δημόσιες συμβάσεις που δεν καλύπτονται από τις οδηγίες μπορούν - ή και πρέπει - να χρησιμοποιούνται για την επίτευξη και άλλων στόχων πέραν του στόχου της «καλύτερης σχέσης ποιότητας προς τιμή» τον οποίο επιδιώκουν οι οδηγίες περί δημοσίων συμβάσεων.

Κατά τον καθορισμό του αντικείμενου μιας σύμβασης, μπορεί να επιβληθεί ένα ευρύ φάσμα απαιτήσεων και όρων, ακόμη και αν οι εν λόγω όροι και απαιτήσεις ενδέχεται να μην σχετίζονται άμεσα με το αντικείμενο της σύμβασης. Βεβαίως, οι εν λόγω απαιτήσεις και όροι πρέπει να συνάδουν με τους κανόνες της συνθήκης καθώς και με τις αρχές που απορρέουν από αυτή.

Αν ορισμένα μέτρα επιβάλλουν στον υπήκοο του κράτους μέλους αυστηρότερους κανόνες, ή τον θέτουν νομικά ή πραγματικά σε δυσμενή θέση σε σχέση με τον υπήκοο του κράτους μέλους το οποίο επιβάλλει το μέτρο, τα εν λόγω μέτρα μπορούν να συνιστούν παραβίαση των κανόνων της συνθήκης για την ελεύθερη κυκλοφορία των προϊόντων και των υπηρεσιών.

Με την επιφύλαξη των σχετικών εθνικών νομοθεσιών, οι αναθέτουσες αρχές είναι ελεύθερες, για τις συμβάσεις αυτές, να καθορίζουν και να εφαρμόζουν κοινωνικά κριτήρια επιλογής και ανάθεσης στα πλαίσια των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων που ακολουθούν, με την προϋπόθεση ότι τα κριτήρια αυτά σέβονται τους κανόνες και τις γενικές αρχές της συνθήκης

ΕΚ, πράγμα που συνεπάγεται ιδίως την εξασφάλιση της κατάλληλης διαφάνειας και την τήρηση της αρχής της ίσης μεταχείρισης των υποψηφίων.

### **3.9 Διατάξεις κοινωνικού χαρακτήρα που ισχύουν στις δημόσιες συμβάσεις.**

Πρέπει να υπομνηστεί ευθύς εξαρχής ότι, αν και οι οδηγίες περί δημοσίων συμβάσεων δεν περιέχουν ειδικές διατάξεις για το θέμα αυτό, η εκτέλεση των δημόσιων συμβάσεων μετά την ανάθεσή τους πρέπει να γίνεται με πλήρη τήρηση όλων των σχετικών εθνικών, διεθνών και κοινοτικών κανόνων, ρυθμίσεων, διατάξεων και υποχρεώσεων που εφαρμόζονται υποχρεωτικά στον κοινωνικό τομέα<sup>12</sup>. Εφόσον συντρέχει περίπτωση, οι υποχρεώσεις αυτές θα αναφέρονται στην προκήρυξη της δημοπρασίας ή στη συγγραφή υποχρεώσεων. Οι οδηγίες περί δημοσίων συμβάσεων προβλέπουν ήδη ότι οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να αναφέρουν ή μπορούν να υποχρεωθούν από ένα κράτος μέλος να αναφέρουν, στη συγγραφή υποχρεώσεων, την αρχή ή τις αρχές από τις οποίες οι υποψήφιοι μπορούν να λάβουν τις απαραίτητες πληροφορίες σχετικά με τις υποχρεώσεις που απορρέουν από τις διατάξεις περί προστασίας και από τις συνθήκες εργασίας των οποίων η εφαρμογή είναι υποχρεωτική στον τόπο εκτέλεσης των εργασιών ή στα εργοτάξια στα οποία παρέχονται οι υπηρεσίες.

Μεταξύ των εν λόγω υποχρεώσεων περιλαμβάνεται, ειδικότερα, η τήρηση των εθνικών κανόνων που απορρέουν από κοινοτικές οδηγίες στον κοινωνικό τομέα. Ιδιαίτερη σημασία για τον τομέα των δημόσιων συμβάσεων έχουν οι οδηγίες που ισχύουν σε θέματα υγείας και ασφάλειας των εργαζομένων, οι οδηγίες που αφορούν τη «μεταβίβαση επιχειρήσεων» και την «απόσπαση εργαζομένων» και οι πρόσφατες οδηγίες περί ίσης μεταχείρισης.

Τέτοιες υποχρεώσεις μπορούν επίσης να απορρέουν από ορισμένες συμβάσεις της Διεθνούς Οργάνωσης Εργασίας (ΔΟΕ). Όσον αφορά, ειδικότερα, τους βασικούς κανόνες εργασίας που αναγνωρίζονται σε διεθνές επίπεδο, καθώς και τις θεμελιώδεις αρχές και τα θεμελιώδη δικαιώματα στο χώρο εργασίας που ορίζονται από τη ΔΟΕ, εξυπακούεται ότι ισχύουν εξ ολοκλήρου στα κράτη μέλη.

Οι προσφορές υποψηφίων που δεν έχουν λάβει υπόψη τις υποχρεώσεις που αφορούν τις διατάξεις περί προστασίας και τις συνθήκες εργασίας που αναφέρονται από την αναθέτουσα αρχή στη συγγραφή υποχρεώσεων δεν είναι δυνατόν να θεωρηθεί ότι συνάδουν με τη συγγραφή υποχρεώσεων. Εξάλλου, οι προσφορές των υποψηφίων που δεν έχουν λάβει επαρκώς υπόψη τους τις εν λόγω υποχρεώσεις κινδυνεύουν να θεωρηθούν υπερβολικά χαμηλές σε σχέση με την παροχή και, ενδεχομένως, να απορριφθούν για το λόγο αυτό.

Έχουν τεθεί επανειλημμένως θέματα σχετικά με την ερμηνεία και την εφαρμογή ορισμένων κανόνων ή ρυθμίσεων του κοινωνικού τομέα που πρέπει να τηρούνται υποχρεωτικά κατά τη ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων και ο εντοπισμός των οποίων φαίνεται δύσκολος στο πλαίσιο των δημόσιων συμβάσεων, ιδίως κατά τη φάση της εκτέλεσης. Ειδικότερα, τίθενται συχνά ζητήματα σχετικά με την εφαρμογή του εργατικού δικαίου και την προστασία των συνθηκών εργασίας υπέρ των εργαζομένων που αποσπώνται από μια επιχείρηση προκειμένου να παράσχουν μια υπηρεσία σε ένα άλλο κράτος μέλος, στο μέτρο που αυτά τα

<sup>12</sup> [www.simap.eu.int](http://www.simap.eu.int) Επίσημο Έντυπο Επιτροπής Ε. Κ.

στοιχεία λαμβάνονται υπόψη από τους υποψηφίους κατά την κατάρτιση των προσφορών τους. Η περίπτωση της ενσωμάτωσης στην επιχείρηση του αναδόχου μιας σύμβασης μέρους ή και όλων των υπαλλήλων του προηγούμενου αναδόχου της σύμβασης αποτελεί επίσης ζήτημα που ανακύπτει συχνά στο πλαίσιο των δημόσιων συμβάσεων.

Εξάλλου, η εκτίμηση της έκτασης των σχετικών υποχρεώσεων στον κοινωνικό τομέα μπορεί να διαδραματίσει σημαντικό ρόλο στο πλαίσιο της επεξεργασίας και του ελέγχου των προσφορών για τις οποίες υπάρχει υπόνοια ότι είναι υπερβολικά χαμηλές.

Η Επιτροπή επιθυμεί να υπενθυμίσει στην παρούσα ανακοίνωση το εύρος των εν λόγω κοινοτικών διατάξεων και υποχρεώσεων, που έχουν ιδιαίτερη σημασία για την αποσαφήνιση των απαντήσεων που πρέπει να δοθούν στα ζητήματα αυτά.

### **3.9.1 Καθορισμός των εφαρμοστέων συνθηκών εργασίας**

Όσον αφορά τους εθνικούς, διεθνείς και κοινοτικούς κανόνες που εφαρμόζονται υποχρεωτικά στον κοινωνικό τομέα, πρέπει να γίνει διάκριση μεταξύ των καταστάσεων που έχουν διασυνοριακό χαρακτήρα και των υπόλοιπων περιπτώσεων (που μπορούν, κατ' αρχήν, να θεωρηθούν ως καθαρά εθνικού χαρακτήρα).

Στις "εθνικές" καταστάσεις, οι αναθέτουσες αρχές, οι υποψήφιοι και οι ανάδοχοι, υποχρεούνται να τηρούν τουλάχιστον όλες τις υποχρεώσεις που αφορούν την προστασία και τις συνθήκες εργασίας, περιλαμβανομένων των υποχρεώσεων που σχετίζονται με συλλογικά και ατομικά δικαιώματα, υποχρεώσεις που απορρέουν από την εφαρμοστέα εργατική νομοθεσία, από τη νομολογία και / ή τις συλλογικές συμβάσεις, εφόσον αυτές συνάδουν με την κοινοτική νομοθεσία και τους κανόνες και γενικές αρχές του κοινοτικού δικαίου, και ιδίως με την αρχή της ίσης μεταχείρισης και της απαγόρευσης των διακρίσεων.

Στις διασυνοριακές καταστάσεις, οι πάροχοι των υπηρεσιών πρέπει ιδίως να τηρούν – και μάλιστα χωρίς να παραβιάζουν την αρχή της ίσης μεταχείρισης – απαιτήσεις που δικαιολογούνται από επιτακτικούς λόγους γενικού συμφέροντος που υπάρχουν στη χώρα υποδοχής (ο κατάλογος των κανόνων αυτών “κοινοτικοποιήθηκε” από την οδηγία 96/71/ΕΚ).

Ωστόσο, και στις δύο περιπτώσεις ενδέχεται να τυγχάνουν εφαρμογής διατάξεις ευνοϊκότερες για τους εργαζομένους (οι οποίες πρέπει, εφόσον συντρέχει περίπτωση, να τηρούνται επίσης), με την προϋπόθεση ότι οι διατάξεις αυτές συνάδουν με το κοινοτικό δίκαιο.

### **3.9.2 Τα όρια που θέτει το κοινοτικό δίκαιο στην εφαρμογή των εθνικών διατάξεων**

### 3.9.2.1 Η Συνθήκη

Δεδομένου ότι οι σχετικές διατάξεις μπορούν να εφαρμοστούν μόνον εφόσον συνάδουν με το κοινοτικό δίκαιο, τίθεται το ζήτημα των ορίων και περιορισμών που επιβάλλονται από το κοινοτικό δίκαιο.

Όπως προκύπτει από πάγια νομολογία, το άρθρο 49 (πρώην άρθρο 59) της συνθήκης ΕΚ επιτάσσει όχι μόνο την εξάλειψη κάθε δυσμενούς διακρίσεως έναντι του εγκατεστημένου σε άλλο κράτος μέλος παρέχοντος υπηρεσίες λόγω της ιθαγένειάς του, αλλά και την κατάργηση κάθε περιορισμού, ακόμη κι αν αυτός εφαρμόζεται αδιακρίτως τόσο στους ημεδαπούς παρέχοντες υπηρεσίες όσο και σ' αυτούς των άλλων κρατών μελών, οσάκις μπορεί να παρεμποδίσει, να παρενοχλήσει ή να καταστήσει λιγότερο ελκυστικές τις δραστηριότητες του παρέχοντος υπηρεσίες όταν αυτός είναι εγκατεστημένος σε άλλο κράτος μέλος, όπου νομίμως παρέχει ανάλογες υπηρεσίες. Εξάλλου, έστω και αν δεν υπάρχει εναρμόνιση επί του θέματος, η ελεύθερη παροχή υπηρεσιών, ως θεμελιώδης αρχή της Συνθήκης, μπορεί να περιοριστεί μόνον από ρυθμίσεις δικαιολογούμενες από επιτακτικούς λόγους γενικού συμφέροντος και επιβαλλόμενες σε κάθε πρόσωπο ή επιχείρηση που ασκεί δραστηριότητα στο έδαφος του κράτους όπου παρέχονται οι υπηρεσίες, εφόσον το συμφέρον αυτό δεν διασφαλίζεται από τους κανόνες στους οποίους υπόκειται ο παρέχων τις υπηρεσίες εντός του κράτους μέλους όπου έχει την εγκατάστασή του. Η εφαρμογή των κανονιστικών ρυθμίσεων ενός κράτους μέλους σε παρόχους υπηρεσιών εγκατεστημένους σε άλλα κράτη μέλη πρέπει, εξάλλου, να είναι κατάλληλη για την επίτευξη του επιδιωκόμενου σκοπού και να μην είναι δεσμευτική πέραν του βαθμού που αυτό είναι αναγκαίο για την επίτευξη του σκοπού αυτού.

Μεταξύ των επιτακτικών λόγων γενικού συμφέροντος που έχουν ήδη αναγνωριστεί από το Δικαστήριο περιλαμβάνονται, ειδικότερα, η προστασία των εργαζομένων, περιλαμβανομένων των εργαζομένων του οικοδομικού τομέα. Αντίθετα, λόγοι διοικητικής καθαρά φύσεως δεν μπορούν να δικαιολογήσουν παρέκκλιση κράτους μέλους από τους κανόνες του κοινοτικού δικαίου, και τούτο κατά μείζονα λόγο όταν η εν λόγω παρέκκλιση καταλήγει να αποκλείει ή να περιορίζει την άσκηση μιας από τις θεμελιώδεις ελευθερίες που εγγυάται το κοινοτικό δίκαιο. Υπογραμμίζεται ότι οι επιτακτικοί λόγοι γενικού συμφέροντος που δικαιολογούν τις διατάξεις ουσιαστικού δικαίου μιας κανονιστικής ρύθμισης μπορούν επίσης να δικαιολογήσουν τα μέτρα ελέγχου που απαιτούνται για να εξασφαλιστεί η τήρησή τους.

Ο αποκλεισμός από τη συμμετοχή σε δημόσια σύμβαση μιας επιχείρησης εγκατεστημένης σε άλλο κράτος μέλος και μη συμμετέχουσας σε εθνική συλλογική σύμβαση που ισχύει στο σχετικό τομέα στη χώρα της αναθέτουσας αρχής όχι μόνο θα ήταν αντίθετος προς τις οδηγίες περί δημοσίων συμβάσεων αλλά θα αποτελούσε και παραβίαση της αρχής της ελεύθερης παροχής υπηρεσιών και, ενδεχομένως, του δικαιώματος εγκατάστασης.

### **3.10 Βαθμολόγηση τεχνικών προσφορών**

Η βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών προκύπτει σύμφωνα με τα κριτήρια (και τις βαρύτητες) δηλ. το άθροισμα της βαθμολογίας των επί μέρους στοιχείων των κριτηρίων αξιολόγησης επί τους αντίστοιχους συντελεστές βαρύτητας.

## **ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4 : Παράγοντες επιτυχίας – αποτυχίας έργων πληροφορικής**

Στο κατώφλι του 21<sup>ου</sup> αιώνα, η Κοινωνία της Πληροφορίας (ΚτΠ) δημιουργεί νέα δεδομένα και νέες ευκαιρίες για ανάπτυξη, ευημερία και ποιότητα ζωής. Η ανάπτυξή της βασίζεται στη ραγδαία εξέλιξη των τεχνολογιών πληροφορίας και επικοινωνίας.

Οι τεχνολογίες αυτές αποτελούν ουσιαστικό εργαλείο για ανοιχτή και αποτελεσματική διακυβέρνηση καθώς και για τη βελτίωση της ανταγωνιστικότητας των επιχειρήσεων. Δημιουργούν νέες μεθόδους εργασίας, νέες δεξιότητες και την ανάγκη για συνεχή μάθηση και προσαρμογή του εκπαιδευτικού συστήματος. Συμβάλλουν στην καλύτερη ποιότητας ζωής με την παροχή βελτιωμένων υπηρεσιών υγείας, μεταφορών και προστασία του περιβάλλοντος.

Μελέτημα της πολιτείας είναι η Κοινωνία της Πληροφορίας που διαμορφώνεται να είναι μια κοινωνία για όλους, χωρίς διακρίσεις σε πληροφοριακά έχοντες και μη – έχοντες όπου διαφυλάσσονται τα δικαιώματα του πολίτη καθώς και η ελευθερία έκφρασης και πληροφόρησης.

Για την επίτευξη όλων αυτών των στόχων θα πρέπει τα έργα πληροφορικής και επικοινωνιών που παραδίδονται να είναι επιτυχημένα. Αυτό σημαίνει, ότι πρέπει να περιλαμβάνουν τα τεχνικά τους χαρακτηριστικά να είναι λειτουργικά και να ολοκληρώνονται εντός του προϋπολογισμού και του χρόνου τους.

### **4.1 Παράγοντες, κριτήρια επιτυχίας – αποτυχίας των έργων πληροφορικής. Έρευνα αγοράς.**

Η πράξη αποδεικνύει ότι οι τεχνολογικές ομάδες που υλοποιούν έργα πληροφορικής (application development & infrastructure deployment) είναι εύκολο να χάσουν τον επιχειρηματικό στόχο και τον έλεγχο της υλοποίησης του έργου, με αποτέλεσμα μόνο ένα μικρό ποσοστό έργων ΙΤ (25%) να παραδίδεται στον χρόνο του, στον προϋπολογισμό του και με τα τεχνικά του χαρακτηριστικά, ενώ το υπόλοιπο (75%) “πελαγοδρομεί” μεταξύ μερικής και πλήρους αποτυχίας<sup>13</sup>.

Τα στοιχεία είναι αδιάψευστος μάρτυρας του μεγάλου ποσοστού αποτυχίας υλοποίησης των έργων πληροφορικής. Σύμφωνα με τη μελέτη της εταιρείας The Standish Group<sup>14</sup> που έγινε σε 30.000 έργα σε μικρές, μεσαίες και μεγάλες επιχειρήσεις στην Αμερική και ξεκίνησε το 1994, τα ποσοστά επιτυχών καταλήξεων σε αυτά τα έργα πληροφορικής ήταν πλήρως απογοητευτικά.

Τα έργα κατατάχθηκαν σε :

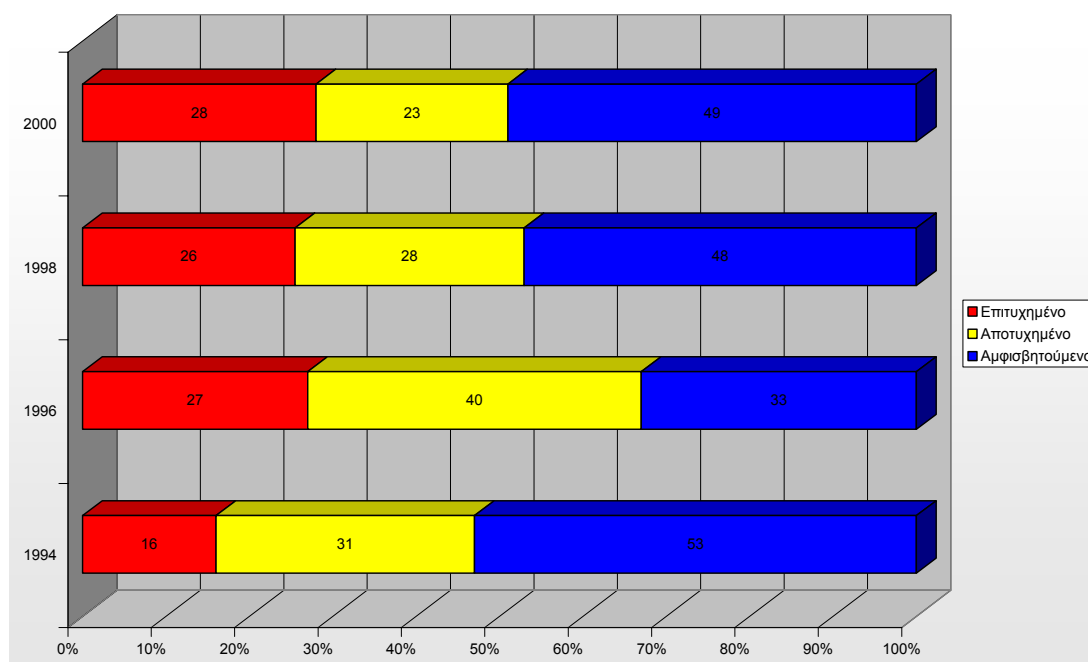
<sup>13</sup> Θεοφάνης Γιώτης Διευθ. Σύμβουλος ITEC General Data Business Newsletter [www.gdb.gr](http://www.gdb.gr)

<sup>14</sup> The Standish Group, West Yarmouth, Mass., Εταιρεία Έρευνας Εφαρμογών Διαχείρισης Προγραμμάτων Πληροφορικής. [www.standishgroup.com](http://www.standishgroup.com)



- Επιτυχημένο: Το έργο ολοκληρώθηκε εγκαίρως και στον προϋπολογισμό του, με τις προδιαγραφές, τα χαρακτηριστικά του και τις λειτουργίες του.
- Αμφισβητούμενο : Το έργο ολοκληρώθηκε και λειτουργεί αλλά με υπέρβαση κόστους και χρόνου.
- Αποτυχημένο : Το έργο ακυρώθηκε πριν την ολοκλήρωσή του ή δεν εφαρμόστηκε ποτέ

	Επιτυχημένα %	Αμφισβητούμενο %	Αποτυχημένο %
1994	16	53	31
1996	27	33	40
1998	26	46	28
2000	28	49	23



Πηγή : The Standish Group International Inc., Extreme Chaos, 2000

Διάγραμμα 1 : Ποσοστά επιτυχίας – αποτυχίας έργων πληροφορικής

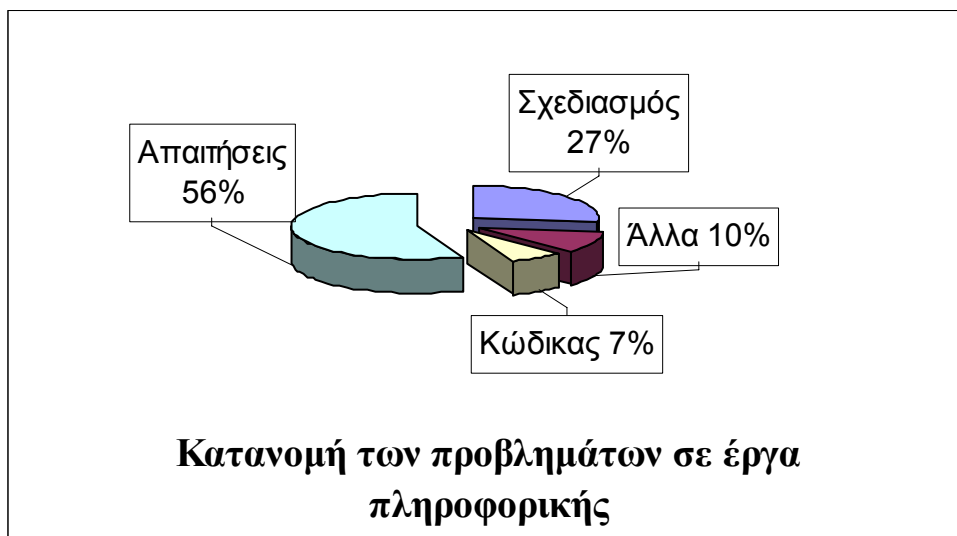
Σύμφωνα με αυτά τα στοιχεία, ουσιαστικά μόνο 1 στα 4 έργα παραδίνεται στο χρονοδιάγραμμα, στο αρχικό κόστος και με όλα τα χαρακτηριστικά και τη λειτουργικότητα

που είχαν αρχικά σχεδιαστεί (on time, on budget & on specs). 2 στα 4 έργα πελαγοδρομούν και παραδίδονται καθυστερημένα, με μεγαλύτερο κόστος, με λιγότερα χαρακτηριστικά ή με όλα τα παραπάνω. Τέλος το 1 στα 4 έργα αποτυγχάνει τελείως.

Συγκεκριμένα για το έτος 1995, η εταιρεία εκτιμά ότι περίπου 80.000 έργων πληροφορικής ακυρώθηκαν στις ΗΠΑ.

Σε άλλη μελέτη που εκπονήθηκε από τους Martin & Leffinwell<sup>15</sup> υπάρχουν επίσης δύο σημαντικά αποτελέσματα :

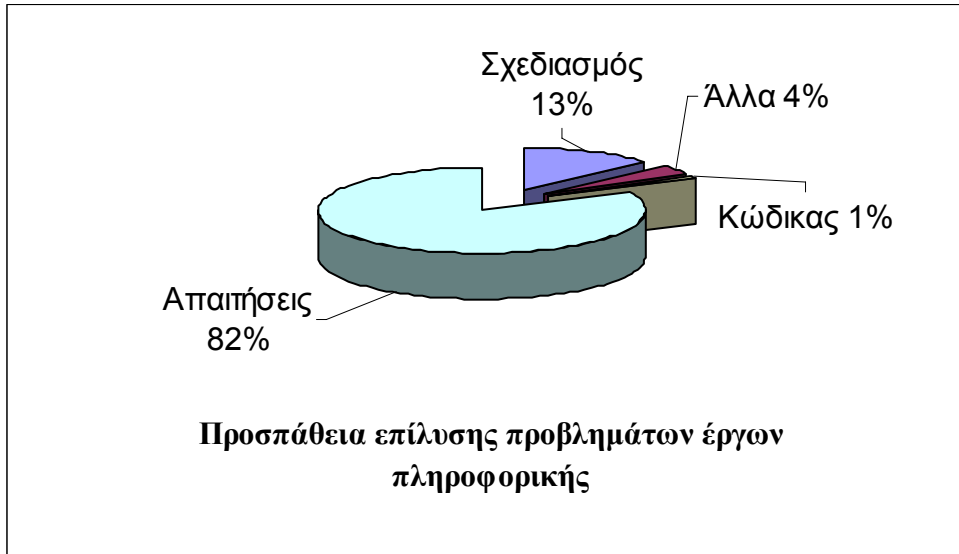
Αναλύοντας τα προβλήματα που παρουσιάζονται στα έργα, το 56% αυτών οφείλεται σε λάθη καταγραφής απαιτήσεων. Το ποσοστό αυτό απέχει κατά πολύ από τις υπόλοιπες αιτίες.



Διάγραμμα 2 : Κατανομή των προβλημάτων σε έργα πληροφορικής

Επιπλέον, η προσπάθεια που καταβάλλει μία ομάδα εργασίας για να αντιμετωπίσει και να διορθώσει λάθη που οφείλονται στις απαιτήσεις ενός έργου, απαιτεί την μεγαλύτερη επιβάρυνση με ποσοστό 82%.

<sup>15</sup> Martin, James. Information Manifesto / Leffinwell, Dean. Managing Software Requirements : A Unified Approach



Διάγραμμα 3 : Επιβάρυνση επίλυσης προβλημάτων έργων πληροφορικής

Παρατηρούμε λοιπόν, ότι τα προβλήματα που οφείλονται σε λάθος απαιτήσεις είναι τα πιο «συνηθισμένα» ενώ απαιτούν και το μεγαλύτερο κόστος για να διορθωθούν.

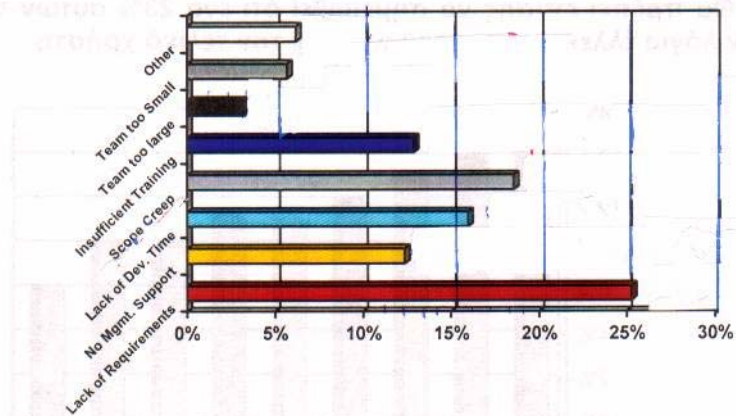
Σε συνέχεια της έρευνας της εταιρείας The Standish Group δόθηκε ένας πίνακας με τους κυριότερους λόγους αποτυχίας των έργων πληροφορικής :

Λόγοι αποτυχίας έργων πληροφορικής	% Υπαιτιότητα
Έλλειψη χρηστών	12,8%
Ελλιπής απαιτήσεις και χαρακτηριστικά έργου	12,3%
Αλλαγή απαιτήσεων και χαρακτηριστικών	11,8%
Έλλειψη διοικητικής υποστήριξης	7,5%
Τεχνολογική ανικανότητα	7,0%
Έλλειψη πόρων	6,4%
Μη ρεαλιστικές προσδοκίες	5,9%
Ασαφής σκοπός	5,3%
Μη ρεαλιστικό χρονοδιάγραμμα	4,3%
Νέα τεχνολογία	3,7%
Άλλα	23,0%

Πίνακας 5 : Λόγοι αποτυχίας στα έργα πληροφορικής

Μια εξίσου ενδιαφέρουσα μελέτη που εκπονήθηκε από την Ittoolbox, παρουσιάζει την άποψη των IT Managers, για τις αιτίες αποτυχίας των έργων πληροφορικής, οι οποίοι πιστεύουν ότι η έλλειψη σωστής καταγραφής απαιτήσεων αποτελεί και το σημαντικότερο πρόβλημα και εμπόδιο στην επιτυχή ολοκλήρωση των έργων πληροφορικής.

1. Έλλειψη καταγραφής απαιτήσεων 25,3 %
2. Έλλειψη διοικητικής υποστήριξης 12,2 %
3. Έλλειψη χρόνου 16 %
4. Απομάκρυνση από τον στόχο 18 %
5. Ανεπαρκή εκπαίδευση 12,6 %
6. Πολύ μεγάλη ομάδα έργου 3,0 %
7. Πολύ μικρή ομάδα έργου 5,8 %
8. Άλλα 6,2 %



Διάγραμμα 4 : Γνώμη IT Managers για αποτυχία έργων πληροφορικής.

Αντίστοιχα η εταιρεία The Standish Group διεξήγαγε μια έρευνα σχετικά με τους συντελεστές επιτυχίας βασισμένη στη γνώμη 365 ειδικών της αγοράς και κάλυπτε μια γκάμα 8.380 έργων. Στην έρευνα κατέθεσαν την άποψή τους στελέχη από μικρές, μεσαίες και μεγάλες εταιρείες, από τον τραπεζικό χώρο, το χώρο του λιανικού εμπορίου και της υγείας, μέχρι τις ασφάλειες, το δημόσιο τομέα και τη μεταποίηση.

Οι ειδικοί επέλεξαν τα 10 σημαντικότερα κριτήρια επιτυχίας και παραθέτονται παρακάτω στον πίνακα 6 :

<b>Συντελεστές επιτυχίας έργων πληροφορικής</b>	<b>% Ποσοστό</b>
Συμμετοχή χρηστών	15,9%
Διοικητική υποστήριξη	13,9%
Σαφής δήλωση απαιτήσεων	13,0%
Κατάλληλος προγραμματισμός	9,6%
Ρεαλιστικές προσδοκίες	8,2%
Σημεία ελέγχου μικρότερων έργων	7,7%
Ικανό προσωπικό	7,2%
Ιδιοκτησία	5,3%
Σαφές όραμα και επιχειρ. στόχοι	2,9%
Σκληρή δουλειά	2,4%
Άλλα	13,9%

Πηγή : Gray Clifford and Larson Erik, Project Management the Managerial Process, Mc Graw Hill, 2000 page 17

Πίνακας 6 : Συντελεστές επιτυχίας έργων πληροφορικής

1. Συμμετοχή χρηστών. Η έλλειψη συμμετοχής των χρηστών παραδοσιακά είναι ο υπ' αριθμόν 1 λόγος για την αποτυχία ενός προγράμματος. Αντιθέτως είναι ο κύριος λόγος που βοηθάει στην επιτυχία του.
2. Υποστήριξη έργου από την διοίκηση. Η διοικητική υποστήριξη επηρεάζει την διαδικασία και την πρόοδο ενός έργου. Η έλλειψή της μπορεί να διακινδυνέψει την επιτυχία του.
3. Ικανός και πεπειραμένος διευθυντής έργου. Η βαρύτητα της κατάλληλης επιλογής του ειδικευμένου (τεχνικά και διοικητικά) υπεύθυνου έργου είναι μεγάλη. 97% των επιτυχημένων έργων είχαν έναν πεπειραμένο διευθυντή προγράμματος στο "τιμόνι".
4. Σαφείς επιχειρησιακοί στόχοι. Αυτός ο παράγοντας έχει άμεση σχέση με τους υπεύθυνους των έργων, όσο πιο πεπειραμένος είναι τόσο καλύτερο έλεγχο των στόχων ασκεί.
5. Διαχωρισμός του έργου σε επιμέρους τμήματα. Ο κίνδυνος αποτυχίας ελαχιστοποιείται αφού γίνεται ευκολότερος και γρηγορότερος ο επιμέρους έλεγχος των τμημάτων. Επίσης η ολοκλήρωση του έργου γίνεται ταχύτερα με την ταυτόχρονη υλοποίηση των τμημάτων του και ευκολότερη και η αναβάθμισή του εάν χρειαστεί στο μέλλον.
6. Ομάδα έργου. Η ομάδα που θα αναλάβει την διεκπεραίωση του έργου πρέπει να αποτελείται από ικανά στελέχη, με εξειδικευμένη πείρα πάνω στο συγκεκριμένο έργο. Η σχέση των ατόμων, η επικοινωνία και η συνοχή της ομάδας υπό συνθήκες πίεσης (χρονικής και υψηλών απαιτήσεων) εγγυάται την καλή λειτουργία του.

7. Άλλοι παράγοντες. Εδώ έχουμε μια συλλογή άλλων παραγόντων με μικρότερη σημασία όπως τον κατάλληλο προγραμματισμό, ιδιοκτησία, σκληρή δουλειά, αποδοχή πελατών κ.ά.

Τέλος πολλοί ερευνητές παρουσίασαν στα κείμενά τους, τους παράγοντες επιτυχίας προγραμμάτων ΤΠ ( Slevin and Pinto, 1986; Tan, 1996; Jiang *et al.*, 1996; Scott, 1996)<sup>16</sup>.

Ο παρακάτω πίνακας παρουσιάζει συνοπτικά τα αποτελέσματα των ερευνών τους δηλ. τους παράγοντες που συμβάλλουν στην επιτυχία προγραμμάτων πληροφορικής, κι αυτά είναι :

Table 1 Project success factors or criteria

Success factors	Slevin and Pinto	Martinez	Meyers	Skelton and Thamhain	Cooper	Burbridge and Friedman	Bailey	Cleland
Clarity of goals/clear business vision	x	x	x	x	x	x	x	
Detailed project plan	x	x		x	x		x	
Effective communications	x	x	x	x	x	x	x	x
User participation/customer involvement	x	x	x	x	x	x	x	
Top management support	x	x	x		x	x		
Skilled team members	x	x	x					
Technical expertise	x		x	x	x			
Project management expertise		x	x		x			
Project leadership				x	x			
Project sponsoring and selling the project	x		x	x	x	x		
Stimulating work environment		x	x	x				x
Cross-functional teams			x	x	x			x
Project monitoring and control	x	x						
Decision-making processes		x	x		x			
Joint product development			x					x
Gradual change		x	x				x	
Global orientation				x				x

Πίνακας 7 : Παράγοντες επιτυχίας έργων πληροφορικής.

- Σαφήνεια των στόχων
- Λεπτομερές σχέδιο προγράμματος
- Αποτελεσματικές επικοινωνίες
- Συμμετοχή χρηστών
- Διοικητική υποστήριξη
- Εξειδικευμένα μέλη ομάδος
- Τεχνική πείρα
- Διοικητική πείρα
- Ηγεσία προγράμματος
- Υποστήριξη προγράμματος
- Παρακινητικό εργασιακό περιβάλλον
- Αποτελεσματικές ομάδες
- Παρακολούθηση και έλεγχος

<sup>16</sup> Mandal, P.R.K.P. and Smith, R. (2002). IT Project Implementation Strategies for Effective Changes : a Critical Review. Logistics Information Management, Vol. 15 126-137

- Διαδικασία λήψης αποφάσεων
- Ανάπτυξη προγράμματος
- Βαθμιαία αλλαγή
- Σφαιρικός προγραμματισμός

## **4.2 Παράγοντες επιτυχίας των έργων πληροφορικής**

Συνοψίζοντας όλα τα παραπάνω θα παρουσιάσουμε τους κυριότερους παράγοντες που συμβάλλουν στην επιτυχία των έργων πληροφορικής :

### **4.2.1 Πλήρη κατανόηση και κάλυψη των απαιτήσεων της διακήρυξης.**

Η προκήρυξη πρέπει να αναφέρει με ολοκληρωμένη περιγραφή το αντικείμενο του έργου, ώστε να βοηθήσει τους υποψήφιους ανάδοχους στην αντίληψη του έργου και στην μεθοδολογική προσέγγιση για την υλοποίησή του.

- Θα περιλαμβάνονται στοιχεία που τεκμηριώνουν την κατανόηση του έργου όπως :

- Κρίσιμοι παράγοντες επιτυχίας και προϋποθέσεις επιτυχούς ολοκλήρωσης
- Καταγραφή πιθανών προβλημάτων που εκτιμάται ότι είναι δυνατό να προκύψουν κατά την διεξαγωγή συγκεκριμένων εργασιών και τρόποι αντιμετώπισής τους

- Προτεινόμενη μεθοδολογία για την υλοποίηση του έργου, διαδικασίες που υιοθετούνται και εργαλεία που θα αξιοποιηθούν για την επιτυχή ολοκλήρωσή του.

- Αναλυτικό χρονοδιάγραμμα υλοποίησης του έργου, στο οποίο θα καταγράφονται τα χρονικά ορόσημα ολοκλήρωσης των επιμέρους παραδοτέων

### **4.2.2 Διοίκηση έργου – Επίβλεψη**

Κανένα έργο πληροφορικής δεν λειτουργεί εν κενό. Αντίθετα, κάθε πληροφοριακό σύστημα πρέπει να αντιμετωπίζεται ως διαρκές εργαλείο για την επίτευξη άλλων τελικών σκοπών – ιδιαίτερα για την αλλαγή των επιχειρησιακών διαδικασιών.

Επομένως, τα έργα πληροφορικής είναι κατ' ουσία έργα επιχειρησιακά και ως τέτοια πρέπει να διευθύνονται από την ανώτατη ηγεσία και όχι από στελέχη ειδικευμένα αποκλειστικά και μόνο σε επί μέρους γνωστικά αντικείμενα πληροφορικής.

Η ηγετική αντίληψη και πρακτική αποτελεί βασικό ζήτημα στη διαχείριση έργων<sup>17</sup>.

Εάν δεν υπάρχει ένα ικανότατο ανώτερο στέλεχος το οποίο να φέρει την τελική ευθύνη για την επιτυχία ενός έργου, τότε το έργο πιθανότητα θα αποτύχει.

Η διαθεσιμότητα της ανώτατης διοίκησης ως προς την απαιτούμενη για την επιτυχή εξέλιξη των έργων επιμέλεια είναι εξ' ορισμού περιορισμένη και συχνά δεν είναι δυνατόν να εμπλέξει κανείς στελέχη αυτού του επιπέδου σε τεχνικά – όπως θεωρούνται συνήθως – ζητήματα υλοποίησης. Εφόσον όμως ένας δημόσιος οργανισμός επιθυμεί συνειδητά να κινητοποιήσει πολυάριθμους ανθρώπινους πόρους για έργα με κρίσιμες συνιστώσες πληροφορικής, το αίσθημα υπευθυνότητας και αποτελεσματικότητας για τα έργα αυτά θα πρέπει να εδραιωθεί στο επίπεδο της ανώτατης διοίκησης.

Ομοίως, για την άρτια διαχείριση έργων είναι αναγκαία η αποσαφήνιση των πλαισίων υπευθυνότητας και η οριοθέτηση τομέων ευθύνης. Πρέπει να είναι ξεκάθαρο εξ αρχής ποιος θα φέρει την ευθύνη για την παραγωγική λειτουργία ενός έργου, πως θα μετρηθεί και θα εκτιμηθεί – θετικά ή αρνητικά – η απόδοσή του και τότε θα γίνει η αξιολόγηση.

Έτσι στο δημόσιο τομέας η συμβολή της πληροφορικής πρέπει να απεικονίζεται στις διοικητικές δομές και λειτουργίες των οργανισμών. Ένα απομονωμένο ολιγομελές γραφείο πληροφορικής ίσως επαρκεί για την εσωτερική υποστήριξη ορισμένων τεχνικών λειτουργιών, αλλά δεν είναι σε θέση να εξυπηρετήσει κρίσιμες επιχειρησιακές εφαρμογές που μεταβάλλουν την φυσιογνωμία του οργανισμού και έχουν επιπτώσεις σε σημαντικά θεσμικά και επιχειρησιακά θέματα.

Στα καθήκοντα των Επιβλεπόντων περιλαμβάνονται η παρακολούθηση και ο έλεγχος της ποιότητας και γενικά η τήρηση των όρων της Σύμβασης από τον Ανάδοχο.

Η ηγετική αντίληψη και πρακτική αποτελεί βασικό ζήτημα στη διαχείριση έργων.

Εάν δεν υπάρχει ένα ικανότατο ανώτερο στέλεχος το οποίο να φέρει την τελική ευθύνη για την επιτυχία ενός έργου, τότε το έργο πιθανότατα θα αποτύχει.

#### **4.2.3 Διαχείριση της γνώσης και των ανθρώπινων πόρων**

Ένα συνεχώς επανερχόμενο πρόβλημα είναι η έλλειψη δεξιοτήτων πληροφορικής στον δημόσιο τομέα. Σε μερικές περιπτώσεις η έλλειψη αυτή καθιστά την ανάπτυξη πληροφοριακών συστημάτων με εσωτερικούς πόρους (in-house) ανέφικτη ενώ, από την άλλη πλευρά, δημιουργεί ετεροβαρείς σχέσεις μεταξύ προμηθευτών και πελατών.

Για να αντιμετωπίσουν αυτά τα προβλήματα, πολλές χώρες έχουν αναλάβει πρωτοβουλίες ενίσχυσης και διαχείρισης των δεξιοτήτων σε γνωστικά αντικείμενα της πληροφορικής μέσω της κατάρτισης προσωπικού, της διοργάνωσης σεμιναρίων και της δημιουργίας μητρώων για στελέχη ειδικευμένα σε μεγάλα έργα πληροφορικής.

---

<sup>17</sup> Lee-Kelly, L., Leong, K. Loong (article in press). Turner's five-functions of project-based management and situational leadership in IT services projects. International Journal of Project Management.



Ωστόσο, μία περισσότερο σημαντική αιτία για την έλλειψη δεξιοτήτων πληροφορικής είναι η δυσκολία πρόσληψης και συγκράτησης στελεχών με ταλέντο και καλή κατάρτιση σε αυτόν τον τομέα. Οι χαμηλοί μισθοί, η απώλεια κύρους και τα «πεζά» καθήκοντα που χαρακτηρίζουν τις δημόσιες υπηρεσίες έχουν οδηγήσει πολλούς νέους πτυχιούχους καθώς και ανώτερα στελέχη στην επιδίωξη μιας σταδιοδρομίας στον ιδιωτικό τομέα. Δεδομένου ότι η αγορά εργασίας στον τομέα των τεχνολογιών πληροφορικής είναι εξαιρετικά δυναμική και η ζήτηση για άτομα με υψηλά προσόντα αυξάνεται συνεχώς, η ανταγωνιστικότητα του Δημοσίου ως εργοδότη είναι αναγκαίο να ενισχυθεί αισθητά. Οι τρόποι για να επιτευχθεί κάτι τέτοιο διαφοροποιούνται ανάλογα με τις γενικότερες εργασιακές πρακτικές του Δημοσίου στις χώρες – μέλη του ΟΟΣΑ, αλλά μπορεί να περιλαμβάνουν υψηλότερους μισθούς, διαφοροποιημένα συστήματα αμοιβών και καλύτερες μεθόδους διαχείρισης της γνώσης και των ανθρωπίνων πόρων.

#### 4.2.4 Ομάδα έργου

Σημαντικός παράγοντας επιτυχίας είναι το προσωπικό υλοποίησης του έργου για αυτό και οι προκηρύξεις πρέπει να ζητούν πλήρη κατάλογο των ατόμων που θα συμμετάσχουν στη εκτέλεσή του. Ανάλυση του ρόλου και των καθηκόντων των μελών και περιγραφή του τρόπου οργάνωσης και λειτουργίας της ομάδας.

Ιδιαίτερη έμφαση θα πρέπει να δίνεται στα ακόλουθα :

- Επάρκεια και εμπειρία του Υπεύθυνου Έργου καθώς και της Ομάδας Έργου σε παρόμοια έργα<sup>18</sup>
- Καταλληλότητα των μελών που εντάσσονται στην ομάδα. Το επίπεδο, το προφίλ και η εμπειρία των ατόμων που θα συμμετάσχουν θα πρέπει να είναι ανάλογη του ρόλου και των υποχρεώσεων που αναλαμβάνουν.
- Σύνθεση των ειδικοτήτων των συμμετεχόντων στην ομάδα
- Ρεαλιστική και πλήρη καταγραφή των καθηκόντων και του τρόπου εργασίας των μελών της ομάδας έργου.

#### 4.2.5 Εντοπισμός και διαχείριση κινδύνων

Ο εντοπισμός και η διαχείριση κινδύνων έχουν ύψιστη σπουδαιότητα για την επιτυχή διοίκηση έργων πληροφορικής<sup>19</sup>.

Οι ανεξάρτητοι σύμβουλοι που προέρχονται από χώρους εκτός της υπηρεσιακής διοίκησης μπορούν να βοηθήσουν στον εντοπισμό των κινδύνων.

<sup>18</sup> Lee-Kelly, L., Leong, K. Loong (article in press). Turner's five-functions of project-based management and situational leadership in IT services projects. International Journal of Project Management.

<sup>19</sup> Evangelidis, A., Akomode, J., Taleb, B., Taylor, M. (2002) EGOV, LNCS 2456, 395-402

Η πραγματοποίηση τέτοιων ανεξάρτητων ελέγχων επισκόπησης σε κρίσιμα στάδια ενός έργου μπορεί να δώσει μια πολύτιμη εικόνα για την «υγιή πορεία» του όλου εγχειρήματος.

Εντούτοις για να έχει νόημα το να προτρέξει κανείς στις συμβουλές των ειδικών θα πρέπει και οι επικεφαλής ενός έργου να αντιμετωπίζουν έγκαιρα και μεθοδικά τα ζητήματα που ανακύπτουν.

Είναι ωστόσο αξιοσημείωτο ότι πολλές αποτυχίες οφείλονται στην ελλιπή συμμόρφωση προς πολύ καλές μεθοδολογικές κατευθύνσεις και επιτυχώς δοκιμασμένες πρακτικές. Είναι αναγκαίο να εφαρμόζονται συστήματα διαχείρισης της γνώσης καθώς και συστήματα ελέγχου των αποτελεσμάτων, προσαρμοσμένα στις κατά περίπτωση ανάγκες.

#### **4.2.6 Συμμετοχή των τελικών χρηστών**

Οι πιθανές επιπτώσεις των έργων πληροφορικής στο ανθρώπινο δυναμικό και στον τρόπο εργασίας πρέπει να εντοπίζονται και να αναδεικνύονται. Έτσι, συνιστώσα του ευρύτερου σχεδιασμού ενός έργου πρέπει να αποτελεί και μια συνολική στρατηγική για τη διαχείριση των αλλαγών. Σε αυτή θα πρέπει να περιλαμβάνονται η εστιασμένη επικοινωνία με ομάδες χρηστών, η αποτελεσματική και σωστά συγχρονισμένη εκπαίδευση και κατάρτιση των χρηστών και η διαμόρφωση σχεδίων υποστήριξης ώστε να προετοιμαστούν για την αλλαγή τόσο οι ίδιοι οι τελικοί χρήστες όσο και οι υπόλοιποι ενδιαφερόμενοι.

Συνεπώς, οι τελικοί χρήστες θα πρέπει να εμπλέκονται στη διαμόρφωση και την πορεία ενός έργου όσο το δυνατό νωρίτερα. Η στενή διαβούλευση με ομάδες και εκπροσώπους των χρηστών βοηθά στην οικοδόμηση ενός αισθήματος συμμετοχικότητας και αυτοδέσμευσης για το έργο. Η ευρεία συμμετοχή των χρηστών στην ανάπτυξη και δοκιμαστική λειτουργία των εφαρμογών είναι ουσιώδης για τη βιωσιμότητα του τελικού συστήματος.

#### **4.2.7 Επιλογή προμηθευτών και αξιοποίηση εξωτερικών πόρων.**

Οι περισσότερες κυβερνήσεις προτιμούν να προμηθεύονται μεγάλα πληροφοριακά συστήματα από τον ιδιωτικό τομέα. Οι αιτίες για αυτό είναι πολλές και διαφέρουν ανάλογα με τη χώρα και τον οργανισμό – πελάτη, οι πιο συνηθισμένες όμως αναφέρονται εδώ :

- Ο ανταγωνισμός μεταξύ των προμηθευτών μειώνει τις τιμές για την ανάπτυξη συστημάτων
- Οι προμηθευτές του ιδιωτικού τομέα είναι περισσότερο καινοτόμοι και διαθέτουν πιο εξειδικευμένο προσωπικό
- Ο δημόσιος τομέας δεν πρέπει να παράγει ότι μπορεί να αγοραστεί από τον ιδιωτικό
- Ο δημόσιος τομέας οφείλει να επικεντρωθεί στα βασικά επιχειρησιακά του αντικείμενα ( στα οποία δεν περιλαμβάνεται η ανάπτυξη πληροφοριακών συστημάτων)

Παρά τα πολλά και καλά επιχειρήματα που συνηγορούν υπέρ της ανάπτυξης και προμήθειας σύνθετων πληροφοριακών συστημάτων από τον ιδιωτικό τομέα, η επιτυχής αξιοποίηση εξωτερικών πόρων (outsourcing) καθιστά αναγκαία την αντιμετώπιση μιας σειράς ζητημάτων. Το πιο σημαντικό από αυτά είναι η έλλειψη δεξιοτήτων πληροφορικής στο δημόσιο τομέα. Συχνά οι δημόσιοι οργανισμοί δεν διαθέτουν τις δεξιότητες αυτές, με συνέπεια τη δημιουργία ετεροβαρών σχέσεων με τους προμηθευτές. Οι δεξιότητες πληροφορικής θα πρέπει να δημιουργούνται εσωτερικά σε ένα δημόσιο οργανισμό ή να εισάγονται σε αυτόν από τρίτους ανεξάρτητους προμηθευτές.

Επιπλέον, κάθε πλευρά είναι συχνά επιφυλακτική ως προς την ικανότητα ή ακόμη και την ειλικρίνεια της άλλης, ενώ συχνά οι δύο πλευρές έχουν εντελώς διαφορετική αντίληψη και παιδεία.

Μια πρώτη λύση στο πρόβλημα του δημοσίου τομέα είναι να εκπαιδεύσει τα στελέχη του με τις αναγκαίες δεξιότητες. Άλλες κατευθύνσεις περιλαμβάνουν την περισσότερο προσεκτική επαναδιατύπωση των συμβάσεων, τη δημιουργία κινήτρων για τον προμηθευτή ούτως ώστε να καταθέσει τα παραδοτέα του έργου σύμφωνα με τις προδιαγραφές και την αποσαφήνιση ευθύς εξ' αρχής των απαιτήσεων για αλλαγές στις επιχειρησιακές διαδικασίες και στις τεχνολογικές υποδομές, ώστε να προσαρμόζονται ανάλογα οι αμοιβαίες προσδοκίες και ευθύνες.

Σήμερα, κατά την σύναψη συμβάσεων με τον ιδιωτικό τομέα πολλές χώρες εστιάζουν το ενδιαφέρον τους αποκλειστικά στις ποινές ελλιπούς εκτέλεσης. Ορισμένοι ειδικοί προτείνουν να συμπληρωθεί η προσέγγιση αυτή με την παροχή θετικών κινήτρων υπό μορφή οικονομικών ανταμοιβών για την παράδοση των έργων εντός χρονοδιαγράμματος, σε πλήρη παραγωγική λειτουργία και χωρίς υπερβάσεις του προϋπολογισμού.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5 : Μελέτη έργων πληροφορικής

Ας μιλήσουμε για τα έργα πληροφορικής στη χώρα μας. Τα έργα που θα εκσυγχρονίσουν τη λειτουργία του δημόσιου και ιδιωτικού τομέα. Που θα βελτιώσουν την παραγωγικότητα και την αποτελεσματικότητα των επενδύσεων, που θα προσφέρουν καλύτερες υπηρεσίες, καλύτερες τράπεζες, καλύτερη υγεία.

Θα εξετάσουμε 18 έργα που προκηρύχθηκαν τα τελευταία χρόνια, θα δούμε τον τρόπο δημοπράτησής τους και θα ελέγξουμε αν τα κριτήρια αξιολόγησης και επιτυχίας των έργων συμβαδίζουν μ' αυτά των ερευνών και της διεθνής βιβλιογραφίας.

### 5.1 Υπό εξέταση έργα πληροφορικής

Τα έργα τα οποία επιλέξαμε και εξετάσαμε είναι τα εξής :

1. Πληροφοριακό Σύστημα Υγείας του Πε.Σ.Υ.Π Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης (Υλοποίηση και υποστήριξη ενός Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος για την Υγεία (ΟΠΣΥ) στο Πε.Σ.Υ.Π. Ανατολικής Μακεδονίας-Θράκης. Στόχοι : σύνδεση επιστημονικού και διοικητικού προσωπικού - διασύνδεση περιφερειακών και τοπικών κέντρων υγείας - ανάπτυξη εφαρμογών τηλεϊατρικής - ασφαλή και εμπιστευτική πρόσβαση σε δίκτυα πληροφοριών για τους ασθενείς).
2. Ανασχεδιασμός του Διαδικτυακού Τόπου του Οργανισμού Βιομηχανικής Ιδιοκτησίας (Ο ανασχεδιασμός του Διαδικτυακού Τόπου του ΟΒΙ, η δημιουργία αντιγράφου του Διαδικτυακού Τόπου για χρήση σε σταθμούς μη συνδεδεμένους με το Διαδίκτυο, η προμήθεια, ανάπτυξη και προσαρμογή λογισμικού διαχείρισης του διαδικτυακού τόπου και η προμήθεια, εγκατάσταση και ρύθμιση λογισμικού ελέγχου και παρουσίασης στατιστικών δεδομένων πρόσβασης ή χρήσης του διαδικτυακού τόπου από το Διαδίκτυο).
3. Taxisnet – Υπηρεσίες Φορολογίας – Εφαρμογές & Εξοπλισμός (Ποιοτική και ποσοτική αναβάθμιση του εναλλακτικού καναλιού εξυπηρέτησης και διεκπεραίωσης συναλλαγών των πολιτών για θέματα και πράξεις φορολογικού αντικειμένου μέσω Internet. Υλικοτεχνική υποστήριξη του Υπ.Ο.Ο. στην προσπάθεια άμεσης παραγωγικής λειτουργίας υποσυστημάτων ηλεκτρονικών υπηρεσιών).
4. Διασφάλιση του Εσωτερικού Δικτύου του ΟΒΙ (Ο σχεδιασμός, η προμήθεια, η προσαρμογή και παρακολούθηση κατάλληλου συστήματος διασφάλισης καθώς και η επαναφορά του εσωτερικού δικτύου σε ομαλή λειτουργία, σε κάθε περίπτωση "εισβολής").
5. ΚΙΡΚΗ – Προσαρμογή Διεθνούς εκπαιδευτικού Λογισμικού στο Ελληνικό Εκπαιδευτικό Σύστημα (Μεταφορά και προσαρμογή στις ανάγκες της ελληνικής δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης ενός μεγάλου αριθμού καταξιωμένων προϊόντων εκπαιδευτικού λογισμικού της διεθνούς αγοράς για χρήση σε σχολεία, σε συνθήκες ομαδικής εργασίας στην τάξη και με επιβλέποντα καθηγητή).

6. Μελέτη και Υλοποίηση Κέντρου Παροχής Υπηρεσιών Ηλεκτρονικού επιχειρείν στις ΜΜΕ των Κυκλάδων.
7. Ανάπτυξη Πληροφοριακού Συστήματος Καταγραφής Νέας Επιδότησης Τακτικής Ανεργίας και Εξυπηρέτησης Εργαζομένων και Επιχειρήσεων (Σχεδιασμός και ανάπτυξη Πληροφοριακού συστήματος για την Καταγραφή της Τακτικής Ανεργίας από τον ΟΑΕΔ και την εξυπηρέτηση εργαζομένων και Επιχειρήσεων από το Σ.Επ.Ε. και το ΥΠΕΡΚΑ).
8. Σχεδιασμός, Υλοποίηση και Εγκατάσταση Λογισμικού Εφαρμογών καθώς και Σύνταξη Κλαδικού Λογιστικού σχεδίου για τη Λειτουργία του Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος των Οικονομικών Υπηρεσιών του Ε.Ο.Τ (Σχεδιασμός, Υλοποίηση και εγκατάσταση του λογισμικού εφαρμογών που απαιτείται για τη λειτουργία του ολοκληρωμένου πληροφοριακού συστήματος των Οικονομικών υπηρεσιών του ΕΟΤ. Το πληροφοριακό σύστημα που θα εγκατασταθεί, θα πρέπει να καλύπτει πλήρως όλες τις παρούσες ανάγκες των Οικονομικών Υπηρεσιών του ΕΟΤ συμπεριλαμβανομένης της μελέτης και της σύνταξης Κλαδικού λογιστικού σχεδίου, καθώς και να έχει τη δυνατότητα κάλυψης των μελλοντικών αναγκών του).
9. Σχεδιασμός, υλοποίηση και Δοκιμαστική Λειτουργία ενός Πιλοτικού Συστήματος Ηλεκτρονικής Διεξαγωγής Διαγωνισμών Κρατικών Προμηθειών, για το 3<sup>ο</sup> Πιλοτικό Έργο Ηλεκτρονικών Δημόσιων Προμηθειών με Χρήση Έτοιμης Τεχνολογικής Πλατφόρμας Α.Σ.Ρ. (Ανάπτυξη και δοκιμαστική λειτουργία ενός προγράμματος πιλότου ηλεκτρονικής διεξαγωγής εικονικών Ανοικτών Δημόσιων Διαγωνισμών (ΑΔΔ) με κριτήριο κατακύρωσης είτε την συμφερότερη προσφορά είτε την χαμηλότερη τιμή (μειοδοτικός ΑΔΔ) και εικονικών Κλειστών Διαγωνισμών (ΚΔ) με κριτήριο κατακύρωσης είτε την συμφερότερη προσφορά είτε την χαμηλότερη τιμή (μειοδοτικός ΚΔ).3ο Πιλοτικό).
10. Πληροφοριακό Σύστημα υγείας του Α' Πε.Σ.Υ.Π Κεντρικής Μακεδονίας (Υλοποίηση και υποστήριξη ενός Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος για την Υγεία (ΟΠΣΥ) στο Α' Πε.Σ.Υ.Π. Κεντρικής Μακεδονίας. Στόχοι : σύνδεση επιστημονικού και διοικητικού προσωπικού - διασύνδεση περιφερειακών και τοπικών κέντρων υγείας - ανάπτυξη εφαρμογών τηλεϊατρικής - ασφαλή και εμπιστευτική πρόσβαση σε δίκτυα πληροφοριών για τους ασθενείς).
11. Λειτουργικός και Οργανωτικός Εκσυγχρονισμός της Γενικής Γραμματείας επικοινωνιών και Προσδιορισμό των Αναγκών της σε Νέα Πληροφοριακά Συστήματα (Απλούστευση και επιτάχυνση των εσωτερικών διαδικασιών διοίκησης και λήψης αποφάσεων. Ανάπτυξη εσωτερικού μηχανισμού παρακολούθησης υλοποίησης των έργων της ΓΓΕ. Εκσυγχρονισμό και βελτίωση των διαδικασιών συναλλαγής με του πολίτες και με τους εμπλεκόμενους φορείς της ΔΔ. Μείωση λειτουργικού κόστους και αναβάθμιση του κοινωνικού ρόλου. Βέλτιστη αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού και αύξηση παραγωγικότητας).
12. 2<sup>ο</sup> Πιλοτικό Έργο Ηλεκτρονικών Δημοσίων Προμηθειών για το Σχεδιασμό, Υλοποίηση και Δοκιμαστική Λειτουργία ενός Συστήματος Ηλεκτρονικής Διεξαγωγής Διαγωνισμών Κρατικών Προμηθειών (Σχεδιασμός, η υλοποίηση και η δοκιμαστική

λειτουργία Συστήματος Ηλεκτρονικής Διεξαγωγής Διαγωνισμών Κρατικών Προμηθειών. 2ο Πιλοτικό Έργο).

13. Δημιουργία και Λειτουργία Ενιαίων Μητρώων Επιχειρήσεων για τη Δημόσια Διοίκηση (Καταγραφή όλων των ειδών μητρώων επιχειρήσεων που υπάρχουν επίσημα και ανεπίσημα σε όλους τους φορείς της δημόσιας διοίκησης καθώς και τις διοικητικές και επιχειρησιακές διαδικασίες λειτουργίας και ενημέρωσής τους. Θα εντοπίσει τυχόν επικαλύψεις μεταξύ των μητρώων επιχειρήσεων που τηρούνται σε διαφορετικούς φορείς, θα αποσαφηνίσει τις ροές πληροφοριών και θα αναδείξει τις ανάγκες των χρηστών).
14. Χαρτογράφηση Επιχειρησιακών Λειτουργιών και Στρατηγικός σχεδιασμός των Πληροφοριακών Συστημάτων του Χώρου της Κοινωνικής Ασφάλισης.
15. Ανάπτυξη Συστήματος Αυτοματοποίησης της σύνθεσης της Δημοσιευτέας ύλης των Φ.Ε.Κ.
16. Μελέτη Ωρίμανσης και Εξειδίκευσης του Έργου Πληροφοριακό Σύστημα Οργανισμού Περίθαλψης Ασφαλισμένων Δημοσίου (ΟΠΑΔ) (Προδιαγραφή, ανάπτυξη, εγκατάσταση και υποστήριξη των συστημάτων πληροφορικής τα οποία είναι απαραίτητα για την υποστήριξη της λειτουργίας του Οργανισμού Περίθαλψης Ασφαλισμένων Δημοσίου και των συναλλαγών του με το κοινό, με γνώμονα την ταχύτερη και αποτελεσματικότερη εξυπηρέτηση των ασφαλισμένων και των προμηθευτών που συνεργάζονται με τον Οργανισμό).
17. Τεχνική Υποστήριξη για το Έργο Εθνικό Δίκτυο Δημόσιας Διοίκησης – ΣΥΖΕΥΞΙΣ (Βελτίωση της λειτουργίας των φορέων της Ελληνικής Δημόσιας Διοίκησης, με την αναβάθμιση της ποιότητας των προσφερομένων σε αυτούς τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών και την παροχή προηγμένων τηλεματικών υπηρεσιών σε: Όλους του φορείς ΥΠΕΣΔΔΑ, Όλους τους φορείς του τομέα της Υγείας, Όλες τις Διαχειριστικές Αρχές (ΔΑ) του Γ΄ ΚΠΣ του Υπουργείου Εθν. Οικονομίας και Όλα τα στρατολογικά Γραφεία της Χώρας).
18. Μελέτη για την Καθιέρωση και Εφαρμογή Ηλεκτρονικών Υπηρεσιών μέσω ICIS (Ανάδειξη και προδιαγραφή των ηλεκτρονικών υπηρεσιών της Τελωνειακής Υπηρεσίας μέσω του συστήματος ICIS. Επιπλέον να αναδείξει και να προδιαγράψει το σύνολο των διοικητικών, λειτουργικών και τεχνολογικών παραμέτρων που κρίνονται απαραίτητες για την καθιέρωση και εφαρμογή των ηλεκτρονικών υπηρεσιών μέσω ICIS).

Τα τεχνικά χαρακτηριστικά και οι πίνακες των κριτηρίων αξιολόγησης των έργων βρίσκονται στο Παράρτημα

## 5.2 Κριτήρια συμμετοχής ή αποκλεισμού

Από τον έλεγχο των προκηρύξεων των παραπάνω έργων τα κριτήρια συμμετοχής ή αποκλεισμού των υποψηφίων αναδόχων παρουσιάζονται στον Πίνακα 8 :

ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΕΡΓΟΥ (ΕΥΡΩ)
<b>ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ (ON-OFF)</b>
Εγγυητική επιστολή συμμετοχής
Απόσπασμα ποινικού μητρώου για επαγγελματικές δραστηριότητες
Πιστοποιητικό δικαστικής αρχής (πτώχευση, εκκαθάριση, αναγκαστική διαχείριση)
Ασφαλιστική και φορολογική ενημερότητα
Πιστοποιητικό επιμελητηρίου άσκησης επαγγέλματος
Υπεύθυνες δηλώσεις (σύνταξης και αποδοχής των όρων της διακήρυξης, κατάλληλη υποδομή, μη αποκλεισμού από Δημόσιου)
Ισολογισμό τριών (3) τελευταίων ετών
Αποδεδειγμένη εμπειρία - έμπειρο προσωπικό - κατάλληλη υποδομή
Πιστοποίηση ISO 900X
Υψος κύκλου εργασιών παρόμοιων έργων κατά την τελευταία τριετία

Εργο 1	Εργο 2	Εργο 3	Εργο 4	Εργο 5	Εργο 6	Εργο 7	Εργο 8	Εργο 9
<b>1.528.550</b>	<b>73.400</b>	<b>6.173.014</b>	<b>120.000</b>	<b>----</b>	<b>340.000</b>	<b>140.000</b>	<b>100.000</b>	<b>111.518,70</b>
N	N	N	N	N	N	N	N	N
N	N	N	N	N	N	O	N	N
N	N	N	N	N	N	O	N	N
N	N	N	N	N	N	O	N	N
O	O	N	O	N	O	O	N	N
N	O	N	O	O	N	N	N	O
N	O	N	O	O	N	N	O	O
N	O	N	O	O	O	N	O	O
N	O	N	O	O	N	N	O	O

Εργο 10	Εργο 11	Εργο 12	Εργο 13	Εργο 14	Εργο 15	Εργο 16	Εργο 17	Εργο 18
<b>3.364.900</b>	<b>306.800</b>	<b>111.518</b>	<b>290.000</b>	<b>580.000</b>	<b>1.067.250</b>	<b>708.400</b>	<b>967.200</b>	<b>325.000</b>
N	N	N	N	N	N	N	N	N
N	N	N	N	N	N	N	N	N
N	N	N	N	N	N	N	N	N
N	N	N	N	N	N	N	N	N
N	O	N	N	N	N	O	N	N
N	N	N	O	N	N	O	O	O
N	N	O	N	N	N	O	N	N
N	N	O	N	N	N	O	N	N
N	O	O	N	O	N	O	O	N
N	N	O	N	N	N	O	N	N

Πίνακας 8 : Δικαιολογητικά συμμετοχής και προϋπολογισμοί των έργων.

### 5.3 Κριτήρια αξιολόγησης

Επίσης τα κριτήρια αξιολόγησης των προσφορών και η βαρύτητά τους παρουσιάζονται στον Πίνακα 9 :

<b>ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ (ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ)</b>
Αποτελεσματικότητα πρότασης για το σύνολο του έργου (Καλύτερη προσέγγιση στις προδιαγραφές του έργου)
Χρονοπρογραμματισμός εργασιών
Κοστολόγηση (Οικονομική προσφορά)
Παρακολούθηση - Έλεγχος έργου - Ποιότητας
Σύνθεση ομάδας - Διοίκηση έργου
Ειδική Εμπειρία
Στοιχεία προσωπικού
Οικονομικά μεγέθη - Ισολογισμοί
Δραστηριότητα - Μέγεθος έργων
Πιστοποίηση ποιότητας ISO 900X
Τεχνική υποστήριξη



Εργο 1	Εργο 2	Εργο 3	Εργο 4	Εργο 5	Εργο 6	Εργο 7	Εργο 8	Εργο 9
37,8	64,9999	40,6	40	45,4995	18,375	45,5	24,5	17,36
4,2	0	0	0	0	6,125	0	7,35	3,36
30	30	30	20	25	30	30	30	30
0	0	0	0	3,9375	0	0	0	0
4,2	0	7	0	11,9985	14	7	12,6	4,2
0	0	0	0	5,9985	17,5	5,6	4,2	24,5
0	0	0	0	0	4,725	0	0	7,875
0	0	0	0	0,99975	2,1	0	4,2	3,5
7	0	0	0	0	3,675	0	0	6,125
0	0	0	0	1,314	0	0	2,45	1,4
16,8	5,0001	22,4	40	5,25225	3,5	11,9	14,7	1,68

Εργο 10	Εργο 11	Εργο 12	Εργο 13	Εργο 14	Εργο 15	Εργο 16	Εργο 17	Εργο 18	Σύνολο
31,5	10,5	15	24,5	24,5	35	14	17,5	24,5	29,53524
4,2	2,1	2,5	10,5	7	1,75	14	10,5	10,5	4,671389
30	30	50	30	30	30	30	30	30	30,27778
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,21875
4,2	25,9	2,5	35	7	5,25	21	42	35	13,26936
0	0	11,5	0	0	0	21	0	0	5,016583
0	0	2,5	0	31,5	0	0	0	0	2,588889
0	0	2,5	0	0	0	0	0	0	0,738875
7	29,4	6	0	0	0	0	0	0	3,288889
0	0	2,5	0	0	10,5	0	0	0	1,009111
23,1	2,1	5	0	0	17,5	0	0	0	9,385131

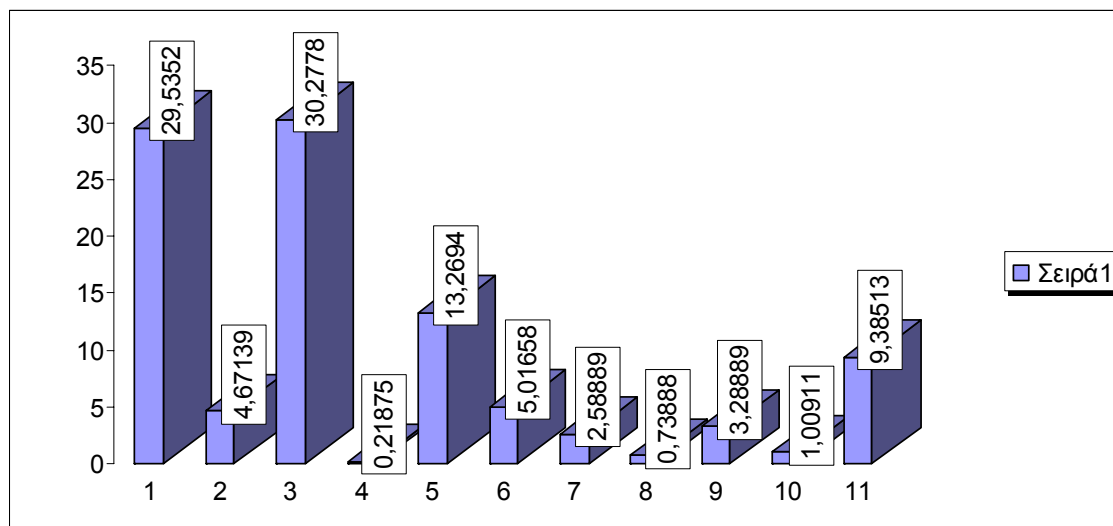
Πίνακας 9 : Κριτήρια αξιολόγησης και βαθμολόγησή τους

Από την ανάλυση του πίνακα βγαίνουν τα εξής στατιστικά αποτελέσματα :

<b>A / A</b>	<b>ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ</b>	<b>%</b>
1	Αποτελεσματικότητα πρότασης για το σύνολο του έργου (Καλύτερη προσέγγιση στις προδιαγραφές του έργου)	29,53524
2	Χρονοπρογραμματισμός εργασιών	4,671389
3	Κοστολόγηση (Οικονομική προσφορά)	30,27778
4	Παρακολούθηση - Έλεγχος έργου - Ποιότητας	0,21875
5	Σύνθεση ομάδας - Διοίκηση έργου	13,26936
6	Ειδική Εμπειρία	5,016583
7	Στοιχεία προσωπικού	2,588889
8	Οικονομικά μεγέθη - Ισολογισμοί	0,738875
9	Δραστηριότητα - Μέγεθος έργων	3,288889
10	Πιστοποίηση ποιότητας ISO 900X	1,009111
11	Τεχνική υποστήριξη	9,385131

Πίνακας 10 : Βαρύτητα Κριτηρίων Αξιολόγησης Προκηρύξεων Έργων

Και το διάγραμμα



Διάγραμμα 5 : Ποσοστό βαρύτητας κριτηρίων αξιολόγησης έργων πληροφορικής

#### 5.4 Μέθοδος αξιολόγησης προσφορών

Η κατάταξη των προσφορών για την τελική επιλογή της συμφερότερης προσφοράς δίνεται στο σύνολο των έργων από τον τύπο :

$$\Lambda_i = A * (B_i / B_{\max}) + B * (K_{\min} / K_i)$$

Όπου :

**B<sub>max</sub>** η συνολική βαθμολογία που έλαβε η καλύτερη τεχνική προσφορά

**B<sub>i</sub>** η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς i

**K<sub>min</sub>** το συνολικό συγκριτικό κόστος της προσφοράς με τη μικρότερη τιμή

**K<sub>i</sub>** το συνολικό συγκριτικό κόστος της προσφοράς i

**A** ποσοστό της τεχνικής προσφοράς (70 -75 %)

**B** ποσοστό της οικονομικής προσφοράς (25 – 30 %)

Επικρατέστερη είναι η προσφορά με το μεγαλύτερο  $\Lambda$

Επίσης στο έργο 12 δίνεται ο τύπος

$$\Lambda = K / B$$

Όπου :

**K** κόστος προσφοράς

**B** τεχνική βαθμολογία προσφοράς (άθροισμα των κριτηρίων επί του συντελεστή βαρύτητάς του)

Εδώ το ποσοστό της τεχνική και οικονομικής προσφοράς είναι το ίδιο (50 – 50 %)

Συμπερότερη προσφορά είναι εκείνη που παρουσιάζει το μικρότερο λόγο  $\Lambda$

## 5.5 Έλεγχος Κανονικότητας Προκήρυξης

Κατά τον έλεγχο των προκηρύξεων διαπιστώθηκαν τα εξής :

**Έργο 5 :** Δεν έχει ορισθεί το ποσό του προϋπολογισμού, και επομένως δεν δίνεται ποσοστό έκπτωσης επί του συνολικού προϋπολογισμού. Αντίθετα δίνεται το ύψος της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής ως ποσοστό 5% επί της προσφοράς του.

**Έργο 6 :** Ζητάει ισολογισμούς των τριών (3) τελευταίων ετών στα δικαιολογητικά συμμετοχής (ON-OFF) και τους οποίους βαθμολογεί και στα κριτήρια αξιολόγησης.

**Έργο 8 :** Ζητάει ισολογισμούς των τριών (3) τελευταίων ετών στα δικαιολογητικά συμμετοχής (ON-OFF) και τους οποίους βαθμολογεί και στα κριτήρια αξιολόγησης.

**Έργο 15 :** Ζητάει πιστοποίηση κατά ISO στα δικαιολογητικά συμμετοχής (ON-OFF) και την οποία βαθμολογεί και στα κριτήρια αξιολόγησης.

## **5.6 Συμπεράσματα**

Κάνοντας έναν έλεγχο των κριτηρίων επιτυχίας των έργων πληροφορικής, που μας δίνονται από την διεθνή και εγχώρια βιβλιογραφία, με τα κριτήρια αξιολόγησης που βαθμολογούνται στις προκηρύξεις των εξετασθέντων έργων μπορούμε να βγάλουμε τα εξής συμπεράσματα.:

### **5.6.1 Έλλειψη ελέγχου και διαχείρισης κινδύνου.**

Η ανάλυση και διαχείριση κινδύνου των έργων κρίνεται ως περιττή στα ελληνικά δημόσια έργα πληροφορικής. Ένας παράγοντας πολύ σημαντικός για την επιτυχία οποιουδήποτε έργου. Δεν είναι τυχαίο άλλωστε ότι γίνονται δεκάδες σεμινάρια με θέμα την διαχείριση έργου. Φτάνει να σκεφτεί κανείς πως θα αντιδρούσαν και ο δημόσιος φορέας, αλλά και μία εταιρεία παροχής έργων πληροφορικής σε ένα πιθανό μπλακ-άουτ, σε κατάρρευση του λογισμικού ή ενός κομματιού του ή και τέλος σε μία υποκλοπή απόρρητων στοιχείων και πληροφοριών (π.χ μίας τράπεζας ή του χρηματιστηρίου). Είναι ίσως υποθέσεις που όμως δεν είναι απίθανο να συμβούν. Οι εταιρείες από την πλευρά τους θα έπρεπε να καταθέτουν μαζί με τα υπόλοιπα (στοιχεία τους) και ειδικό σχέδιο πιθανών κινδύνων και τρόπους αντιμετώπισής τους με τον καλύτερο δυνατό τρόπο. Ακόμη θα έπρεπε, ίσως να δίνουν και την ανάλογη εγγύηση εγγράφως ότι είναι σε θέση να προβλέψουν κάθε δυνατό κίνδυνο, αλλά και να τον αποτρέψουν.

Η πραγματοποίηση ανεξάρτητων ελέγχων επισκόπησης σε κρίσιμα στάδια ενός έργου μπορεί να δώσει μια πολύτιμη εικόνα για την «υγιή πορεία» του όλου εγχειρήματος.

### **5.6.2 Απουσία τελικών χρηστών από την εκτέλεση του έργου.**

Οι τελικοί χρήστες θα πρέπει να εμπλέκονται στη διαμόρφωση και την πορεία ενός έργου όσο το δυνατό νωρίτερα. Η στενή διαβούλευση με ομάδες και εκπροσώπους των χρηστών βοηθά στην οικοδόμηση ενός αισθήματος συμμετοχικότητας και αυτοδέσμευσης για το έργο. Η ευρεία συμμετοχή των χρηστών στην ανάπτυξη και δοκιμαστική λειτουργία των εφαρμογών είναι ουσιώδης για τη βιωσιμότητα του τελικού συστήματος.

Σε μερικές προκηρύξεις υπάρχει το κριτήριο της εκπαίδευσης των χρηστών αλλά αυτό γίνεται αφού παραδοθεί το έργο και ξεκινήσει η λειτουργία του ενώ και το ποσοστό βαρύτητας είναι πολύ μικρό.

### **5.6.3 Μεγάλο ποσοστό οικονομικής προσφοράς.**

Το ποσοστό που δίνεται στην οικονομική προσφορά κυμαίνεται 25-35 %.

Με το μεγάλο ποσοστό στην οικονομική προσφορά οδηγούμαστε στο συμπέρασμα ότι για να αναλάβει κάποιος ένα έργο πληροφορικής αρκεί να δώσει την μικρότερη οικονομική προσφορά ικανοποιώντας εν μέρει τα υπόλοιπα κριτήρια.

Αυτό σημαίνει ότι μόνο οι μεγάλες εταιρείες και οι κοινοπραξίες εταιρειών έχουν την δυνατότητα να δώσουν μεγάλη έκπτωση.

Αποτέλεσμα είναι ότι οι «μικροί» του κλάδου να αδυνατούν να συναγωνισθούν τους «μεγάλους» και να αποκλείονται από την ανάληψη των έργων, εκτός κι αν ασχοληθούν με τη λύση της υπεργολαβίας.

Κι αυτή θα είναι η λύση που θα τους εξασφαλίσει την απαιτούμενη εμπειρία που θα χρειαστούν για τον επόμενο διαγωνισμό.

#### **5.6.4 Τυποποιημένες προκηρύξεις**

Σαν τελευταίο συμπέρασμα θα ήθελα να αναφέρω τον τύπο βαθμολόγησης των προσφορών των υποψηφίων αναδόχων. Σχεδόν όλες οι προκηρύξεις χρησιμοποιούν έναν συγκεκριμένο μαθηματικό τύπο για να υπολογίσουν την συμφερότερη προσφορά των υποψηφίων αναδόχων. Ένας τύπος που χρησιμοποιούνταν από παλιά και συνεχίζεται να χρησιμοποιείται ακόμη και τώρα. Αυτό συμβαίνει γιατί οι υπεύθυνοι της έκδοσης της προκήρυξης προτιμούν να χρησιμοποιούν τυποποιημένα έντυπα προκηρύξεων.

Επίσης αν παρατηρήσουμε καλά στα έντυπα των προκηρύξεων θα δούμε ότι και στα τεχνικά κριτήρια υπάρχει μία ομοιότητα ως προς την σύνταξή τους με μικρή απόκλιση ως προς την βαρύτητα του κάθε κριτηρίου.

Πώς είναι δυνατόν να χρησιμοποιούνται τα ίδια σχεδόν κριτήρια αξιολόγησης από τη στιγμή που τα έργα είναι τελείως διαφορετικά και με ξεχωριστές ιδιαιτερότητες.

Απ' αυτό καταλαβαίνουμε ότι δεν δίνεται ιδιαίτερη προσοχή από την αρχή στην υλοποίηση ενός έργου. Όπως είχαμε πει και στην αρχή η επιτυχία ενός έργου προδιαγράφεται από το στάδιο σχεδιασμού της προκήρυξης, είναι το πρώτο ουσιαστικό δεσμευτικό έγγραφο.

## **ΚΕΦΑΛΑΙΟ 6 : Συμπεράσματα - Προτάσεις**

### **6.1 Συμπεράσματα**

Η πληροφορική είναι ένας κλάδος σχετικά καινούργιος και ραγδαία αναπτυσσόμενος. Τα προϊόντα και οι υπηρεσίες της αλλάζουν και δημιουργούν νέες απαιτήσεις και συνθήκες αγοράς. Οι υπεύθυνοι που ασχολούνται με τα συγκεκριμένα έργα πρέπει να έχουν την κατάλληλη υποδομή και να παρακολουθούν στενά τις εξελίξεις.

Το ίδιο θα πρέπει να συμβεί και με τους υπεύθυνους των Δημοσίων Φορέων που συντάσσουν τις προκηρύξεις των έργων και κοστολογούν τα κριτήρια αξιολόγησης για την ανάδειξη του «καλύτερου» αναδόχου.

Η τυποποίηση των προκηρύξεων μπορεί να είναι ένας εύκολος και γρήγορος τρόπος ώστε να προχωρήσει το έργο προς την δημοπράτηση, αλλά είναι ο βασικότερος παράγοντας για την επιτυχημένη ή όχι υλοποίησή του.

Το κάθε έργο είναι διαφορετικό με ξεχωριστές ιδιαιτερότητες και έτσι πρέπει να αντιμετωπίζετε από τους υπευθύνους.

Θα πρέπει να προδιαγράψουν με προσοχή τα τεχνικά χαρακτηριστικά του και να δώσουν την σωστή βαρύτητα στα κριτήρια αξιολόγησης των προσφορών.

Θα πρέπει οι προκηρύξεις που συντάσσουν να περιέχουν εκτός τις τυποποιημένες λεπτομέρειες που τους υποχρεώνουν η νομοθεσία και το νομικό πλαίσιο και όλους εκείνους τους παράγοντες που απουσιάζουν από την μελέτη που πραγματοποιήσαμε.

Τα έργα πληροφορικής παίζουν ιδιαίτερα μεγάλο ρόλο στην εξέλιξη του δημόσιου και ιδιωτικού τομέα αλλά και τα χρήματα που δαπανώνται είναι μεγάλα, επομένως πρέπει να δίνεται ιδιαίτερη προσοχή ώστε να έργα που υλοποιούνται να είναι επιτυχημένα μέσα στο χρονοδιάγραμμά τους και στα πλαίσια του προϋπολογισμού τους.

## **6.2 Προτάσεις**

Οι προτάσεις μας από την συγκεκριμένη μελέτη που κάναμε είναι :

### **6.2.1 Η σύνταξη των προκηρύξεων των έργων πρέπει να γίνεται από έμπειρα άτομα.**

Το κάθε έργο πληροφορικής είναι τελείως διαφορετικό από ένα άλλο. Επομένως οι τεχνικές προδιαγραφές του θα πρέπει να διαφέρουν όπως επίσης και η βαρύτητα που θα δίνεται σ' αυτές.

Οι υπεύθυνοι θα πρέπει να κοιτούν το κάθε έργο ξεχωριστά και να προσπαθούν να προσεγγίζουν όσο το δυνατό καλύτερα τις απαιτήσεις του δίνοντας αναλυτικότερες και ακριβέστερες τεχνικές προδιαγραφές. Σ' αυτές το ποσοστό βαρύτητας θα πρέπει να είναι τέτοιο που θα συμβάλλει στην ανάδειξη του καταλληλότερου και «συμφερότερου» αναδόχου.

Επίσης με την αναλυτικότερη προσέγγιση θα βοηθήσουν στην ευκολότερη και ασφαλέστερη επιτυχία του συγκεκριμένου έργου.

Άρα πρέπει να ξεφεύγουν από τις τυποποιημένες προκηρύξεις και να δημιουργούν ξεχωριστές, «ειδικές» με διαφορετικά ποσοστά βαρύτητας στα κριτήρια επιλογής αναδόχων.

### **6.2.2 Η συμμετοχή του τελικού χρήστη.**

Φαίνεται καθαρά και στην διεθνή βιβλιογραφία ότι η συμμετοχή του τελικού χρήστη είναι από τους βασικότερους παράγοντες επιτυχίας των έργων πληροφορικής.

Αυτό που πρέπει να ζητείται είναι, ο τελικός χρήστης ή ο υπεύθυνος της λειτουργίας του έργου να ξεκινήσει την εκπαίδευσή του σχεδόν ταυτόχρονα με την εκκίνηση της υλοποίησης του έργου. Έτσι και τον κατάλληλο χρόνο έχει για την εκπαίδευσή του και το έργο θα το έχει δει από «μέσα». Άλλωστε θα είναι αυτός που θα χρειαστεί να δώσει την πρώτη λύση σε περίπτωση προβλήματος μέχρι την αντιμετώπισή του από τον ανάδοχο του έργου.

Άρα οι υπεύθυνοι της σύνταξης της προκήρυξης, εκτός ότι θα πρέπει να συμπεριλάβουν το συγκεκριμένο κριτήριο στα κριτήρια αξιολόγησης, θα πρέπει να του δώσουν και σημαντικό ποσοστό βαρύτητας.

### **6.2.3 Μικρότερο ποσοστό βαρύτητας στην οικονομική προσφορά.**

Είδαμε ότι στην οικονομική προσφορά δίνεται ένα μεγάλο ποσοστό βαρύτητας της αξιολόγησης (25-35%).

Η πρότασή μας είναι να μειωθεί το ποσοστό και η τιμή του να βγαίνει από την εξέταση όλων των κριτηρίων. Να δίνεται μεγαλύτερη βαρύτητα στα τεχνικά κριτήρια γιατί τα έργα πληροφορικής είναι έργα με πολύπλοκα συστήματα και με τεχνικές δυσκολίες και ιδιαιτερότητες και όχι απλή προμήθεια.

Έτσι θα αποφευχθεί και το φαινόμενο να θεωρείται σχεδόν βέβαιο ότι ανάδοχος θα είναι αυτός που θα δίνει την οικονομικότερη προσφορά.



#### **6.2.4 Η τμηματοποίηση του έργου.**

Ένας επίσης σημαντικός παράγοντας στην επιτυχία των έργων πληροφορικής είναι και ο διαχωρισμός του έργου σε επιμέρους τμήματα. Ο κίνδυνος αποτυχίας ελαχιστοποιείται αφού έτσι γίνεται ευκολότερος και γρηγορότερος ο επιμέρους έλεγχος των τμημάτων. Ακόμη η εφαρμογή και ολοκλήρωση του έργου γίνεται ταχύτερα αφού μπορεί να γίνει ταυτόχρονη υλοποίηση των τμημάτων. Επίσης αυτός ο επιμερισμός δίνει την δυνατότητα ευκολότερης αναβάθμισης, όποτε και όπου αυτή χρειαστεί. Εδώ πρέπει να λάβουμε υπ' όψιν μας και έναν άλλο παράγοντα που ίσως δεν κατανοεί κάποιος από την πρώτη ματιά. Ο διαχωρισμός του έργου σε επιμέρους τμήματα, για μία εταιρεία που είναι ικανή να αναλάβει ένα τέτοιο έργο, υποδεικνύει και την εξειδικευμένη στελέχωσή της. Μία εταιρεία δηλαδή που έχει την δυνατότητα να παρέχει υπηρεσίες κατά τέτοιον τρόπο, δείχνει ότι απαρτίζεται από στελέχη άκρως εξειδικευμένα το καθένα σε έναν συγκεκριμένο τομέα.

## Βιβλιογραφία

1. Θεοδ. Αποστολόπουλος – Κατερίνα Πραματάρη : IT investment evaluation – telecom net work installation evaluation. 5<sup>th</sup> Hellenic Conference on Informatics.
2. Απολογισμός χρήσης Quality & Reliability A.E. – Ετήσιο Δελτίο
3. Η Ελλάδα στην Κοινωνία της Πληροφορίας. Στρατηγική και Δράσεις 2002.
4. ΕΠΚτΠ, 2000, Παράρτημα εκ των προτέρων αξιολόγηση.
5. Γιάννης Καλογήρου, Το επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Κοινωνία της Πληροφορίας» 12/11/2003.
6. Επίσημη Ηλεκτρονική Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Κοινότητας.
7. Π.Δ. 18 / 2000, ΦΕΚ 15/Α/3-2-2000
8. Επίσημο Έντυπο Δημοσιεύσεων Ευρωπαϊκής Κοινότητας.
9. Αναστασία Ευαγγελίδου, Νομικό Πλαίσιο υλοποίησης έργων Πληροφορικής. Έντυπο Ένωσης Πληροφορικών Ελλάδος 18/11/2003.
10. Μονάδα Παρακολούθησης Διαγωνισμών και Συμβάσεων ΜΟΠΑΔΙΣ.
11. Επίσημο Έντυπο Επιτροπής ευρωπαϊκής Κοινότητας SIMAP.
12. Θεοφάνης Γιώτης, Διευθύνων Σύμβουλος ITEC General Data Business Newsletter.
13. The Standish Group : Μελέτη Chaos 1994
14. Martin, James. Information Manifesto / Leffinwell, Dean. Managing Software Requirements: A Unified Approach.
15. OECD, Η αόρατη απειλή για την ηλεκτρονική διακυβέρνηση. Προς αποφυγή μεγάλων αποτυχιών στα δημόσια έργα πληροφορικής.
16. Lee-Kelly, L., Leong, K. Loong (article in press). Turner's five-functions of project-based management and situational leadership in IT services projects. International Journal of Project Management.
17. Evangelidis, A. , Akomode, J., Taleb, B., Taylor, M. (2002) EGOV, LNCS 2456, 395-40
18. Mandal, P.R.K.P. and Smith, R. (2002). IT Project Implementation Strategies for Effective Changes : a Critical Review. Logistics Information Management, Vol. 15 126-137

## Δικτυακοί Τόποι

[www.europa.eu.int/information\\_society/eeurope/index\\_en.htm](http://www.europa.eu.int/information_society/eeurope/index_en.htm)

[www.europa.eu.int/ISPO/basics/i\\_europe.html](http://www.europa.eu.int/ISPO/basics/i_europe.html)

[www.europa.eu.int/comm/dgs/information\\_society/index\\_en.htm](http://www.europa.eu.int/comm/dgs/information_society/index_en.htm)

[www.europa.eu.int/scadplus/leg/el/lvb/124100.htm](http://www.europa.eu.int/scadplus/leg/el/lvb/124100.htm)

[www.infosociety.gr](http://www.infosociety.gr)

[www.government.gr](http://www.government.gr)

[www.e-gov.gr](http://www.e-gov.gr)

[www.unpan.org/europe-e-government.asp](http://www.unpan.org/europe-e-government.asp)

[www.hellaskps.gr/index.htm](http://www.hellaskps.gr/index.htm)

[www.syzefxis.gov.gr](http://www.syzefxis.gov.gr)

[www.oecd.org/puma/Risk](http://www.oecd.org/puma/Risk)

[www.sena.gr/epy](http://www.sena.gr/epy)

[www.infosoc.gr](http://www.infosoc.gr)

[www.ted.publications.eu.int](http://www.ted.publications.eu.int)

[www.simap.eu.int](http://www.simap.eu.int)

[www.mopadis.cieel.gr](http://www.mopadis.cieel.gr)

[www.ktpae.gr](http://www.ktpae.gr)

[www.gdb.gr](http://www.gdb.gr)

[www.standishgroup.com](http://www.standishgroup.com)

## Παράρτημα

ΟΔΗΓΙΑ 92/50/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 18<sup>ης</sup> Ιουνίου 1992 για το συντονισμό των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων υπηρεσιών

### Άρθρο 1

Κατά την έννοια της παρούσας οδηγίας:

- α) οι δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών: είναι συμβάσεις εξ επαχθούς αιτίας συναπτόμενες εγγράφως μεταξύ ενός παρέχοντος υπηρεσίες και μιας αναθέτουσας αρχής, με εξαίρεση:
  - I) τις συμβάσεις κρατικών προμηθειών, κατά την έννοια του άρθρου 1 στοιχείο α) της οδηγίας 77/62/ΕΟΚ και τις συμβάσεις δημοσίων έργων, κατά την έννοια του άρθρου 1 στοιχείο α) της οδηγίας 71/305/ΕΟΚ,
  - ii) τις συμβάσεις που συνάπτονται στους τομείς που αναφέρονται στα άρθρα 2, 7, 8 και 9 της οδηγίας 90/531/ΕΟΚ και τις συμβάσεις που πληρούν τους όρους του άρθρου 6 παράγραφος 2 της ίδιας οδηγίας,
  - iii) τις συμβάσεις που έχουν αντικείμενο την κτήση ή τη μίσθωση, με οποιαδήποτε χρηματοοικονομικά μέσα γης, υφισταμένων κτισμάτων ή άλλης ακίνητης περιουσίας ή σχετικά με άλλα δικαιώματα επ' αυτών- ωστόσο, οι συμβάσεις χρηματοοικονομικών υπηρεσιών που συνάπτονται συγχρόνως πριν ή μετά από τη σύμβαση αγοράς ή μισθώσεως, υπό οποιαδήποτε μορφή, εμπίπτουν στην παρούσα οδηγία,
  - iv) τις συμβάσεις αγοράς, ανάπτυξης, παραγωγής ή συμπαραγωγής προγραμμάτων από ραδιοτηλεοπτικούς οργανισμούς καθώς και τις συμβάσεις για το χρόνο μετάδοσης εκπομπών,
  - v) τις συμβάσεις υπηρεσιών φωνητικής τηλεφωνίας, τηλετυπίας, κινητής ραδιοτηλεφωνίας, τηλεειδοποίησης και μεταδόσεων μέσω δορυφόρου,
  - vi) τις συμβάσεις υπηρεσιών διαιτησίας και συμβιβασμού,
  - vii) τις συμβάσεις χρηματοπιστωτικών υπηρεσιών που αφορούν την έκδοση, την αγορά, την πώληση και τη μεταβίβαση τίτλων ή άλλων χρηματοπιστωτικών μέσων καθώς και τις υπηρεσίες που παρέχουν οι κεντρικές τράπεζες,
  - viii) τις συμβάσεις απασχόλησης,
  - ix) τις συμβάσεις υπηρεσιών έρευνας και ανάπτυξης, εκτός από αυτές τα αποτελέσματα των οποίων ανήκουν αποκλειστικά στην αναθέτουσα αρχή προκειμένου να τις

χρησιμοποιεί κατά την άσκηση της δραστηριότητάς της, εφόσον η παροχή της υπηρεσίας ανταμείβεται πλήρως από την αναθέτουσα αρχή-

- β) ως αναθέτουσες αρχές: θεωρούνται το κράτος, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης, οι οργανισμοί δημοσίου δικαίου, οι ενώσεις που αποτελούνται από έναν ή περισσότερους από τους παραπάνω οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης ή δημοσίου δικαίου.

Ως οργανισμός δημοσίου δικαίου νοείται κάθε οργανισμός:

- που δημιουργείται για την ικανοποίηση συγκεκριμένων αναγκών γενικού συμφέροντος που δεν έχουν βιομηχανικό ή εμπορικό χαρακτήρα και
- έχει νομική προσωπικότητα και
- χρηματοδοτούνται κατά το μεγαλύτερο μέρος από το κράτος ή από τις αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης ή άλλους οργανισμούς δημοσίου δικαίου, ή η διαχείρισή τους υπόκειται σε έλεγχο ασκούμενο από τους οργανισμούς αυτούς, ή όταν περισσότερο από το ήμισυ των μελών του διοικητικού, του διευθυντικού ή του εποπτικού συμβουλίου τους διορίζεται από το κράτος, τις περιφερειακές ή τις τοπικές αρχές ή από άλλους οργανισμούς δημοσίου δικαίου.

Οι πίνακες των οργανισμών και κατηγοριών τέτοιων οργανισμών δημοσίου δικαίου που ανταποκρίνονται στα κριτήρια που αναφέρονται στη δεύτερη περίπτωση του παρόντος σημείου παρατίθενται στο παράρτημα Ι της οδηγίας 71/305/ΕΟΚ. Οι πίνακες αυτοί είναι όσο πληρέστεροι γίνεται και μπορούν να αναθεωρηθούν σύμφωνα με τη διαδικασία του άρθρου 30β της εν λόγω οδηγίας-

- γ) ο παρέχων υπηρεσίες: είναι κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο, περιλαμβανομένου και του δημοσίου οργανισμού που προσφέρει υπηρεσίες. Ο παρέχων υπηρεσίες που υποβάλλει προσφορά αναφέρεται ως προσφέρων, ενώ εκείνος που έχει ζητήσει να του αποσταλεί πρόσκληση συμμετοχής σε διαδικασία κλειστή ή με διαπραγμάτευση αναφέρεται ως υποψήφιος-
- δ) ανοικτές διαδικασίες: είναι οι εθνικές διαδικασίες στα πλαίσια των οποίων μπορούν να υποβάλουν προσφορά όσοι παρέχοντες υπηρεσίες ενδιαφέρονται-
- ε) κλειστές διαδικασίες: είναι οι εθνικές διαδικασίες στα πλαίσια των οποίων μπορούν να υποβάλουν προσφορά μόνο όσοι παρέχοντες υπηρεσίες έχουν προσκληθεί από την αναθέτουσα αρχή-
- στ) διαδικασίες με διαπραγμάτευση: είναι οι εθνικές διαδικασίες στα πλαίσια των οποίων η αναθέτουσα αρχή προβαίνει σε διαβουλεύσεις με τους παρέχοντες υπηρεσίες της επιλογής της και διαπραγματεύεται τους όρους της σύμβασης με έναν ή περισσότερους από αυτούς-

- ζ) διαγωνισμοί μελετών: είναι οι εθνικές διαδικασίες που αποσκοπούν στο να εξασφαλίσει η αναθέτουσα αρχή μελέτες ή σχέδια, κυρίως στους τομείς της χωροταξίας, της πολεοδομίας, της αρχιτεκτονικής και των έργων πολιτικού μηχανικού καθώς και της ηλεκτρονικής επεξεργασίας δεδομένων, τα οποία επιλέγονται από κριτική επιτροπή μετά από σύγκριση και με ή χωρίς την απονομή χρηματικών βραβείων.

## **Άρθρο 2**

Αν η δημόσια σύμβαση έχει ως αντικείμενο ταυτοχρόνως προϊόντα κατά την έννοια της οδηγίας 77/62/ΕΟΚ και υπηρεσίες κατά την έννοια των παραρτημάτων ΙΑ και ΙΒ της παρούσας οδηγίας, εμπίπτει στην παρούσα οδηγία εφόσον η αξία των υπό κρίση υπηρεσιών υπερβαίνει την αξία των προϊόντων που περιλαμβάνονται στη σύμβαση.

## **Άρθρο 3**

- 1 Κατά την υπ' αυτών σύναψη δημοσίων συμβάσεων υπηρεσιών, ή διοργάνωση διαγωνισμού μελετών, οι αναθέτουσες αρχές εφαρμόζουν διαδικασίες προσαρμοσμένες στις διατάξεις της παρούσας οδηγίας.
2. Οι αναθέτουσες αρχές φροντίζουν ώστε να μην υπάρχουν διακρίσεις μεταξύ των διαφόρων παρεχόντων υπηρεσίες.
3. Τα κράτη μέλη λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα ώστε οι αναθέτουσες αρχές να τηρούν ή να επιβάλλουν την τήρηση των διατάξεων της παρούσας οδηγίας, όταν επιδοτούν άμεσα και σε ποσοστό μεγαλύτερο του 50% μια σύμβαση υπηρεσιών που συνάπτεται από τρίτο, εκτός των ιδίων, φορέα, και σε σχέση με συμβάσεις έργων κατά την έννοια του άρθρου 1α παράγραφος 2 της οδηγίας 71/305/ΕΟΚ.

## **Άρθρο 4**

1. Η παρούσα οδηγία εφαρμόζεται στις δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών που συνάπτονται από τις αναθέτουσες αρχές στον τομέα της άμυνας, εκτός από τις συμβάσεις για τις οποίες ισχύουν οι διατάξεις του άρθρου 223 της συνθήκης.
2. Η παρούσα οδηγία δεν εφαρμόζεται στις συμβάσεις υπηρεσιών που έχουν χαρακτηριστεί ως απόρρητες ή των οποίων η εκτέλεση πρέπει να συνοδεύεται από ιδιαίτερα μέτρα ασφαλείας σύμφωνα με τις νομοθετικές, κανονιστικές και διοικητικές διατάξεις που ισχύουν στο οικείο κράτος μέλος, ή όταν το απαιτεί η προστασία των ουσιωδών συμφερόντων του κράτους αυτού.

## **Άρθρο 5**

Η παρούσα οδηγία δεν εφαρμόζεται στις δημόσιες συμβάσεις που διέπονται από διαφορετικούς διαδικαστικούς κανόνες και συνάπτονται δυνάμει:

- α) διεθνούς συμφωνίας η οποία έχει συναφθεί μεταξύ ενός κράτους μέλους και μιας ή περισσοτέρων τρίτων χωρών και αφορά υπηρεσίες για την από κοινού πραγματοποίηση ή εκμετάλλευση ενός έργου από τα υπογράφοντα κράτη - κάθε συμφωνία ανακοινώνεται στην Επιτροπή, η οποία μπορεί να προβεί σε διαβουλεύσεις στα πλαίσια της Συμβουλευτικής Επιτροπής Δημοσίων Συμβάσεων, που έχει συσταθεί με την απόφαση 71/306/ΕΟΚ (7)-
- β) διεθνούς συμφωνίας της οποίας η σύναψη συνδέεται με τη στάθμευση στρατιωτικών δυνάμεων και αφορά επιχειρήσεις ενός κράτους μέλους ή μιας τρίτης χώρας-
- γ) ειδικής διαδικασίας διεθνούς οργανισμού.

## **Άρθρο 6**

Οι διατάξεις της παρούσας οδηγίας δεν εφαρμόζονται για τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων υπηρεσιών με φορέα που αποτελεί ο ίδιος αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με το άρθρο 1 στοιχείο β), δυνάμει αποκλειστικού δικαιώματος που του παρέχεται βάσει δημοσιευμένων νομοθετικών, κανονιστικών ή διοικητικών διατάξεων, εφόσον οι διατάξεις αυτές είναι σύμφωνες με τη συνθήκη.

## **Άρθρο 7**

1. Οι διατάξεις της παρούσας οδηγίας εφαρμόζονται στις δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών των οποίων το προϋπολογιζόμενο ύψος, εκτός ΦΠΑ, είναι ίσο ή μεγαλύτερο των 200000 Ecu.
2. Κατά τον υπολογισμό του προϋπολογιζόμενου ύψους μιας σύμβασης, η αναθέτουσα αρχή συμπεριλαμβάνει την προϋπολογιζόμενη συνολική αμοιβή του παρέχοντος την υπηρεσία, λαμβανομένων υπόψη των παραγράφων 3 έως 8.
3. Η επιλογή της μεθόδου αποτίμησης μιας σύμβασης δεν μπορεί να γίνει με την πρόθεση να παρακαμφθεί, όσον αφορά την εν λόγω σύμβαση, η εφαρμογή της παρούσας οδηγίας και κανένα σχέδιο αγοράς συγκεκριμένης ποσότητας υπηρεσιών δεν μπορεί να καταταμηθεί με σκοπό να αποφευχθεί η επ' αυτού εφαρμογή του παρόντος άρθρου.
4. Κατά τον υπολογισμό του προϋπολογιζόμενου ύψους των συμβάσεων για τα ακόλουθα είδη υπηρεσιών λαμβάνονται, κατά περίπτωση, υπόψη:
  - όσον αφορά τις υπηρεσίες ασφάλισης, το καταβλητέο ασφάλιστρο,

- όσον αφορά τις τραπεζικές και άλλες χρηματοοικονομικές υπηρεσίες, οι αμοιβές, οι προμήθειες, οι τόκοι και άλλοι τύποι αμοιβής,
- όσον αφορά τις συμβάσεις που περιλαμβάνουν την εκπόνηση μελέτης, οι καταβλητέες αμοιβές ή η καταβλητέα προμήθεια.

Όταν οι υπηρεσίες υποδιαιρούνται σε πολλά τμήματα τα οποία αποτελούν το καθένα αντικείμενο μιας σύμβασης, η αξία κάθε τμήματος πρέπει να συνοπολογίζεται για την εκτίμηση του προαναφερόμενου ύψους της σύμβασης.

Όταν η αξία των τμημάτων ισούται με το ύψος αυτό ή το υπερβαίνει, οι διατάξεις της παρούσας οδηγίας εφαρμόζονται σε όλα τα τμήματα. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να κάνουν εξαιρέσεις από την εφαρμογή της παραγράφου 1 προκειμένου για μέρη των οποίων η προϋπολογιζόμενη αξία εκτός ΦΠΑ είναι κατώτερη των 80000 Ecu εφόσον το άθροισμα αυτών των τμημάτων δεν υπερβαίνει το 20% του αθροίσματος της αξίας των τμημάτων.

5. Όταν πρόκειται για συμβάσεις που δεν αναφέρουν συνολική τιμή, ως βάση υπολογισμού του προϋπολογιζόμενου ύψους των συμβάσεων πρέπει να λαμβάνεται υπόψη:
  - στην περίπτωση συμβάσεων ορισμένου χρόνου και εφ' όσον η διάρκεια είναι ίση ή μικρότερη των 48 μηνών, η συνολική συμβατική αξία για όλη την αντίστοιχη διάρκεια,
  - στην περίπτωση συμβάσεων αορίστου χρόνου, ή διάρκειας μεγαλύτερης των 48 μηνών, η μηνιαία αξία πολλαπλασιαζόμενη επί 48.
6. Στην περίπτωση τακτικά επαναλαμβανομένων συμβάσεων ή συμβάσεων που πρόκειται να ανανεωθούν μέσα σε συγκεκριμένο χρονικό διάστημα, πρέπει να λαμβάνεται ως βάση:
  - είτε η συνολική πραγματική αξία των παρόμοιων συμβάσεων, για την ίδια κατηγορία υπηρεσιών, οι οποίες συνήφθησαν κατά το προηγούμενο οικονομικό έτος ή δωδεκάμηνο, αναπροσαρμοσμένη, ει δυνατόν, προκειμένου να ληφθούν υπόψη ενδεχόμενες μεταβολές στις ποσότητες ή στην αξία κατά τους δώδεκα μήνες που έπονται της αρχικής σύμβασης,
  - είτε η προϋπολογιζόμενη συνολική αξία των συμβάσεων κατά το δωδεκάμηνο που έπεται της πρώτης παροχής ή για όλη τη διάρκεια της σύμβασης, εφόσον αυτή υπερβαίνει τους δώδεκα μήνες.
7. Στην περίπτωση όπου μια σχεδιαζόμενη σύμβαση προβλέπει δικαιώματα επιλογής (option), η βάση υπολογισμού της αξίας της σύμβασης είναι το μέγιστο επιτρεπόμενο συνολικό ποσό, συμπεριλαμβανομένων των δικαιωμάτων επιλογής.



8. Οι ισοτιμίες των ορίων σε εθνικά νομίσματα αναθεωρούνται ανά διετία, με έναρξη ισχύος την 1η Ιανουαρίου 1994. Ο υπολογισμός αυτών των ισοτιμιών βασίζεται στο μέσο όρο της καθημερινής αξίας αυτών των νομισμάτων εκπεφρασμένης σε Ecu, κατά τους 24 μήνες που λήγουν την τελευταία ημέρα του Αυγούστου ο οποίος προηγείται της 1ης Ιανουαρίου, ημέρας έναρξεως ισχύος της αναθεώρησης. Οι ισοτιμίες δημοσιεύονται στην Επίσημη Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων στις αρχές Νοεμβρίου.

Η μέθοδος υπολογισμού που αναφέρεται στο προηγούμενο εδάφιο εξετάζεται με πρωτοβουλία της Επιτροπής στο πλαίσιο της συμβουλευτικής επιτροπής δημοσίων συμβάσεων δύο χρόνια, κατ' αρχήν, μετά την πρώτη εφαρμογή της.

## **ΤΙΤΛΟΣ II**

**Εφαρμογή σε δύο επίπεδα.**

### **Άρθρο 8**

Οι συμβάσεις που έχουν ως αντικείμενο υπηρεσίες που απαριθμούνται στο παράρτημα IA συνάπτονται σύμφωνα με τις διατάξεις των τίτλων III έως IV.

### **Άρθρο 9**

Οι συμβάσεις που έχουν ως αντικείμενο υπηρεσίες που απαριθμούνται στο παράρτημα IB συνάπτονται σύμφωνα με τα άρθρα 14 και 16.

### **Άρθρο 10**

Οι συμβάσεις που έχουν ως αντικείμενο υπηρεσίες που απαριθμούνται τόσο στο παράρτημα IA όσο και στο παράρτημα IB συνάπτονται σύμφωνα με τις διατάξεις των τίτλων III έως IV, όταν η αξία των υπηρεσιών που απαριθμούνται στο παράρτημα IA είναι υψηλότερη από εκείνη των υπηρεσιών που απαριθμούνται στο παράρτημα IB. Στις λοιπές περιπτώσεις, συνάπτονται σύμφωνα με τα άρθρα 14 και 16.

## **ΤΙΤΛΟΣ III**

**Επιλογή διαδικασιών σύναψης και κανόνες των διαγωνισμών μελετών.**

### **Άρθρο 11**

1. Για τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων υπηρεσιών, οι αναθέτουσες αρχές εφαρμόζουν τις διαδικασίες που προσδιορίζονται στο άρθρο 1 (στοιχεία δ), ε), στ), προσαρμοσμένες για τους σκοπούς της παρούσας οδηγίας.

2. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάψουν μια δημόσια σύμβαση υπηρεσιών μέσω διαδικασίας με διαπραγμάτευση, και αφού προηγηθεί δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, στις ακόλουθες περιπτώσεις:
  - α) σε περίπτωση αντικανονικών προσφορών μετά από προσφυγή σε ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, ή σε περίπτωση υποβολής προσφορών οι οποίες κατά τις εθνικές διατάξεις που είναι σύμφωνες με τα άρθρα 23 έως 28, κρίνονται απαράδεκτες υπό την προϋπόθεση ότι οι αρχικοί όροι της σύμβασης δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιωδώς. Οι αναθέτουσες αρχές δεν χρειάζεται να δημοσιεύουν προκήρυξη διαγωνισμού, σε αυτές τις περιπτώσεις, εάν στη διαδικασία με διαπραγμάτευση γίνονται δεκτοί όλοι οι προσφέροντες που ανταποκρίνονται στα κριτήρια των άρθρων 29 έως 35 και οι οποίοι κατά την προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία υπέβαλαν προσφορές σύμφωνες με τις τυπικές απαιτήσεις της διαδικασίας σύναψης της σύμβασης-
  - β) σε εξαιρετικές περιπτώσεις, όταν πρόκειται για υπηρεσίες που η φύση τους ή αστάθμητοι παράγοντες δεν επιτρέπουν μια προκαταρκτική και συνολική τιμολόγηση-
  - γ) όταν η φύση των παρεχομένων υπηρεσιών, ιδίως δε στην περίπτωση διανοητικών υπηρεσιών και υπηρεσιών της κατηγορίας 6 του παραρτήματος ΙΑ είναι τέτοια που οι προδιαγραφές της σύμβασης δεν είναι δυνατόν να διατυπωθούν με ακρίβεια ικανή να επιτρέψει τη σύναψη της σύμβασης αυτής με επιλογή της καλύτερης προσφοράς, σύμφωνα με τους κανόνες που διέπουν την κλειστή και την ανοικτή διαδικασία.
3. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών μέσω διαδικασίας με διαπραγμάτευση, και χωρίς να προηγηθεί δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, στις ακόλουθες περιπτώσεις:
  - α) όταν δεν έχει υποβληθεί καμία προσφορά ή καμία κατάλληλη προσφορά σε προκηρυχθέντα διαγωνισμό ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας, εφόσον οι αρχικοί όροι της σύμβασης δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιωδώς και με την προϋπόθεση ότι διαβιβάζεται σχετική έκθεση στην Επιτροπή, μετά από αίτημά της-
  - β) όταν, για λόγους τεχνικούς, καλλιτεχνικούς ή σχετικούς με την προστασία αποκλειστικών δικαιωμάτων, η εκτέλεση των υπηρεσιών μπορεί να ανατεθεί μόνο σε συγκεκριμένο πρόσωπο-
  - γ) όταν η σύμβαση αποτελεί συνέχεια ενός διαγωνισμού μελετών και σύμφωνα με τους εφαρμοζόμενους κανόνες, πρέπει να ανατεθεί στον νικητή ή σε έναν από τους νικητές του διαγωνισμού αυτού. Στην τελευταία αυτή περίπτωση, όλοι οι νικητές του διαγωνισμού πρέπει να κληθούν να συμμετάσχουν στις διαπραγματεύσεις-
  - δ) στο βαθμό που είναι απολύτως αναγκαίο, όταν η επιτακτικά επείγουσα ανάγκη που προκύπτει από γεγονότα απρόβλεπτα για τις ενδιαφερόμενες αναθέτουσες αρχές, δεν συμβιβάζεται με τις προθεσμίες που προβλέπονται για τις ανοικτές, κλειστές ή με διαπραγμάτευση διαδικασίες που αναφέρονται στα άρθρα 17 έως 20. Οι περιπτώσεις

που επικαλούνται οι αναθέτουσες αρχές για την αιτιολόγηση της επιτακτικά επείγουσας ανάγκης δεν θα πρέπει σε καμία περίπτωση να απορρέουν από δική τους ευθύνη-

ε) για τις συμπληρωματικές υπηρεσίες που δεν περιλαμβάνονται στο αρχικά προβλεπόμενο σχέδιο ούτε στην πρώτη συναφθείσα σύμβαση και οι οποίες κατέστησαν αναγκαίες λόγω απρόβλεπτων περιστάσεων κατά την εκτέλεση της υπηρεσίας της αρχικής σύμβασης, υπό την προϋπόθεση ότι η σύναψη γίνεται στο πρόσωπο το οποίο εκτελεί την εν λόγω υπηρεσία:

- όταν αυτές οι συμπληρωματικές υπηρεσίες δεν μπορούν, από τεχνική ή οικονομική άποψη, να διαχωριστούν από την κύρια σύμβαση χωρίς να δημιουργήσουν μείζονα προβλήματα για τις αναθέτουσες αρχές ή
- όταν αυτές οι υπηρεσίες, παρ' ότι μπορούν να διαχωριστούν από την εκτέλεση της αρχικής σύμβασης, είναι απόλυτα αναγκαίες για την τελειοποίησή της.

Ωστόσο, η προϋπολογιζόμενη συνολική αξία των συμβάσεων που ανατίθενται για συμπληρωματικές υπηρεσίες δεν μπορεί να υπερβαίνει το 50% της αξίας της κύριας σύμβασης-

στ) για νέες υπηρεσίες που συνίστανται στην επανάληψη άλλων παρομοίων υπηρεσιών που ανατέθηκαν στον ίδιο παρέχοντα υπηρεσίες, ανάδοχο μιας πρώτης σύμβασης που συνήφθη με την ίδια αναθέτουσα αρχή, υπό την προϋπόθεση ότι οι νέες υπηρεσίες είναι σύμφωνες με ένα βασικό σχέδιο και ότι αυτό το σχέδιο έχει αποτελέσει το αντικείμενο μιας πρώτης σύμβασης που συνήφθη σύμφωνα με τις διαδικασίες της παραγράφου 4. Η δυνατότητα προσφυγής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση πρέπει να επισημαίνεται ήδη κατά την προκήρυξη του πρώτου διαγωνισμού. Το δε προβλεπόμενο συνολικό ύψος των νέων υπηρεσιών λαμβάνεται υπόψη από τις αναθέτουσες αρχές για την εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 7. Προσφυγή στη διαδικασία αυτή μπορεί να γίνει μόνο επί μια τριετία από τη σύναψη της αρχικής σύμβασης.

4. Σε όλες τις άλλες περιπτώσεις, οι αναθέτουσες αρχές συνάπτουν τις συμβάσεις τους μέσω της ανοικτής ή της κλειστής διαδικασίας.

## **Άρθρο 12**

1. Η αναθέτουσα αρχή γνωστοποιεί σε κάθε αποκλεισθέντα υποψήφιο ή προσφέροντα που υποβάλλει σχετική γραπτή αίτηση, και μέσα σε προθεσμία 15 ημερών από την παραλαβή της αίτησης, τους λόγους απόρριψης της υποψηφιότητάς του ή της προσφοράς του και, σε περίπτωση υποβολής προσφοράς, γνωστοποιεί και το όνομα του αναδόχου.

2. Η αναθέτουσα αρχή γνωστοποιεί στους υποψηφίους ή προσφέροντες που υποβάλλουν σχετική γραπτή αίτηση τους λόγους για τους οποίους αποφάσισε να μην συνάψει τελικά τη σύμβαση για την οποία έχει προηγηθεί προκήρυξη διαγωνισμού ή να αρχίσει εκ νέου τη σχετική διαδικασία. Πληροφορεί επίσης την Υπηρεσία Επισήμων Εκδόσεων των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων για την απόφαση αυτή.
3. Για κάθε συναπτόμενη σύμβαση οι αναθέτουσες αρχές συντάσσουν ένα πρακτικό, το οποίο περιλαμβάνει τουλάχιστον:
  - το όνομα και τη διεύθυνση της αναθέτουσας αρχής, το αντικείμενο και την αξία της σύμβασης,
  - το όνομα των επιλεγέντων υποψηφίων ή προσφερόντων και την αιτιολόγηση της επιλογής τους,
  - το όνομα των αποκλεισθέντων υποψηφίων ή προσφερόντων και τους λόγους του αποκλεισμού τους,
  - το όνομα του αναδόχου και την αιτιολόγηση της επιλογής της προσφοράς του, καθώς και, εφόσον είναι γνωστό, το τμήμα της σύμβασης που ο ανάδοχος προτίθεται να αναθέσει υπεργολαβικά σε τρίτους,
  - σε ό,τι αφορά τις διαδικασίες με διαπραγμάτευση, τις περιστάσεις που αναφέρονται στο άρθρο 11 και οι οποίες δικαιολογούν την προσφυγή στις διαδικασίες αυτές.

Το πρακτικό αυτό, ή τα κυριότερα σημεία του, κοινοποιείται στην Επιτροπή μετά από σχετικό αίτημά της.

### **Άρθρο 13**

1. Το παρόν άρθρο εφαρμόζεται στους διαγωνισμούς μελετών που οργανώνονται στα πλαίσια διαδικασίας σύναψης συμβάσεων υπηρεσιών η προϋπολογιζόμενη αξία των οποίων, εκτός ΦΠΑ, είναι ίση ή μεγαλύτερη από την αξία που αναφέρεται στο άρθρο 7 παράγραφος 1.
2. Το παρόν άρθρο εφαρμόζεται σε όλες τις περιπτώσεις διαγωνισμών μελετών όταν το συνολικό ύψος των χρηματικών βραβείων συμμετοχής στους διαγωνισμούς και των ποσών που καταβάλλονται στους συμμετέχοντες ισούται ή υπερβαίνει τις 200000 Ecu.
3. Οι κανόνες σχετικά με τη διοργάνωση ενός διαγωνισμού μελετών θεσπίζονται σύμφωνα με το παρόν άρθρο και ανακοινώνονται σε όλους όσους ενδιαφέρονται να συμμετάσχουν στο διαγωνισμό.
4. Η συμμετοχή σε αυτούς τους διαγωνισμούς δεν μπορεί να περιορίζεται:

- στην επικράτεια ή σε τμήμα της επικράτειας ενός κράτους μέλους,
  - από το γεγονός ότι οι συμμετέχοντες θα πρέπει να είναι, βάσει της νομοθεσίας του κράτους μέλους στο οποίο διοργανώνεται ο διαγωνισμός, φυσικά ή νομικά πρόσωπα.
5. Οσάκις οι διαγωνισμοί μελετών συγκεντρώνουν περιορισμένο αριθμό συμμετεχόντων, οι αναθέτουσες αρχές θεσπίζουν σαφή και αμερόληπτα κριτήρια επιλογής. Σε όλες τις περιπτώσεις, ο αριθμός των υποψηφίων που καλούνται να συμμετάσχουν στους διαγωνισμούς πρέπει να λαμβάνει υπόψη την ανάγκη εξασφάλισης πραγματικού ανταγωνισμού.
  6. Η κριτική επιτροπή ενός διαγωνισμού μελετών συγκροτείται αποκλειστικά από φυσικά πρόσωπα ανεξάρτητα από τους συμμετέχοντες στο διαγωνισμό. Όταν απαιτείται από τους συμμετέχοντες στον διαγωνισμό να διαθέτουν ένα συγκεκριμένο επαγγελματικό προσόν, τουλάχιστον το ένα τρίτο των μελών της κριτικής επιτροπής, πρέπει να διαθέτουν το ίδιο ή ένα ισοδύναμο προσόν.

Η κριτική επιτροπή είναι αδέσμευτη κατά τη λήψη των αποφάσεών της κατά ή τις γνωμοδοτήσεις της. Οι αποφάσεις ή γνώμες της εκδίδονται βάσει των μελετών που υποβάλλονται κατά τρόπο ανώνυμο και στηρίζονται αποκλειστικά στα κριτήρια που απαριθμούνται στην προκήρυξη του διαγωνισμού κατά την έννοια του άρθρου 15 παράγραφος 3.

## **ΤΙΤΛΟΣ IV**

### **Κοινοί κανόνες στον τεχνικό τομέα.**

#### **Άρθρο 14**

1. Οι τεχνικές προδιαγραφές, κατά την έννοια του παραρτήματος II, περιλαμβάνονται στα κείμενα γενικού περιεχομένου ή στη συγγραφή υποχρεώσεων κάθε σύμβασης.
2. Με την επιφύλαξη των εθνικών υποχρεωτικών τεχνικών κανόνων, και εφόσον οι κανόνες αυτοί συμβιβάζονται με το κοινοτικό δίκαιο, οι εν λόγω τεχνικές προδιαγραφές καθορίζονται από τις αναθέτουσες αρχές με παραπομπή είτε στα εθνικά πρότυπα που ισχύουν κατ'εφαρμογή των αντίστοιχων ευρωπαϊκών, είτε σε ευρωπαϊκές τεχνικές εγκρίσεις, είτε σε κοινές τεχνικές προδιαγραφές,
3. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να παρεκκλίνει από την παράγραφο 2`
  - α) εάν τα πρότυπα, οι ευρωπαϊκές τεχνικές εγκρίσεις ή οι κοινές τεχνικές προδιαγραφές δεν περιλαμβάνουν καμία διάταξη ως προς την εξακρίβωση της καταλληλότητας ενός προϊόντος, ή εάν δεν υπάρχουν τεχνικά μέσα για να εξακριβωθεί κατά ικανοποιητικό

τρόπο αν ένα προϊόν είναι σύμφωνο με τα εν λόγω πρότυπα ή με τις εν τις εν λόγω ευρωπαϊκές τεχνικές εγκρίσεις ή με τις εν λόγω κοινές προδιαγραφές

- β) εάν τυχόν η εφαρμογή της παραγράφου 2 θίγει την εφαρμογή της οδηγίας 86/361/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 24ης Ιουλίου 1986 σχετικά με το αρχικό στάδιο της αμοιβαίας αναγνώρισης των εγκρίσεων τύπου για τον τηλεπικοινωνιακό τερματικό εξοπλισμό (8), της οδηγίας 87/95/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 22ας Δεκεμβρίου 1986 σχετικά με την τυποποίηση στον τομέα της τεχνολογίας της πληροφορίας και των τηλεπικοινωνιών (9) ή και άλλων κοινοτικών κειμένων σε συγκεκριμένους τομείς υπηρεσιών ή προϊόντων-
- γ) εάν τα εν λόγω πρότυπα, ευρωπαϊκές τεχνικές εγκρίσεις ή κοινές τεχνικές προδιαγραφές τυχόν επιβάλλουν τη χρησιμοποίηση προϊόντων ή υλικών μη συμβατών με τις εν χρήσει εγκαταστάσεις της αναθέτουσας αρχής ή συνεπάγονταν δυσανάλογα έξοδα ή δυσανάλογες τεχνικές δυσκολίες, αλλά μόνο στα πλαίσια μιας σαφώς καθορισμένης στρατηγικής και με την προοπτική να υιοθετηθούν, σε δεδομένο χρονικό διάστημα, ευρωπαϊκά πρότυπα, ευρωπαϊκές τεχνικές εγκρίσεις ή κοινές τεχνικές προδιαγραφές-
- δ) εάν το συγκεκριμένο σχέδιο αποτελεί πραγματική καινοτομία και εφόσον δεν θα ήταν σκόπιμη η χρησιμοποίηση των υπάρχοντων προτύπων, ευρωπαϊκών τεχνικών εγκρίσεων ή κοινών τεχνικών προδιαγραφών.
4. Οι αναθέτουσες αρχές που προσφεύγουν στην εφαρμογή της παραγράφου 3 αναφέρουν τους λόγους, εκτός εάν αυτό δεν είναι δυνατόν, στην πρόσκληση υποβολής προσφορών που δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, σε κάθε δε περίπτωση αναφέρουν τους λόγους αυτούς στα εσωτερικά τους έγγραφα, τα οποία και παρέχουν τις πληροφορίες αυτές στα κράτη μέλη και την Επιτροπή, μετά από σχετικό αίτημά τους.
5. Εάν δεν υπάρχουν ευρωπαϊκά πρότυπα, ευρωπαϊκές τεχνικές εγκρίσεις ή κοινές τεχνικές προδιαγραφές, οι τεχνικές προδιαγραφές:
- α) καθορίζονται με αναφορά στις εθνικές τεχνικές προδιαγραφές που αναγνωρίζονται ως σύμφωνες προς τις ουσιώδεις απαιτήσεις που απαριθμούνται στις κοινοτικές οδηγίες τις σχετικές με την τεχνική εναρμόνιση, σύμφωνα με τις διαδικασίες που προβλέπονται στις εν λόγω οδηγίες, και ιδίως σύμφωνα με τις διαδικασίες που προβλέπονται στην οδηγία 89/106/ΕΟΚ (10)-
- β) μπορούν να καθορίζονται με αναφορά στις εθνικές τεχνικές προδιαγραφές όσον αφορά το σχεδιασμό, τον υπολογισμό και την εκτέλεση των έργων και τη χρησιμοποίηση των προϊόντων-
- γ) μπορούν να καθορίζονται με αναφορά σε άλλα έγγραφα.

Στην περίπτωση αυτή είναι προτιμότερη η αναφορά, κατά σειρά προτίμησης:

- I) σε εθνικά πρότυπα που ισχύουν κατ' εφαρμογή αντίστοιχων διεθνών προτύπων, τα οποία έχουν εγκριθεί από τη χώρα της αναθέτουσας αρχής,
  - ii) σε άλλα πρότυπα και εθνικές τεχνικές εγκρίσεις της χώρας της αναθέτουσας αρχής,
  - iii) σε κάθε άλλο πρότυπο.
6. Τα κράτη μέλη απαγορεύουν την εισαγωγή στους συμβατικούς όρους μιας συγκεκριμένης σύμβασης, τεχνικών προδιαγραφών που μνημονεύουν προϊόντα συγκεκριμένης κατασκευής ή προέλευσης, ή κατασκευασμένα με ιδιαίτερες μεθόδους, και που έχουν επομένως ως αποτέλεσμα να ευνοούν ή να αποκλείουν ορισμένους παρέχοντες υπηρεσίες, εκτός αν οι προδιαγραφές αυτές δικαιολογούνται από το αντικείμενο της σύμβασης. Απαγορεύεται ιδίως η αναφορά εμπορικών σημάτων, διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας ή τύπων, καθώς και η αναφορά ορισμένης καταγωγής ή ορισμένης παραγωγής. Επιτρέπεται, ωστόσο, η αναφορά αυτή, αν συνοδεύεται από τη μνεία "ή το ισοδύναμο", όταν οι αναθέτουσες αρχές αδυνατούν να προβούν σε περιγραφή του αντικειμένου της σύμβασης μέσω προδιαγραφών που να είναι ακριβείς και κατανοητές σ' όλους τους ενδιαφερόμενους.

## **ΤΙΤΛΟΣ V**

### **Κοινοί κανόνες δημοσιότητας.**

#### **Άρθρο 15**

1. Οι αναθέτουσες αρχές γνωστοποιούν, μέσω ενδεικτικής προκήρυξης που δημοσιεύεται το ταχύτερο δυνατόν μετά την έναρξη του οικονομικού έτους, το συνολικό ύψος των συμβάσεων υπηρεσιών, για καθεμία από τις κατηγορίες υπηρεσιών, που απαριθμούνται στο παράρτημα ΙΑ, τις οποίες προτίθενται να αναθέσουν κατά τους δώδεκα μήνες που ακολουθούν, όταν το προϋπολογιζόμενο συνολικό ύψος, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων του άρθρου 7, είναι ίσο ή μεγαλύτερο των 750000 ECU.
2. Οι αναθέτουσες αρχές που επιθυμούν να συνάψουν μια δημόσια σύμβαση υπηρεσιών με διαδικασία ανοικτή, κλειστή ή, υπό τους όρους που θέτει το άρθρο 11, με διαπραγμάτευση, γνωστοποιούν την πρόθεσή τους αυτή μέσω προκήρυξης.
3. Οι αναθέτουσες αρχές που επιθυμούν να διενεργήσουν διαγωνισμό μελετών γνωστοποιούν την πρόθεσή τους αυτή μέσω προκήρυξης.

#### **Άρθρο 16**

1. Οι αναθέτουσες αρχές που σύναψαν μια δημόσια σύμβαση υπηρεσιών ή διοργάνωσαν διαγωνισμό μελετών, αποστέλλουν προκήρυξη με τα αποτελέσματα της σχετικής διαδικασίας στην Υπηρεσία Επισήμων Εκδόσεων των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.
2. Οι προκηρύξεις δημοσιεύονται:
  - όσον αφορά τις δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών που απαριθμούνται στο παράρτημα ΙΑ, σύμφωνα με τα άρθρα 17 έως 20,
  - όσον αφορά τους διαγωνισμούς μελετών, σύμφωνα με το άρθρο 17.
3. Στην περίπτωση δημοσίων συμβάσεων υπηρεσιών απαριθμούμενων στο παράρτημα Ι Β, οι αναθέτουσες αρχές αναφέρουν στην προκήρυξη αν συμφωνούν με τη δημοσίευσή τους.
4. Η Επιτροπή καθορίζει τους κανόνες για τη σύνταξη τακτικών εκθέσεων με βάση τις προκηρύξεις που αναφέρονται στην παράγραφο 3 και για τη δημοσίευση αυτών των εκθέσεων σύμφωνα με τη διαδικασία του άρθρου 40 παράγραφος 3.
5. Εάν η γνωστοποίηση πληροφοριακών στοιχείων για τη σύναψη μιας σύμβασης εμποδίζει την εφαρμογή των νόμων, είναι αντίθετη προς το δημόσιο συμφέρον ή βλάπτει τα νόμιμα εμπορικά συμφέροντα μιας συγκεκριμένης δημόσιας ή ιδιωτικής επιχείρησης, ή τον θεμιτό ανταγωνισμό μεταξύ παρεχόντων υπηρεσιών, τα στοιχεία αυτά είναι δυνατόν να μη δημοσιεύονται.

## **Άρθρο 17**

1. Οι προκηρύξεις συντάσσονται σύμφωνα με τα υποδείγματα που περιλαμβάνονται στα παραρτήματα ΙΙΙ και ΙV, εξειδικεύουν δε τις πληροφορίες που ζητούνται στα υποδείγματα αυτά. Οι αναθέτουσες αρχές δεν είναι δυνατόν να θέτουν όρους άλλους από εκείνους που προσδιορίζονται στα άρθρα 31 και 32 όταν ζητούν πληροφοριακά στοιχεία σχετικά με τους οικονομικού και τεχνικού χαρακτήρα όρους που θέτουν στους παρέχοντες υπηρεσίες για την επιλογή τους (σημείο 13 του παραρτήματος ΙΙΙΒ, σημείο 13 του παραρτήματος ΙΙΙΓ και σημείο 12 του παραρτήματος ΙΙΙΔ).
2. Οι προκηρύξεις αποστέλλονται από τις αναθέτουσες αρχές το ταχύτερο δυνατόν και με τον καταλληλότερο τρόπο προς την Υπηρεσία Επισήμων Εκδόσεων των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων. Στην περίπτωση της επείγουσας διαδικασίας που προβλέπεται στο άρθρο 20, οι προκηρύξεις αποστέλλονται με τέλεξ, τηλεγράφημα ή τηλεομοιοτυπία.

Η προκήρυξη που προβλέπεται στο άρθρο 15 παράγραφος 1 αποστέλλεται το ταχύτερο δυνατόν μετά την έναρξη κάθε οικονομικού έτους.



Η προκήρυξη που προβλέπεται στο άρθρο 16 παράγραφος 1 αποστέλλεται το αργότερο 48 ημέρες μετά τη σύναψη της αντίστοιχης σύμβασης, ή τη λήξη του αντίστοιχου διαγωνισμού.

3. Οι προκηρύξεις του άρθρου 15 παράγραφος 1 και του άρθρου 16 παράγραφος 1 δημοσιεύονται αναλυτικά στην Επίσημη Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων και στην τράπεζα δεδομένων TED στις επίσημες γλώσσες των Κοινοτήτων - μόνο το κείμενο της πρωτότυπης γλώσσας θεωρείται αυθεντικό.
4. Οι προκηρύξεις του άρθρου 15 παράγραφοι 2 και 3 δημοσιεύονται αναλυτικά στην Επίσημη Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων και στην τράπεζα δεδομένων TED στην πρωτότυπη γλώσσα. Σύνοψη των σημαντικότερων στοιχείων κάθε προκήρυξης δημοσιεύεται και στις λοιπές επίσημες γλώσσες, ενώ μόνο το κείμενο της πρωτότυπης γλώσσας θεωρείται αυθεντικό.
5. Η Υπηρεσία Επισήμων Εκδόσεων των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων δημοσιεύει τις προκηρύξεις το αργότερο σε δώδεκα ημέρες από την ημερομηνία αποστολής τους. Στην περίπτωση της επείγουσας διαδικασίας, την οποία προβλέπει το άρθρο 20, η προθεσμία αυτή περιορίζεται σε πέντε ημέρες.
6. Μια προκήρυξη δεν πρέπει να δημοσιεύεται στις Επίσημες Εφημερίδες ή στον τύπο της χώρας όπου εδρεύει η αναθέτουσα αρχή πριν από την ημερομηνία αποστολής της, στην Υπηρεσία Επισήμων Δημοσιεύσεων των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, την οποία και πρέπει να αναφέρει ρητά. Κατά τη δημοσίευση αυτή δεν πρέπει να κοινοποιούνται στοιχεία άλλα από εκείνα που δημοσιεύονται στην Επίσημη Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.
7. Οι αναθέτουσες αρχές πρέπει να είναι σε θέση να αποδείξουν την ημερομηνία αποστολής.
8. Τα έξοδα δημοσίευσης των προκηρύξεων διαγωνισμών στην Επίσημη Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων βαρύνουν τις Κοινοότητες. Καμία προκήρυξη δεν πρέπει να υπερβαίνει τη μία σελίδα της εν λόγω εφημερίδας, δηλαδή τις 650 λέξεις περίπου. Σε κάθε φύλλο της εν λόγω εφημερίδας, το οποίο περιλαμβάνει μία ή περισσότερες προκηρύξεις, δημοσιεύονται και τα υποδείγματα τα οποία ακολουθούν οι δημοσιευόμενες προκηρύξεις.

## **Άρθρο 18**

1. Στις ανοικτές διαδικασίες η προθεσμία παραλαβής των προσφορών που καθορίζεται από τις αναθέτουσες αρχές δεν πρέπει να είναι μικρότερη των 52 ημερών από την ημερομηνία αποστολής της προκήρυξης.
2. Η προθεσμία παραλαβής των προσφορών που προβλέπεται στην παράγραφο 1 μπορεί να μειωθεί σε 36 ημέρες, εάν οι αναθέτουσες αρχές έχουν δημοσιεύσει την προκήρυξη που

προβλέπεται στο άρθρο 15 παράγραφος 1, η οποία συντάσσεται σύμφωνα με το υπόδειγμα του παραρτήματος IIIA, στην Επίσημη Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

3. Εφόσον έχουν ζητηθεί εμπρόθεσμα, οι συγγραφές υποχρεώσεων και τα συμπληρωματικά έγγραφα στοιχεία πρέπει να αποστέλλονται στους παρέχοντες υπηρεσίες από τις αναθέτουσες αρχές ή τις αρμόδιες υπηρεσίες εντός έξι ημερών από την παραλαβή της σχετικής αίτησής τους.
4. Εφόσον έχουν ζητηθεί εμπρόθεσμα, οι συμπληρωματικές πληροφορίες σχετικά με τις συγγραφές υποχρεώσεων πρέπει να παρέχονται από τις αναθέτουσες αρχές το αργότερο έξι ημέρες πριν από την εκπνοή της προθεσμίας που έχει καθοριστεί για την παραλαβή των προσφορών.
5. Στις περιπτώσεις που οι συγγραφές υποχρεώσεων και τα συμπληρωματικά έγγραφα ή οι πληροφορίες δεν είναι δυνατόν, λόγω του όγκου τους, να παρασχεθούν εντός των προθεσμιών που καθορίζονται στις παραγράφους 3 και 4 ή όταν οι προσφορές δύναται να συνταχθούν μόνο μετά από επιτόπια επίσκεψη ή μετά από επιτόπια εξέταση εγγράφων στοιχείων προσαρτημένων στη συγγραφή υποχρεώσεων, οι προθεσμίες που προβλέπονται στις παραγράφους 1 και 2 πρέπει να παρατείνονται ανάλογα.

## **Άρθρο 19**

1. Στις κλειστές διαδικασίες και στις διαδικασίες με διαπραγμάτευση, κατά την έννοια του άρθρου 11 παράγραφος 2, η προθεσμία παραλαβής των αιτήσεων συμμετοχής που καθορίζεται από τις αναθέτουσες αρχές δεν πρέπει να είναι μικρότερη των 37 ημερών από την ημερομηνία αποστολής της προκήρυξης.
2. Οι αναθέτουσες αρχές καλούν ταυτοχρόνως και εγγράφως τους επιλεγέντες υποψηφίους να υποβάλουν τις προσφορές τους. Η πρόσκληση συνοδεύεται από τη συγγραφή υποχρεώσεων και τα συμπληρωματικά έγγραφα στοιχεία, περιλαμβάνει δε τουλάχιστον:
  - α) κατά περίπτωση, τη διεύθυνση της υπηρεσίας από την οποία μπορεί να ζητηθεί η συγγραφή υποχρεώσεων και τα συμπληρωματικά έγγραφα στοιχεία, και την προθεσμία για την υποβολή σχετικής αίτησης, καθώς και το ύψος και τον τρόπο πληρωμής του ποσού που ενδεχομένως απαιτείται ως αντίτιμο αυτών των εγγράφων-
  - β) την προθεσμία παραλαβής των προσφορών, τη διεύθυνση στην οποία πρέπει να διαβιβασθούν και τη γλώσσα ή τις γλώσσες στις οποίες πρέπει να συνταχθούν-
  - γ) παραπομπή στην ήδη δημοσιευθείσα προκήρυξη-
  - δ) αναφορά των εγγράφων στοιχείων που ενδεχομένως πρέπει να επισυναφθούν, είτε για την τεκμηρίωση δηλώσεων που πρέπει να είναι επαληθεύσιμες και στις οποίες ο υποψήφιος προβαίνει σύμφωνα με το άρθρο 17 παράγραφος 1, είτε για τη

συμπλήρωση των πληροφοριών που προβλέπονται στο ίδιο άρθρο, υπό τους ίδιους όρους με εκείνους που προβλέπονται στα άρθρα 31 και 32-

- ε) τα κριτήρια σύναψης της σύμβασης, εφόσον δεν αναφέρονται στην προκήρυξη.
3. Στις κλειστές διαδικασίες η προθεσμία παραλαβής των προσφορών που καθορίζεται από τις αναθέτουσες αρχές δεν μπορεί να είναι μικρότερη των 40 ημερών από την ημερομηνία αποστολής της έγγραφης πρόσκλησης.
  4. Η προθεσμία παραλαβής των προσφορών που προβλέπεται στην παράγραφο 3 μπορεί να μειωθεί σε 26 ημέρες, εάν οι αναθέτουσες αρχές έχουν δημοσιεύσει την προκήρυξη που προβλέπεται στο άρθρο 15 παράγραφος 1, η οποία έχει συνταχθεί σύμφωνα με το υπόδειγμα του παραρτήματος IIIA, στην Επίσημη Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.
  5. Οι αιτήσεις συμμετοχής στις διαδικασίες σύναψης των συμβάσεων δύνανται να γίνουν με επιστολή, με τηλεγράφημα, με τέλεξ, με τηλεομοιοτυπία ή με τηλεφώνημα. Στις τέσσερις τελευταίες περιπτώσεις πρέπει να επιβεβαιώνονται με επιστολή αποστελλόμενη προ της λήξεως της προθεσμίας που προβλέπεται στην παράγραφο 1.
  6. Εφόσον έχουν ζητηθεί εμπρόθεσμα, οι συμπληρωματικές πληροφορίες σχετικά με τη συγγραφή υποχρεώσεων πρέπει να παρέχονται από τις αναθέτουσες αρχές το αργότερο έξι ημέρες πριν από την εκπνοή της προθεσμίας που έχει καθορισθεί για την παραλαβή των προσφορών.
  7. Στις περιπτώσεις όπου οι προσφορές δύνανται να συνταχθούν μόνο μετά από επιτόπια επίσκεψη ή μετά από επιτόπια εξέταση των τευχών που προσαρτώνται στη συγγραφή υποχρεώσεων, η προθεσμία που προβλέπεται στις παραγράφους 3 και 4 πρέπει να παρατείνεται ανάλογα.

## **Άρθρο 20**

1. Στις περιπτώσεις όπου επείγοντες λόγοι καθιστούν αδύνατη την τήρηση των προθεσμιών που προβλέπονται στο άρθρο 19, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να καθορίσουν τις ακόλουθες προθεσμίες:
  - α) προθεσμία παραλαβής των αιτήσεων συμμετοχής, η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη των 15 ημερών από την ημερομηνία αποστολής της προκήρυξης-
  - β) προθεσμία παραλαβής των προσφορών, η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη των δέκα ημερών από την ημερομηνία της πρόσκλησης.
2. Εφόσον έχουν ζητηθεί εμπρόθεσμα, οι συμπληρωματικές πληροφορίες σχετικά με τη συγγραφή υποχρεώσεων πρέπει να παρέχονται από τις αναθέτουσες αρχές το αργότερο

τέσσερις ημέρες πριν από την εκπνοή της προθεσμίας που έχει καθοριστεί για την παραλαβή των προσφορών.

3. Οι αιτήσεις συμμετοχής σε διαγωνισμούς και οι προσκλήσεις για υποβολή προσφορών πρέπει να γίνονται με το ταχύτερο δυνατόν μέσο. Όταν οι αιτήσεις συμμετοχής γίνονται με τηλεγράφημα, με τέλεξ, με τηλεομοιοτυπία ή με τηλεφώνημα, πρέπει να επιβεβαιώνονται με επιστολή, αποστελλόμενη πριν από τη λήξη της προθεσμίας που προβλέπεται στην παράγραφο 1.

## **Άρθρο 21**

Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να δημοσιεύσουν στην Επίσημη Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων προκηρύξεις για την αναγγελία δημοσίων συμβάσεων υπηρεσιών που δεν υπόκεινται στις διατάξεις της παρούσας οδηγίας περί υποχρεωτικής δημοσιότητας.

## **Άρθρο 22**

Οι όροι για τη σύνταξη, διαβίβαση, παραλαβή, μετάφραση, συγκέντρωση και διανομή των προκηρύξεων που αναφέρονται στα άρθρα 15, 16 και 17, καθώς και των στατιστικών εκθέσεων που προβλέπονται στο άρθρο 16 παράγραφος 3 και στο άρθρο 39, και η ονοματολογία που προβλέπεται στα παραρτήματα I Α και I Β, όπως και η παραπομπή, στις προκηρύξεις, στις συγκεκριμένες διακρίσεις της ονοματολογίας στο εσωτερικό των κατηγοριών υπηρεσιών που αναφέρονται στα εν λόγω παραρτήματα, μπορούν να τροποποιηθούν σύμφωνα με τη διαδικασία του άρθρου 40 παράγραφος 3.

# **ΤΙΤΛΟΣ VI**

## **ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1**

### **Κοινοί κανόνες συμμετοχής**

## **Άρθρο 23**

Οι συμβάσεις ανατίθενται βάσει των κριτηρίων που καθορίζονται στο κεφάλαιο 3, λαμβανομένου υπόψη του άρθρου 24 και αφού ελεγχθεί από τις αναθέτουσες αρχές, βάσει των κριτηρίων που αναφέρουν τα άρθρα 31 και 32, η καταλληλότητα των παρεχομένων υπηρεσιών που δεν αποκλείονται δυνάμει του άρθρου 29.

## **Άρθρο 24**

1. Όταν η σύναψη της σύμβασης γίνεται με βάση το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, οι αναθέτουσες αρχές είναι δυνατόν να λάβουν υπόψη και τις εναλλακτικές προσφορές που υποβάλλουν οι προσφέροντες, εφόσον οι προσφορές αυτές ανταποκρίνονται στις ελάχιστες απαιτήσεις που έχουν καθορίσει οι εν λόγω αναθέτουσες αρχές. Στη συγγραφή υποχρεώσεων οι αναθέτουσες αρχές αναφέρουν τις ελάχιστες προϋποθέσεις που πρέπει να πληρούν οι εναλλακτικές προσφορές, καθώς και τον τρόπο υποβολής αυτών των προσφορών. Εάν δεν επιτρέπονται εναλλακτικές προσφορές, θα πρέπει να γίνεται σχετική μνεία στην προκήρυξη του διαγωνισμού.

Οι αναθέτουσες αρχές δεν μπορούν να απορρίψουν την υποβολή εναλλακτικής προσφοράς αποκλειστικά και μόνο διότι έχει συνταχθεί με τεχνικές προδιαγραφές που έχουν καθοριστεί με αναφορά σε εθνικά πρότυπα που ισχύουν κατ'εφαρμογή των αντίστοιχων ευρωπαϊκών ή σε ευρωπαϊκές τεχνικές εγκρίσεις ή σε κοινές τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στο άρθρο 14 παράγραφος 2 ή ακόμα με αναφορά σε εθνικές τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στο άρθρο 14 παράγραφος 5 στοιχεία α) και β).

2. Οι αναθέτουσες αρχές που έχουν αποδεχθεί εναλλακτικές προσφορές δυνάμει της παραγράφου 1 δεν μπορούν να απορρίψουν μια εναλλακτική προσφορά μόνο για το λόγο ότι, εάν επιλεγεί, θα οδηγήσει στη σύναψη σύμβασης προμηθειών και όχι δημόσιας σύμβασης υπηρεσιών κατά την έννοια της παρούσας οδηγίας.

## **Άρθρο 25**

Στη συγγραφή υποχρεώσεων, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητά από τους προσφέροντες να αναφέρουν στην προσφορά τους τα τμήματα της σύμβασης που ενδεχομένως προτίθενται να αναθέσουν υπεργολαβικά σε τρίτους.

Η ανακοίνωση δεν προδικάζει το ζήτημα της ευθύνης του κύριου παρέχοντος υπηρεσίες.

## **Άρθρο 26**

1. Κοινοπραξίες παρεχόντων υπηρεσίες δύνανται να υποβάλουν προσφορές. Οι εν λόγω κοινοπραξίες δεν δύνανται να υποχρεωθούν να περιβληθούν ιδιαίτερη νομική μορφή προκειμένου να υποβάλουν την προσφορά. Η επιλεγείσα κοινοπραξία δύναται να υποχρεωθεί να πράξει τούτο όταν της ανατεθεί η σύμβαση.
2. Οι υποψήφιοι ή οι προσφέροντες οι οποίοι σύμφωνα με τη νομοθεσία του κράτους μέλους στο οποίο είναι εγκατεστημένοι, έχουν δικαίωμα να παρέχουν τη συγκεκριμένη υπηρεσία, δεν είναι δυνατόν να απορρίπτονται για το μόνο λόγο ότι, σύμφωνα με τη νομοθεσία του κράτους μέλους στο οποίο συνάπτεται η σύμβαση, θα έπρεπε να είναι φυσικά ή νομικά πρόσωπα.

3. Είναι δυνατόν, ωστόσο, να ζητηθεί από τα νομικά πρόσωπα να αναφέρουν στην προσφορά ή στην αίτηση συμμετοχής τα ονόματα και τα επαγγελματικά προσόντα των προσώπων που θα έχουν την ευθύνη της εκτέλεσης της συγκεκριμένης υπηρεσίας.

## **Άρθρο 27**

1. Στις κλειστές διαδικασίες και στις διαδικασίες με διαπραγμάτευση, οι αναθέτουσες αρχές επιλέγουν, βάσει των διαθέσιμων πληροφοριών σχετικά με την προσωπική κατάσταση του παρέχοντος υπηρεσίες καθώς και των πληροφοριών και των διατυπώσεων που είναι αναγκαίες για την εκτίμηση των ελάχιστων οικονομικών και τεχνικών προϋποθέσεων που αυτός πρέπει να πληροί, τους υποψηφίους τους οποίους θα καλέσουν για να υποβάλουν προσφορά ή να συμμετάσχουν στις διαπραγματεύσεις, μεταξύ εκείνων που διαθέτουν τα προσόντα που απαιτούνται βάσει των άρθρων 29 έως 35.
2. Όταν οι αναθέτουσες αρχές προσφεύγουν στην κλειστή διαδικασία για τη σύναψη μιας σύμβασης, μπορούν να προβλέπουν τα όρια στα πλαίσια των οποίων θα κυμανθεί ο αριθμός των παρεχόντων υπηρεσίες τους οποίους σκοπεύουν να προσκαλέσουν. Στην περίπτωση αυτή, η ψαλίδα αναφέρεται στην προκήρυξη, τα όριά της καθορίζονται σε συνάρτηση με τη φύση των προς παροχή υπηρεσιών. Το κατώτερο από τα όρια αυτά δεν πρέπει να είναι μικρότερο από πέντε, το δε μεγαλύτερο μπορεί να ορισθεί σε 20.

Εν πάση περιπτώσει, ο αριθμός των υποψηφίων που γίνονται δεκτοί για να υποβάλουν προσφορά πρέπει να επαρκεί για την εξασφάλιση συνθηκών πραγματικού ανταγωνισμού.

3. Όταν οι αναθέτουσες αρχές προσφεύγουν στη διαδικασία με διαπραγμάτευση για τη σύναψη της σύμβασης, στις περιπτώσεις που προβλέπονται στο άρθρο 11 παράγραφος 2, οι υποψήφιοι που γίνονται δεκτοί για διαπραγμάτευση δεν μπορεί να είναι λιγότεροι από τρεις, εφόσον υπάρχει επαρκής αριθμός κατάλληλων υποψηφίων.
4. Κάθε κράτος μέλος μεριμνά ώστε οι αναθέτουσες αρχές του να καλούν, χωρίς διακρίσεις, να συμμετάσχουν στο διαγωνισμό και τους υπηκόους των άλλων κρατών μελών που διαθέτουν τα απαιτούμενα προσόντα, και με τους ίδιους όρους που εφαρμόζουν για τους δικούς τους υπηκόους.

## **Άρθρο 28**

1. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί, ή είναι δυνατόν να υποχρεωθεί από ένα κράτος μέλος, να αναφέρει στη συγγραφή υποχρεώσεων την αρχή ή τις αρχές από τις οποίες οι υποψήφιοι μπορούν να λάβουν τις απαραίτητες πληροφορίες σχετικά με τις υποχρεώσεις που απορρέουν από διατάξεις περί προστασίας και από τις συνθήκες εργασίας που ισχύουν στο κράτος μέλος, στην περιοχή ή στον τόπο όπου πρόκειται να παρασχεθούν οι

υπηρεσίες, και οι οποίες πρέπει να εφαρμοσθούν για τις υπηρεσίες που παρέχονται στο εργοτάξιο κατά την περίοδο εκτέλεσης της σύμβασης.

2. Η αναθέτουσα αρχή που παρέχει τις πληροφορίες που αναφέρονται στην παράγραφο 1 ζητά από τους προσφέροντες ή από τους συμμετέχοντες στη διαδικασία σύναψης της σύμβασης να αναφέρουν ότι έλαβαν υπόψη, κατά την κατάρτιση της προσφοράς τους, τις υποχρεώσεις σχετικά με τις διατάξεις περί προστασίας, με τις συνθήκες εργασίας που ισχύουν στον τόπο παροχής των υπηρεσιών. Η διάταξη αυτή δεν εμποδίζει την εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 37 σχετικά με την επαλήθευση των υπερβολικά χαμηλών προσφορών.

## **ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2**

### **Κριτήρια ποιοτικής επιλογής.**

#### **Άρθρο 29**

Κάθε παρέχων υπηρεσίες μπορεί να αποκλεισθεί από διαγωνισμό, εάν:

- α) βρίσκεται υπό πτώχευση, εκκαθάριση, παύση δραστηριοτήτων, αναγκαστική διαχείριση ή πτωχευτικό συμβιβασμό, ή σε οποιαδήποτε ανάλογη κατάσταση που προκύπτει από παρόμοια διαδικασία προβλεπόμενη από τις εθνικές, νομοθετικές και κανονιστικές διατάξεις-
- β) εκινήθη εναντίον του διαδικασία κήρυξης σε πτώχευση, εκκαθάριση αναγκαστικής διαχείρισης, πτωχευτικού συμβιβασμού, ή οποιαδήποτε άλλη παρόμοια διαδικασία προβλεπόμενη από τις εθνικές, νομοθετικές και κανονιστικές διατάξεις-
- γ) καταδικάσθηκε για αδίκημα που αφορά την επαγγελματική διαγωγή του παρέχοντος υπηρεσίες, βάσει απόφασης η οποία έχει ισχύ δεδικασμένου-
- δ) έχει διαπράξει βαρύ επαγγελματικό παράπτωμα, που μπορεί να διαπιστωθεί με οποιοδήποτε μέσο από τις αναθέτουσες αρχές-
- ε) δεν έχει εκπληρώσει τις υποχρεώσεις του όσον αφορά την καταβολή των εισφορών κοινωνικής ασφάλισης σύμφωνα με τη νομοθεσία της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ή σύμφωνα με τη νομοθεσία της χώρας της αναθέτουσας αρχής-
- στ) δεν έχει εκπληρώσει τις υποχρεώσεις του τις σχετικές με την πληρωμή των φόρων και τελών σύμφωνα με τη νομοθεσία της χώρας της αναθέτουσας αρχής-
- ζ) είναι ένοχος υποβολής ψευδούς δηλώσεως ή παραλείψεως υποβολής των πληροφοριών που απαιτούνται κατ' εφαρμογή του παρόντος κεφαλαίου.

Όταν η αναθέτουσα αρχή ζητά από τον παρέχοντα υπηρεσίες να αποδείξει ότι δεν εμπίπτει σε καμία από τις περιπτώσεις που αναφέρονται στα στοιχεία α), β), γ), ε) και στ), αποδέχεται ως επαρκή αποδεικτικά στοιχεία:

- για τις περιπτώσεις τις αναφερόμενες στα στοιχεία α), β) και γ), απόσπασμα ποινικού μητρώου ή, ελλείψει αυτού, ισότιμο έγγραφο εκδιδόμενο από δικαστική ή διοικητική αρχή της χώρας καταγωγής ή προέλευσης και από το οποίο να προκύπτει ότι πληρούνται αυτές οι προϋποθέσεις,
- για τις περιπτώσεις που αναφέρονται στα στοιχεία ε) και στ), πιστοποιητικό εκδιδόμενο από την αρμόδια αρχή του οικείου κράτους μέλους.

Εάν τα εν λόγω έγγραφα και πιστοποιητικά δεν εκδίδονται από την οικεία χώρα, είναι δυνατόν να αντικατασταθούν από ένορκη δήλωση του ενδιαφερόμενου ενώπιον δικαστικής ή διοικητικής αρχής, συμβολαιογράφου ή του αρμόδιου επαγγελματικού φορέα της χώρας καταγωγής ή προέλευσής του.

Τα κράτη μέλη υποδεικνύουν, μέσα στην προθεσμία που προβλέπει το άρθρο 44, τις αρχές και τους φορείς που είναι αρμόδιοι για την έκδοση των εγγράφων αυτών, ενημερώνουν δε αμέσως σχετικά τα άλλα κράτη μέλη καθώς και την Επιτροπή.

### **Άρθρο 30**

1. Οσάκις οι υποψήφιοι ανάδοχοι δημοσίων συμβάσεων υπηρεσιών ή οι προσφέροντες οφείλουν να διαθέτουν ειδική έγκριση ή να είναι μέλη συγκεκριμένου οργανισμού της χώρας τους, για να είναι σε θέση να παράσχουν τις ζητούμενες υπηρεσίες, η αναθέτουσα αρχή είναι δυνατόν να τους ζητήσει να αποδείξουν ότι διαθέτουν την έγκριση αυτή ή ότι είναι μέλη του εν λόγω οργανισμού.
2. Είναι δυνατόν να ζητηθεί από τους υποψήφιους ή τους προσφέροντες να αποδείξουν την εγγραφή τους, υπό τους όρους τους προβλεπόμενους στη χώρα εγκατάστασής τους, σε επαγγελματικό ή εμπορικό μητρώο ή να προσκομίσουν ανάλογη ένορκη δήλωση ή πιστοποιητικό που προσδιορίζονται στην παράγραφο 3.
3. Τα προαναφερθέντα στην παράγραφο 1 επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα ή δηλώσεις ή πιστοποιητικά είναι:
  - στο Βέλγιο, το "registre du commerce - Handelsregister", και οι "ordres professionnels - Beroepsordres",
  - στη Δανία, το "Erhvervs- og Selsskabstyrelsen",
  - στη Γερμανία, το "Handelsregister" και το "Handwerksrolle" και το "Vereinsregister",



- στην Ελλάδα, είναι δυνατόν να ζητηθεί ένορκη βεβαίωση ενώπιον συμβολαιογράφου σχετικά με την άσκηση του επαγγέλματος- ειδικότερα για τις υπηρεσίες μελετών του παραρτήματος ΙΑ, επαγγελματικά μητρώα είναι το "Μητρώο Μελετητών" και το "Μητρώο Γραφείων Μελετών", για τις περιπτώσεις" που προβλέπει η ισχύουσα εθνική νομοθεσία,
- στην Ισπανία, το "Registro oficial de Contratistas del Ministerio de Economía y Hacienda",
- στη Γαλλία, το "registre du commerce" και το "repertoire des metiers",
- στην Ιταλία, το "Registro della Camera di commercio, industria, agricoltura e artigianato", το "Registro delle commissioni provinciali per l'artigianato" και το "Consiglio nazionale degli ordini professionali",
- στο Λουξεμβούργο, το "registre aux firmes" και το "role de la Chambre des metiers",
- στις Κάτω Χώρες, το "Handelsregister",
- στην Πορτογαλία, το "Registro nacional des Pessoas Colectivas",
- στο Ηνωμένο Βασίλειο και στην Ιρλανδία, ο παρέχων υπηρεσίες μπορεί να κληθεί να υποβάλει πιστοποιητικό του "Registrar of companies" ή του "Registrar of Friendly Societies", ή αλλιώς, βεβαίωση η οποία να διευκρινίζει ότι ο ενδιαφερόμενος δήλωσε ενόρκως ότι ασκεί το εν λόγω επάγγελμα στη χώρα όπου είναι εγκαταστημένος, σε συγκεκριμένο τόπο και υπό καθορισμένη εμπορική επωνυμία.

### **Άρθρο 31**

1. Η χρηματοοικονομική ικανότητα του παρέχοντος υπηρεσίες είναι δυνατόν, κατά κανόνα, να αποδειχθεί με ένα ή περισσότερα από τα ακόλουθα δικαιολογητικά:
  - α) κατάλληλες τραπεζικές δηλώσεις ή πιστοποιητικό ασφαλιστικής κάλυψης επαγγελματικών κινδύνων-
  - β) τους ισολογισμούς ή αποσπάσματα ισολογισμών, στις περιπτώσεις όπου η δημοσίευση των ισολογισμών απαιτείται σύμφωνα με την περί εταιρειών νομοθεσία της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ο παρέχων υπηρεσίες-
  - γ) δήλωση περί του ολικού ύψους του κύκλου εργασιών και περί του κύκλου εργασιών όσον αφορά την παροχή παρόμοιων με τις ζητούμενες υπηρεσιών κατά τη διάρκεια των τριών προηγούμενων οικονομικών ετών.

2. Οι αναθέτουσες αρχές ορίζουν στην προκήρυξη ή στην πρόσκληση υποβολής προσφορών ποιο ή ποια από τα αναφερόμενα στην παράγραφο 1 δικαιολογητικά επέλεξαν καθώς και ποια άλλα δικαιολογητικά, πρέπει να προσκομισθούν.
3. Αν ο παρέχων υπηρεσίες για κάποιο βάσιμο λόγο, δεν είναι σε θέση να προσκομίσει τα δικαιολογητικά που ζητούν οι αναθέτουσες αρχές, μπορεί να αποδείξει τη χρηματοοικονομική του ικανότητα με οποιοδήποτε άλλο έγγραφο το οποίο οι αναθέτουσες αρχές κρίνουν κατάλληλο.

## **Άρθρο 32**

1. Η ικανότητα των παρεχόντων υπηρεσίες να παράσχουν τις ζητούμενες υπηρεσίες είναι δυνατόν να εκτιμηθεί ειδικότερα βάσει της τεχνογνωσίας τους, της αποτελεσματικότητας, της εμπειρίας και της αξιοπιστίας τους.
2. Η τεχνική ικανότητα των παρεχόντων υπηρεσίες μπορεί να αποδειχθεί, ανάλογα με τη φύση, την έκταση και τον σκοπό των προς παροχήν υπηρεσιών, με ένα ή περισσότερα από τα ακόλουθα στοιχεία:
  - α) τους τίτλους σπουδών και επαγγελματικούς τίτλους των παρεχόντων υπηρεσίες ή/και των διεθυντικών στελεχών της επιχείρησής των, ιδίως δε εκείνου ή εκείνων που θα έχουν την ευθύνη της παροχής των υπηρεσιών- β) κατάλογο των κυριότερων υπηρεσιών που έχουν παρασχεθεί κατά τα τρία τελευταία έτη, όπου εμφανίζεται η αξία, η ημερομηνία παροχής και οι αποδέκτες τους, δημόσιοι ή ιδιωτικοί φορείς:
    - εάν πρόκειται για αναθέτουσες αρχές, ως αποδεικτικά στοιχεία υποβάλλονται πιστοποιητικά συντασσόμενα ή θεωρούμενα από την αρμόδια αρχή,
    - εάν πρόκειται για ιδιωτικούς αγοραστές, τα πιστοποιητικά συντάσσονται από τον αγοραστή, αλλιώς, γίνεται δεκτή μια απλή δήλωση του παρέχοντος υπηρεσία-
  - γ) κατάλογο του τεχνικού προσωπικού ή των τεχνικών υπηρεσιών, είτε ανήκουν άμεσα είτε όχι στην επιχείρηση του παρέχοντος υπηρεσίες, ιδίως δε εκείνων που είναι επιφορτισμένοι με τους ποιοτικούς ελέγχους-
  - δ) δήλωση σχετικά με τον ετήσιο μέσον όρο του εργατοϋπαλληλικού προσωπικού και αναλογία του διεθυντικού προσωπικού της επιχείρησης του παρέχοντος υπηρεσίες κατά τα τρία τελευταία έτη-
  - ε) δήλωση σχετικά με τα μηχανήματα, τις εγκαταστάσεις και τον τεχνικό εξοπλισμό που θα διαθέσει ο παρέχων υπηρεσίες για την εκτέλεση της σύμβασης-
  - στ) περιγραφή των μέτρων που λαμβάνει ο παρέχων υπηρεσίες για να εξασφαλίζει την ποιότητα, καθώς και περιγραφή των μέσων μελέτης και έρευνας της επιχείρησής του-

- ζ) εάν οι ζητούμενες υπηρεσίες είναι σύνθετες ή πρέπει κατ' εξαίρεση, να ανταποκρίνονται σε κάποιον ιδιαίτερο σκοπό, δελτίο ελέγχου εκδιδόμενο από την αναθέτουσα αρχή ή, για λογαριασμό της, από αρμόδιο επίσημο οργανισμό της χώρας όπου εδρεύει ο παρέχων υπηρεσίες, με την επιφύλαξη της συναίνεσης του οργανισμού αυτού- ο εν λόγω έλεγχος αφορά τις τεχνικές δυνατότητες και, εφόσον κρίνεται αναγκαίο, τα μέσα μελέτης και έρευνας που διαθέτει ο παρέχων υπηρεσίες καθώς και τα μέτρα που λαμβάνει για τον έλεγχο της ποιότητας-
- η) αναφορά του τμήματος της σύμβασης που ο παρέχων υπηρεσίες προτίθεται ενδεχομένως να αναθέσει υπεργολαβικά σε τρίτους.
3. Η αναθέτουσα αρχή, προσδιορίζει στην προκήρυξη ή στην πρόσκληση υποβολής προσφορών ποια αποδεκτικά στοιχεία επιθυμεί να της υποβληθούν.
4. Η έκταση των πληροφοριών οι οποίες αναφέρονται στο άρθρο 31 και στις παραγράφους 1, 2 και 3 του παρόντος άρθρου δεν πρέπει να υπερβαίνει το αντικείμενο της σύμβασης, οι δε αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν υπόψη τους τα νόμιμα συμφέροντα των παρεχόντων υπηρεσίες όσον αφορά την προστασία των τεχνικών και εμπορικών μυστικών τους.

### **Άρθρο 33**

Εάν οι αναθέτουσες αρχές απαιτήσουν την υποβολή πιστοποιητικών συντασσόμενων από ανεξάρτητους οργανισμούς που να βεβαιώνουν την τήρηση εκ μέρους των παρεχόντων υπηρεσίες ορισμένων προτύπων ποιοτικής εγγύησης, πρέπει να γίνεται παραπομπή σε συστήματα ποιοτικής εξασφάλισης βασιζόμενα στη σχετική σειρά ευρωπαϊκών προτύπων EN 29000, και πιστοποιούμενα από οργανισμούς που ακολουθούν τη σειρά ευρωπαϊκών προτύπων EN 45000. Οι αναθέτουσες αρχές αναγνωρίζουν ισοδύναμα πιστοποιητικά από οργανισμούς εδρεύοντες στα άλλα κράτη μέλη. Επίσης, αποδέχονται και άλλα αποδεικτικά στοιχεία για ισοδύναμα μέτρα ποιοτικής εγγύησης εκ μέρους των παρεχόντων υπηρεσίες οσάκις αυτοί δεν είναι σε θέση να εξασφαλίσουν πιστοποιητικά όπως τα προαναφερόμενα, ή να τα εξασφαλίσουν μέσα στις ταχθείσες προθεσμίες.

### **Άρθρο 34**

Στα πλαίσια των άρθρων 29 έως 32 οι αναθέτουσες αρχές είναι δυνατόν να καλέσουν τους παρεχόντες υπηρεσίες να συμπληρώσουν τα υποβληθέντα έγγραφα και πιστοποιητικά ή να τα αποσαφηνίσουν.

### **Άρθρο 35**

1. Τα κράτη μέλη που διαθέτουν επισήμους πίνακες εγκεκριμένων παρεχόντων υπηρεσίες, οφείλουν να τους προσαρμόσουν στις διατάξεις του άρθρου 29 στοιχεία α) έως δ) και ζ) και των άρθρων 30, 31 και 32.

2. Οι παρέχοντες υπηρεσίες που είναι εγγεγραμμένοι στους επίσημους πίνακες μπορούν, για την εκάστοτε σύμβαση, να υποβάλλουν στην αναθέτουσα αρχή πιστοποιητικό εγγραφής εκδιδόμενο από την αρμόδια αρχή. Το πιστοποιητικό αυτό μνημονεύει τα δικαιολογητικά βάσει των οποίων έγινε η εγγραφή στον πίνακα καθώς και τη σχετική κατάταξη.
3. Η εγγραφή των παρεχόντων υπηρεσίες στους επίσημους πίνακες, πιστοποιούμενη από τους αρμόδιους φορείς, συνιστά για τις αναθέτουσες αρχές των άλλων κρατών μελών τεκμήριο καταλληλότητας για την παροχή υπηρεσιών που αντιστοιχούν στην κατάταξη του παρέχοντος υπηρεσίες μόνο σε σχέση με το άρθρο 29 στοιχεία α) έως δ) και ζ), το άρθρο 30, το άρθρο 31 στοιχεία β) και γ) και το άρθρο 32 στοιχείο α).

Οι πληροφορίες που μπορούν να συναχθούν από την εγγραφή στους επίσημους πίνακες δεν είναι δυνατόν να τεθούν υπό αμφισβήτηση. Όσον αφορά, πάντως, την καταβολή των εισφορών κοινωνικής ασφάλειας, μπορεί να ζητηθεί, για κάθε σύμβαση, πρόσθετο πιστοποιητικό από κάθε εγγεγραμμένο παρέχοντα υπηρεσίες.

Οι αναθέτουσες αρχές των άλλων κρατών μελών εφαρμόζουν τις προηγούμενες διατάξεις μόνο προς όφελος των παρεχόντων υπηρεσίες που είναι εγκατεστημένοι στο κράτος μέλος που έχει καταρτίσει τον επίσημο πίνακα.

4. Για την ενδεχόμενη εγγραφή των παρεχόντων υπηρεσίες των λοιπών κρατών μελών σε επίσημο πίνακα δεν μπορούν να απαιτούνται άλλες αποδείξεις και δηλώσεις εκτός από εκείνες που ζητούνται από τους παρέχοντες υπηρεσίες του κράτους μέλους και οπωσδήποτε, όχι άλλες από εκείνες που προβλέπονται στα άρθρα 29 έως 33.
5. Τα κράτη μέλη που διαθέτουν επίσημους πίνακες οφείλουν να ανακοινώσουν στα λοιπά κράτη μέλη τη διεύθυνση του οργανισμού στον οποίο μπορούν να υποβληθούν αιτήσεις εγγραφής.

## **ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3**

### **Κριτήρια σύναψης των συμβάσεων.**

#### **Άρθρο 36**

1. Με την επιφύλαξη των εθνικών νομοθετικών, κανονιστικών και διοικητικών διατάξεων που διέπουν την αμοιβή ορισμένων υπηρεσιών, τα κριτήρια βάσει των οποίων οι αναθέτουσες αρχές αναθέτουν τις συμβάσεις μπορεί να είναι:
  - α) όταν η σύμβαση ανατίθεται στην πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, διάφορα μεταβλητά κριτήρια που συνδέονται με τη συγκεκριμένη σύμβαση: π.χ., η ποιότητα, τα τεχνικά πλεονεκτήματα, τα αισθητικά και λειτουργικά

χαρακτηριστικά, η τεχνική υποστήριξη και εξυπηρέτηση, μετά την πώληση, η ημερομηνία παράδοσης και η προσθεσμία παράδοσης ή εκτέλεσης, η τιμή ή

β) απλώς η χαμηλότερη τιμή.

2. Όταν η σύμβαση πρόκειται να ανατεθεί στην πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, η αναθέτουσα αρχή δηλώνει στη συγγραφή υποχρεώσεων ή στην προκήρυξη του διαγωνισμού τα κριτήρια βάσει των οποίων πρόκειται να αναθέσει τη σύμβαση και των οποίων προβλέπει την εφαρμογή, ει δυνατόν, σε φθίνουσα τάξη ανάλογα με τη σημασία που τους προσδίδεται.

### **Άρθρο 37**

1. Εάν, για μια δεδομένη σύμβαση, οι προσφορές φαίνονται ανωμάλως χαμηλές σε σχέση με το αντικείμενό της, η αναθέτουσα αρχή, πριν απορρίψει τις προσφορές αυτές, ζητά εγγράφως διευκρινίσεις για τη σύνθεση της προσφοράς, τις οποίες κρίνει σκόπιμες και εξακριβώνει αυτή τη σύνθεση λαμβάνοντας υπόψη τις δοθείσες διευκρινίσεις.

Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να λάβει υπόψη επεξηγήσεις που αφορούν την οικονομία της μεθόδου παροχής υπηρεσίας ή τις επιλεγείσες τεχνικές λύσεις ή τις εξαιρετικά ευνοϊκές συνθήκες υπό τις οποίες ο προσφέρων θα παράσχει την υπηρεσία ή την πρωτοτυπία του σχεδίου που προτείνει ο προσφέρων.

Εάν τα έγγραφα του συνδέονται με τη σύμβαση προβλέπουν τη σύναψή της στον υποβάλλοντα τη χαμηλότερη προσφορά, η αναθέτουσα αρχή οφείλει να γνωστοποιήσει στην Επιτροπή την απόρριψη των προσφορών τις οποίες θεωρεί υπερβολικά χαμηλές.

## **ΤΙΤΛΟΣ VII**

### **Τελικές διατάξεις**

#### **Άρθρο 38**

Ο καθορισμός των προθεσμιών γίνεται σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΟΚ Ευρατόμ) αριθ. 1182/71 του Συμβουλίου της 3ης Ιουνίου 1971 περί καθορισμού των κανόνων που εφαρμόζονται στις προθεσμίες, ημερομηνίες και διορίες (11).

#### **Άρθρο 39**

1. Για να καταστεί δυνατή η εκτίμηση των αποτελεσμάτων της εφαρμογής της παρούσας οδηγίας, τα κράτη μέλη διαβιβάζουν στην Επιτροπή στατιστική έκθεση σχετικά με τις συμβάσεις παροχής υπηρεσιών που έχουν συνάψει οι αναθέτουσες αρχές, το αργότερο

μέχρι τις 31 Οκτωβρίου 1995 για το προηγούμενο έτος και στη συνέχεια την 31η Οκτωβρίου κάθε δεύτερου έτους.

2. Τα κράτη μέλη διευκρινίζουν τουλάχιστον τον αριθμό και την αξία των συμβάσεων που συνάφθηκαν από κάθε αναθέτουσα αρχή ή κατηγορία αρχών καθ' υπέρβαση του ορίου διακρίνοντας, στο μέτρο του δυνατού, κατά διαδικασία τις κατηγορίες των υπηρεσιών και την εθνικότητα του παρέχοντα υπηρεσίες στον οποίο ανατέθηκε η σύμβαση, στην περίπτωση δε των διαδικασιών με διαπραγμάτευση, σύμφωνα με τις υποδιαίρεσεις του άρθρου 12, αναφέρουν τον αριθμό και την αξία των συμβάσεων που έχουν συναφθεί σε κάθε κράτος μέλος και σε τρίτες χώρες.
3. Η Επιτροπή προσδιορίζει τη φύση κάθε στατιστικής πληροφορίας που απαιτείται σύμφωνα με την παρούσα οδηγία, βάσει της διαδικασίας του άρθρου 40 παράγραφος 3.

#### **Άρθρο 40**

1. Η Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων επικουρείται από τη Συμβουλευτική Επιτροπή Δημοσίων Συμβάσεων, η οποία έχει συσταθεί με την απόφαση 71/306/ΕΟΚ.
2. Όσον αφορά τις συμβάσεις τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών που υπάγονται στην κατηγορία 5 του παραρτήματος ΙΑ, η Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων επικουρείται επίσης από τη Συμβουλευτική Επιτροπή Συμβάσεων Τηλεπικοινωνιών, η οποία έχει συσταθεί με την οδηγία 90/531/ΕΟΚ.
3. Όταν γίνεται αναφορά στη διαδικασία της παρούσας παραγράφου, ο αντιπρόσωπος της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων υποβάλλει στην επιτροπή σχέδιο των μέτρων που πρόκειται να ληφθούν. Η επιτροπή διατυπώνει τη γνώμη της για το σχέδιο αυτό, μέσα σε προσθεσμία που μπορεί να ορίσει ο πρόεδρος ανάλογα με τον επείγοντα χαρακτήρα του θέματος και, αν χρειασθεί, προβαίνει σε ψηφοφορία.

Η γνώμη καταχωρείται στα πρακτικά. Επίσης κάθε κράτος μέλος έχει το δικαίωμα να ζητήσει να καταχωρηθεί η θέση του στα πρακτικά.

Η Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων λαμβάνει ιδιαίτερα υπόψη τη γνώμη της επιτροπής και την ενημερώνει για τον τρόπο με τον οποίο έλαβε υπόψη τη γνώμη αυτή.

4. Οι επιτροπές των παραγράφων 1 και 2 εξετάζουν, μετά από πρωτοβουλία της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων ή αίτημα ενός κράτους μέλους, κάθε ζήτημα που έχει σχέση με την εφαρμογή της παρούσας οδηγίας.

#### **Άρθρο 41**

Το άρθρο 1 παράγραφος 1 της οδηγίας 89/665/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 21ης Δεκεμβρίου 1989 για το συντονισμό των νομοθετικών, κανονιστικών και διοικητικών διατάξεων για την

εφαρμογή των διαδικασιών προσφυγής στον τομέα της σύναψης συμβάσεων κρατικών προμηθειών και δημοσίων έργων (12), αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:

1. Τα κράτη μέλη λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα, έτσι ώστε, όσον αφορά τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής των οδηγιών 71/305/ΕΟΚ, 77/62/ΕΟΚ και 92/50/ΕΟΚ(R (13)()), οι αποφάσεις των αναθετουσών αρχών να υπόκεινται στην άσκηση αποτελεσματικών και, ιδίως, όσο το δυνατόν ταχύτερων προσφυγών, σύμφωνα με τους όρους που τίθενται στα ακόλουθα άρθρα καθώς και, ιδίως, στο άρθρο 2 παράγραφος 7, στην περίπτωση όπου οι αποφάσεις αυτές παραβιάζουν την κοινοτική νομοθεσία στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων ή τους εθνικούς κανόνες που θέτουν σε εφαρμογή την κοινοτική νομοθεσία.

## **Άρθρο 42**

1. Στο άρθρο 5 παράγραφος 1 της οδηγίας 77/62/ΕΟΚ, το στοιχείο γ) αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:

γ) η αξία των κατώτατων ορίων σε εθνικό νόμισμα καθώς και το κατώτατο όριο που καθορίζεται από τη συμφωνία GATT και εκφράζεται σε Ecu αναθεωρούνται, καταρχήν, κάθε δύο έτη με ισχύ από 1ης Ιανουαρίου 1988. Ο υπολογισμός αυτών των αξιών βασίζεται στη μέση ημερήσια τιμή αυτών των νομισμάτων εκφραζόμενη σε Ecu και της Ecu εκφραζόμενης σε ειδικά τραβηκτικά δικαιώματα, κατά τη διάρκεια χρονικής περιόδου 24 μηνών που λήγει την τελευταία ημέρα του Αυγούστου που προηγείται της αναθεώρησης η οποία ισχύει από 1ης Ιανουαρίου. Οι αξίες αυτές δημοσιεύονται στην Επίσημη Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων τις πρώτες ημέρες του Νοεμβρίου."

2. Στο άρθρο 4α της οδηγίας 71/305/ΕΟΚ, η παράγραφος 2 αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:

2. α) Οι τιμές του κατωτάτου ορίου στα εθνικά νομίσματα αναθεωρούνται καταρχήν κάθε δύο έτη και ισχύουν από την 1η Ιανουαρίου 1992. Οι τιμές αυτές υπολογίζονται με βάση τη μέση ημερήσια τιμή σε Ecu των εν λόγω νομισμάτων κατά το διάστημα των 24 μηνών που λήγει την τελευταία ημέρα του Αυγούστου που προηγείται της αναθεώρησης η οποία ισχύει από την 1η Ιανουαρίου. Οι τιμές αυτές δημοσιεύονται στην Επίσημη Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων τις πρώτες ημέρες του Νοεμβρίου-

β) η μέθοδος υπολογισμού που αναφέρεται στο στοιχείο α) θα επανεξετασθεί, στο πλαίσιο της Συμβουλευτικής Επιτροπής για τις Συμβάσεις, και με πρόταση της Επιτροπής, κατ' αρχήν δύο έτη μετά την πρώτη εφαρμογή της.

## **Άρθρο 43**

Το αργότερο τρία έτη μετά την λήξη της προθεσμίας για συμμόρφωση των κρατών μελών με την παρούσα οδηγία, η Επιτροπή, σε στενή συνεργασία με τις επιτροπές που αναφέρονται

στο άρθρο 40 παράγραφοι 1 και 2, επανεξετάζει την εφαρμογή της παρούσας οδηγίας, συμπεριλαμβανομένης της επίδρασής της στην παροχή των υπηρεσιών που απαριθμούνται στο παράρτημα ΙΑ καθώς και στις διατάξεις που αφορούν τα τεχνικά πρότυπα. Ειδικότερα αξιολογεί τις προοπτικές πλήρους εφαρμογής της οδηγίας στην παροχή των άλλων υπηρεσιών που απαριθμούνται στο παράρτημα ΙΒ, καθώς και την επίδραση της παροχής υπηρεσιών με ιδίους πόρους στο πραγματικό άνοιγμα των αγορών σε αυτόν τον τομέα. Υποβάλλει τις αναγκαίες προτάσεις για την ανάλογη προσαρμογή της οδηγίας.

#### **Άρθρο 44**

1. Τα κράτη μέλη θεσπίζουν τις νομοθετικές, κανονιστικές και διοικητικές διατάξεις που είναι απαραίτητες για να συμμορφωθούν με την παρούσα οδηγία πριν την 1η Ιουλίου 1993. Πληροφορούν αμέσως την Επιτροπή σχετικά.

Όταν τα κράτη μέλη θεσπίζουν τις εν λόγω διατάξεις, οι διατάξεις αυτές περιέχουν αναφορά στην παρούσα οδηγία ή συνοδεύονται από σχετική αναφορά κατά την επίσημη δημοσίευσή τους. Ο τρόπος της αναφοράς αυτής καθορίζεται από τα κράτη μέλη.

2. Τα κράτη μέλη ανακοινώνουν στην Επιτροπή τα κείμενα των ουσιαστών διατάξεων εσωτερικού δικαίου που θεσπίζουν στον τομέα που διέπεται από την παρούσα οδηγία.

#### **Άρθρο 45**

Η παρούσα οδηγία απευθύνεται στα κράτη μέλη.

**Λουξεμβούργο, 18 Ιουνίου 1992.**

**Για το Συμβούλιο ο Πρόεδρος Vitor MARTINS**

- (1) ΕΕ αριθ. C 23 της 31.1. 1991, σ.1 και ΕΕ αριθ. C 250 της 25.9. 1991, σ.4.
- (2) ΕΕ αριθ. C 158 της 17.6. 1991, σ.90 και ΕΕ αριθ. C 150 της 15.6. 1992.
- (3) ΕΕ αριθ. C 191 της 22.7. 1991, σ.41.
- (4) ΕΕ αριθ. L 185 της 16.8. 1971, σ.5. Οδηγία που τροποποιήθηκε τελευταία από την οδηγία 90/531/ΕΟΚ (ΕΕ αριθ. L 297 της 29.10. 1990, σ.1).
- (5) ΕΕ αριθ. L 13 της 15.1. 1977, σ.1. Οδηγία που τροποποιήθηκε τελευταία από την οδηγία 90/531/ΕΟΚ (ΕΕ αριθ. L 297 της 29.10. 1990, σ.1).
- (6) ΕΕ αριθ. C 297 της 29.10. 1990, σ.1.
- (7) ΕΕ αριθ. L 185 της 16.8. 1971, σ.15. Απόφαση που τροποποιήθηκε με την απόφαση 77/63/ΕΟΚ (ΕΕ αριθ. L 13 της 15.1. 1977, σ.15).
- (8) ΕΕ αριθ. L 217 της 5.8. 1986, σ.21. Οδηγία που τροποποιήθηκε με την οδηγία 91/263/ΕΟΚ (ΕΕ αριθ. L 128 της 23.5. 1991, σ.1).
- (9) ΕΕ αριθ. L 36 της 7.2. 1987, σ.31.
- (10) ΕΕ αριθ. L 40 της 11.1. 1989, σ.12.
- (11) ΕΕ αριθ. L 124 της 8.6. 1971, σ.1.



(12)ΕΕ αριθ. L 395 της 30.12. 1989, σ.33.  
(13)(()) ΕΕ αριθ. L 209 της 24.7. 1992, σ.1."

## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι Α

Υπηρεσίες κατά την έννοια του άρθρου 8.

Κατηγορία	Υπηρεσίες	Αριθμός αναφοράς CPC
1.	Υπηρεσίες συντήρησης και επισκευών	6112, 6122, 633, 886
2.	Υπηρεσίες χειρσαίων μεταφορών( 1), συμπεριλαμβανομένων των μεταφορών με θωρακισμένα οχήματα και των υπηρεσιών ταχείας αποστολής εγγράφων ή μικροδεμάτων (courtier services) εξαιρουμένης της μεταφοράς ταχυδρομικής αλληλογραφίας	712 (πλην 71235, 7512, 87304)
3.	Υπηρεσίες επιβατικών και εμπορευματικών εναέριων μεταφορών, εξαιρουμένης της μεταφοράς ταχυδρομικής αλληλογραφίας	73 (πλην 7321)
4.	Χειρσαία και αεροπορική μεταφορά ταχυδρομικής αλληλογραφίας( 1)	71235, 7321
5.	Τηλεπικοινωνιακές υπηρεσίες ( 2)	752
6.	Χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες α) υπηρεσίες ασφαλίσεων β) τραπεζικές και επενδυτικές υπηρεσίες( 3)	ex 81 812, 814
7.	Υπηρεσίες πληροφορικής και συναφείς υπηρεσίες	84
8.	Υπηρεσίες έρευνας και ανάπτυξης(4)	85
9.	Υπηρεσίες λογιστικής, λογιστικού ελέγχου και τήρησης λογιστικών βιβλίων	862
10.	Υπηρεσίες έρευνας αγοράς και δημοσκοπήσεων	864
11.	Υπηρεσίες παροχής συμβουλών διοίκησης επιχειρήσεων(5) και συναφείς υπηρεσίες	865, 866

12.	Υπηρεσίες αρχιτέκτονα- υπηρεσίες μηχανικού και ολοκληρωμένες υπηρεσίες μηχανικού- υπηρεσίες πολεοδομικού σχεδιασμού και αρχιτεκτονικής τοπίου- συναφείς υπηρεσίες παροχής επιστημονικών και τεχνικών συμβουλών- υπηρεσίες τεχνικών δοκιμών και αναλύσεων	867	
13.	Διαφημιστικές υπηρεσίες	871	
14.	Υπηρεσίες καθαρισμού κτιρίων και διαχείρισης ακινήτων	874	82201 έως 82206
15.	Υπηρεσίες εκδόσεων και εκτυπώσεων, έναντι αμοιβής ή βάσει σύμβασης	88442	
16.	Αποχετεύσεις και διάθεση απορριμμάτων- εγκαταστάσεις υγιεινής και συναφείς υπηρεσίες	94	

- (1) Πλην των υπηρεσιών σιδηροδρομικών μεταφορών, υπαγομένων στην κατηγορία 18.
- (2) Πλην των υπηρεσιών φωνητικής τηλεφωνίας, τηλετυπίας, ραδιοτηλεφωνίας, τηλεϊδιοποίησης και των υπηρεσιών μέσω δορυφόρου.
- (3) Πλην των συμβάσεων χρηματοπιστωτικών υπηρεσιών έκδοση, αγοράς, πώλησης και μεταβίβαση τίτλων ή άλλων χρηματοπιστωτικών μέσων, και των υπηρεσιών που παρέχουν οι κεντρικές τράπεζες.
- (4) Πλην των συμβάσεων υπηρεσιών έρευνας και ανάπτυξης εφόσον δεν υπάγονται στις συμβάσεις E&A των οποίων τα αποτελέσματα ανήκουν στην αναθέτουσα αρχή για ίδια χρήση κατά την άσκηση της δραστηριότητάς της, στο βαθμό που για την υπηρεσία παρέχεται πλήρης αμοιβή από την αναθέτουσα αρχή.
- (5) Εκτός των υπηρεσιών διαιτησίας και συνδιαλλαγής.

## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι Β

Υπηρεσίες κατά την έννοια του άρθρου 9.

Κατηγορία	Υπηρεσίες	Αριθμός αναφοράς CPC
17.	Υπηρεσίες ξενοδοχειακές και εστίασης	
64		
18.	Υπηρεσίες σιδηροδρομικών μεταφορών	711

19.	Υπηρεσίες πλωτών μεταφορών	72
20.	Υπηρεσίες βοηθητικών μεταφορών και μεταφορών υποστήριξης	74
21.	Νομικές υπηρεσίες	861
22.	Υπηρεσίες εξεύρεσης και τοποθέτησης προσωπικού	872
23.	Υπηρεσίες ερευνών και ασφαλείας (πλην των υπηρεσιών θωρακισμένων αυτοκινήτων)	873 (πλην 87304)
24.	Υπηρεσίες εκπαίδευσης και επαγγελματικής κατάρτισης	92
25.	Υπηρεσίες υγείας και κοινωνικής πρόνοιας	93
26.	Υπηρεσίες αναψυχής, πολιτιστικές και αθλητικές	96
27.	Λοιπές υπηρεσίες	

## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ

Ορισμός ορισμένων τεχνικών προδιαγραφών.

Κατά την έννοια τη παρούσας οδηγίας:

1. Ως τεχνικές προδιαγραφές: νοούνται όλες οι τεχνικές απαιτήσεις που περιέχονται ιδίως στις συγγραφές υποχρεώσεων και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά μιας υπηρεσίας, ενός υλικού, ενός προϊόντος ή μιας προμήθειας ειδών, και οι οποίες επιτρέπουν τον αντικειμενικό προσδιορισμό μιας εργασίας, ενός υλικού, ενός προϊόντος ή μιας προμήθειας ειδών, έτσι ώστε να ανταποκρίνονται στη χρήση για την οποία προορίζονται από την αναθέτουσα αρχή. Οι απαιτήσεις αυτές συμπεριλαμβάνουν τα επίπεδα ποιότητας και απόδοσης, την ασφάλεια, τις διαστάσεις, καθώς και τις απαιτήσεις που ισχύουν για το υλικό, το προϊόν ή την προμήθεια ειδών όσον αφορά την εξασφάλιση της ποιότητας, την ορολογία, τα σύμβολα, τις δοκιμές και μεθόδους δοκιμών, τη συσκευασία, τη σήμανση και τις ετικέτες. Περιλαμβάνουν επίσης τους κανόνες μελέτης και προμέτρησης, τους όρους δοκιμής, ελέγχου και παραλαβής των έργων, καθώς και τις κατασκευαστικές τεχνικές και μεθόδους και κάθε άλλο όρο τεχνικού χαρακτήρα που η αναθέτουσα αρχή είναι σε θέση να καθορίσει, μέσω γενικών ή ειδικών κανονιστικών διατάξεων, σχετικά με τα ολοκληρωμένα έργα καθώς και με τα υλικά ή τα στοιχεία που αποτελούν τα έργα αυτά.
2. Ως πρότυπα: νοούνται οι τεχνικές προδιαγραφές που έχουν εγκριθεί από κάποιον αναγνωρισμένο οργανισμό κανονιστικών αρμοδιοτήτων, με σκοπό την επαναλαμβανόμενη ή συνεχή εφαρμογή, η οποία όμως κατ' αρχήν δεν είναι υποχρεωτική.

3. Ως ευρωπαϊκά πρότυπα: νοούνται τα πρότυπα που έχουν εγκριθεί από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή Τυποποίησης (CEN) ή από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή Ηλεκτροτεχνικής Τυποποίησης (CENELEC) ως "Ευρωπαϊκά Πρότυπα (EN)" ή ως "Κείμενα Εναρμόνισης (HD)", σύμφωνα με τους κοινούς κανόνες των οργανισμών" αυτών, ή από το Ευρωπαϊκό Ίδρυμα Τηλεπικοινωνιακών Προτύπων (ETSI) ως "Ευρωπαϊκά Τηλεπικοινωνιακά Πρότυπα (ETS)".
4. Ως ευρωπαϊκή τεχνική έγκριση: νοείται η ευνοϊκή τεχνική εκτίμηση της καταλληλότητας ενός προϊόντος για χρήση, με γνώμονα την ικανοποίηση των βασικών απαιτήσεων για τις κατασκευές και με βάση τα εγγενή χαρακτηριστικά του προϊόντος και τους τιθέμενους όρους εφαρμογής και χρήσης του. Μια ευρωπαϊκή τεχνική έγκριση χορηγείται από τον οργανισμό που είναι αναγνωρισμένος για τον σκοπό αυτόν από το εκάστοτε κράτος μέλος.
5. Ως κοινή τεχνική προδιαγραφή: νοείται η τεχνική προδιαγραφή που έχει εκπονηθεί σύμφωνα με διαδικασία αναγνωρισμένη από τα κράτη μέλη και έχει δημοσιευθεί στην Επίσημη Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.
6. Ως ουσιώδεις απαιτήσεις: νοούνται οι απαιτήσεις, σχετικά με την ασφάλεια, την υγεία και ορισμένους άλλους τομείς γενικού συμφέροντος, στις οποίες πρέπει να ανταποκρίνονται τα έργα.

## **ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ**

Υποδείγματα προκηρύξεων συμβάσεων.

### **A. Προκαταρκτική ενημέρωση**

1. Επωνυμία, ταχυδρομική και τηλεγραφική διεύθυνση, αριθμοί τηλεφώνου, τηλετύπου και τηλεομοιοτύπου της αναθέτουσας αρχής, και, εάν διαφέρουν, της υπηρεσίας από την οποία μπορούν να ληφθούν πρόσθετα πληροφοριακά στοιχεία.
2. Σύνολο των συμβάσεων που πρόκειται να συναφθούν για καθεμία από τις κατηγορίες υπηρεσιών του παραρτήματος ΙΑ.
3. Προβλεπόμενη ημερομηνία έναρξης των διαδικασιών σύναψης, κατά κατηγορία.
4. Λοιπά πληροφοριακά στοιχεία.
5. Ημερομηνία αποστολής της προκήρυξης.
6. Ημερομηνία παραλαβής της προκήρυξης από την Υπηρεσία Επισήμων Εκδόσεων των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

## **B. Ανοικτή διαδικασία**

1. Επωνυμία, ταχυδρομική και τηλεγραφική διεύθυνση, αριθμοί τηλεφώνου, τηλετύπου και τηλεομοιοτύπου της αναθέτουσας αρχής.
2. Κατηγορία και περιγραφή των υπηρεσιών. Ταξινόμηση CPC.
3. Τόπος παροχής.
4. α) Διευκρίνιση του αν η ανάθεση της παροχής των υπηρεσιών επιφυλάσσεται, με νομοθετικές, κανονιστικές ή διοικητικές διατάξεις, σε μια συγκεκριμένη επαγγελματική τάξη-  
β) αναφορά αυτών των νομοθετικών, κανονιστικών ή διοικητικών διατάξεων-  
γ) διευκρίνιση του αν τα νομικά πρόσωπα θα πρέπει να δηλώσουν τα ονόματα και τα επαγγελματικά προσόντα των στελεχών που θα είναι υπεύθυνα για την παροχή των υπηρεσιών.
5. Διευκρίνιση του αν οι υποψήφιοι για την προσφορά της υπηρεσίας μπορούν να υποβάλουν προσφορά για μέρος των ζητούμενων υπηρεσιών.
6. Απαγόρευση εναλλακτικών προσφορών.
7. Διάρκεια της σύμβασης ή προθεσμία ολοκλήρωσης της παροχής των υπηρεσιών.
8. α) Επωνυμία και διεύθυνση της υπηρεσίας από την οποία διατίθενται τα έγγραφα στοιχεία του διαγωνισμού-  
β) προθεσμία υποβολής των σχετικών αιτήσεων-  
γ) ενδεχομένως, αναφορά του ύψους και του τρόπου καταβολής του ποσού που απαιτείται ως αντίτιμο των εν λόγω εγγράφων στοιχείων.
9. α) Πρόσωπα που επιτρέπεται να παραστούν στην αποσφράγιση των προσφορών-  
β) ημερομηνία, ώρα και τόπος της αποσφράγισης.
10. Ενδεχομένως, απαιτούμενες εγγυήσεις.
11. Βασικοί τρόποι χρηματοδότησης και πληρωμών ή / και αναφορά των σχετικών διατάξεων.
12. Ενδεχομένως, νομική μορφή την οποία θα πρέπει να περιβληθεί μια κοινοπραξία που θα παράσχει τις υπηρεσίες, εφόσον ανατεθεί η σύμβαση στους προς τούτο υποψηφίους.
13. Πληροφοριακά στοιχεία σχετικά με την κατάσταση του κάθε υποψηφίου προς παροχή υπηρεσίας, καθώς και στοιχεία και διατυπώσεις που είναι απαραίτητες για την αξιολόγηση των όρων οικονομικού και τεχνικού χαρακτήρα που πρέπει κατ' ελάχιστον να πληρούν οι υποψήφιοι.

14. Περίοδος κατά την οποία ο κάθε υποψήφιος δεσμεύεται από την προσφορά του.
15. Κριτήρια βάσει των οποίων θα γίνει η σύναψη της σύμβασης και κατά το δυνατόν αξιολόγησή τους. Τα κριτήρια, πέρα από εκείνο της χαμηλότερης προσφοράς, αναφέρονται εφόσον δεν περιέχονται στη συγγραφή υποχρεώσεων.
16. Λοιπά πληροφοριακά στοιχεία.
17. Ημερομηνία αποστολής της προκήρυξης.
18. Ημερομηνία παραλαβής της προκήρυξης από την Υπηρεσία Επισήμων Εκδόσεων των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

### **Γ. Κλειστή διαδικασία**

1. Επωνυμία, ταχυδρομική και τηλεγραφική διεύθυνση, αριθμοί τηλεφώνου, τηλετύπου και τηλεομοιοτύπου της αναθέτουσας αρχής.
2. Κατηγορία και περιγραφή των υπηρεσιών. Ταξινόμηση CPC.
3. Τόπος παροχής.
4. α) Διευκρίνιση του αν η ανάθεση της παροχής των υπηρεσιών επιφυλάσσεται, με νομοθετικές, κανονιστικές ή διοικητικές διατάξεις, σε μια συγκεκριμένη επαγγελματική τάξη-  
β) αναφορά αυτών των νομοθετικών, κανονιστικών ή διοικητικών διατάξεων-  
γ) διευκρίνιση του αν τα νομικά πρόσωπα θα πρέπει να δηλώσουν τα ονόματα και τα επαγγελματικά προσόντα των στελεχών που θα είναι υπεύθυνα για την παροχή των υπηρεσιών.
5. Διευκρίνιση του αν οι υποψήφιοι για παροχή υπηρεσιών μπορούν να υποβάλουν προσφορά για μέρος των ζητούμενων υπηρεσιών.
6. Αριθμός ή όρια του αριθμού των υποψηφίων που πρόκειται να προσκληθούν να υποβάλουν προσφορά.
7. Ενδεχομένως, απαγόρευση των εναλλακτικών προσφορών.
8. Διάρκεια της σύμβασης ή προθεσμία ολοκλήρωσης της παροχής των υπηρεσιών.
9. Ενδεχομένως, νομική μορφή την οποία θα πρέπει να περιβληθεί μια κοινοπραξία των προσφερόντων τις υπηρεσίες, εφόσον τους ανατεθεί ή σύμβαση.
10. α) Ενδεχομένως, αιτιολόγηση της χρήσης της επισπευσμένης διαδικασίας-  
β) ημερομηνία λήξης της παραλαβής των αιτήσεων συμμετοχής-

γ) διεύθυνση στην οποία πρέπει να διαβιβασθούν-  
δ) γλώσσα ή γλώσσες στις οποίες πρέπει να συνταχθούν.

11. Ημερομηνία λήξης της αποστολής των προσκλήσεων για υποβολή προσφοράς.
12. Ενδεχομένως, τυχόν απαιτούμενες εγγυήσεις.
13. Πληροφοριακά στοιχεία σχετικά με την κατάσταση του κάθε προσφέροντος, καθώς και στοιχεία και διατυπώσεις που είναι απαραίτητες για την αξιολόγηση των όρων οικονομικού και τεχνικού χαρακτήρα που πρέπει κατ' ελάχιστον να πληρούν οι προσφέροντες.
14. Κριτήρια βάσει των οποίων θα γίνει η σύναψη της σύμβασης και, κατά το δυνατόν αξιολόγησή τους, εφόσον αυτά δεν αναφέρονται στην πρόσκληση υποβολής των προσφορών.
15. Λοιπά πληροφοριακά στοιχεία.
16. Ημερομηνία αποστολής της προκήρυξης.
17. Ημερομηνία παραλαβής της προκήρυξης από την Υπηρεσία Επισήμων Εκδόσεων των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

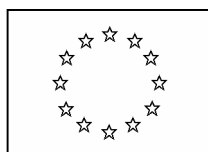
#### **Δ. Διαδικασία με διαπραγμάτευση**

1. Επωνυμία, ταχυδρομική και τηλεγραφική διεύθυνση, αριθμοί τηλεφώνου, τηλετύπου και τηλεομοιοτύπου της αναθέτουσας αρχής.
2. Κατηγορία και περιγραφή των υπηρεσιών. Ταξινόμηση CPC.
3. Τόπος παροχής.
4. α) Διευκρίνιση του αν η ανάθεση της παροχής των υπηρεσιών επιφυλάσσεται, με νομοθετικές, κανονιστικές ή διοικητικές διατάξεις, σε μια συγκεκριμένη επαγγελματική τάξη-  
β) αναφορά αυτών των νομοθετικών, κανονιστικών ή διοικητικών διατάξεων-  
γ) διευκρίνιση του αν τα νομικά πρόσωπα θα πρέπει να δηλώσουν τα ονόματα και τα επαγγελματικά προσόντα των στελεχών που θα είναι υπεύθυνα για την παροχή των υπηρεσιών.
5. Διευκρίνιση του αν οι υποψήφιοι μπορούν να υποβάλουν προσφορά για μέρος των ζητούμενων υπηρεσιών.
6. Αριθμός ή όρια του αριθμού των υποψηφίων που πρόκειται να προσκληθούν να υποβάλουν προσφορά.

7. Ενδεχομένως, απαγόρευση των εναλλακτικών προσφορών.
8. Διάρκεια της σύμβασης ή προθεσμία ολοκλήρωσης της παροχής των υπηρεσιών.
9. Ενδεχομένως, νομική μορφή την οποία θα πρέπει να περιβληθεί μια κοινοπραξία των προσφερόντων, εφόσον τους ανατεθεί ή σύμβαση.
10. α) Ενδεχομένως, αιτιολόγηση της χρήσης της επισπευσμένης διαδικασίας-  
β) ημερομηνία λήξης της παραλαβής των αιτήσεων συμμετοχής-  
γ) διεύθυνση στην οποία πρέπει να διαβιβασθούν-  
δ) γλώσσα ή γλώσσες στις οποίες πρέπει να συνταχθούν.
11. Ενδεχομένως, τυχόν απαιτούμενες εγγυήσεις.
12. Πληροφοριακά στοιχεία σχετικά με την κατάσταση του παρέχοντος υπηρεσίες, καθώς και στοιχεία και διατυπώσεις που είναι απαραίτητες για την αξιολόγηση των όρων οικονομικού και τεχνικού χαρακτήρα που πρέπει κατ' ελάχιστον να πληρούν οι προσφέροντες.
13. Ενδεχομένως, επωνυμία και διεύθυνση των προσφερόντων που έχουν ήδη επιλεγεί από την αναθέτουσα αρχή.
14. Λοιπά πληροφοριακά στοιχεία.
15. Ημερομηνία αποστολής της προκήρυξης.
16. Ημερομηνία παραλαβής της προκήρυξης από την Υπηρεσία Επίσημων Εκδόσεων των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.
17. Ημερομηνία των προηγούμενων δημοσιεύσεων στην Επίσημη Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.



## ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ Εντύπου Προκήρυξης Δημοσίων Συμβάσεων



ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ

Δημοσίευση στο Συμπλήρωμα της Επίσημης Εφημερίδας των Ευρωπαϊκών Κοιν  
2, rue Mercier, L-2985 Luxembourg

Φαξ (+352) 29 29 44 619, (+352) 29 29 44 623, (+352) 29 29 42 670

E-mail: mp-ojs@opoce.cec.eu.int Ηλεκτρονικές προκηρύξεις: <http://simap.eu.i>

### ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ ΣΥΜΒΑΣΗΣ

Έργα   
Προμήθειες   
Υπηρεσίες

Προορίζεται για την Υπηρεσία Επισήμων  
Εκδόσεων των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων  
Ημ/νία παραλαβής της προκήρυξης \_\_\_\_\_  
Αριθμός αναφοράς \_\_\_\_\_

Η σύμβαση αυτή καλύπτεται από τη Συμφωνία περί Δημοσίων Συμβάσεων (ΣΔΣ);

OXI  ΝΑΙ

### ΤΜΗΜΑ Ι: ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑ ΑΡΧΗ

#### I.1) Επωνυμία και Διεύθυνση της Αναθέτουσας Αρχής

Οργανισμός	Υπόψη
Διεύθυνση	Ταχυδρομικός κώδικας
Τοποθεσία / Πόλη	Χώρα
Τηλέφωνο	Τηλεομοιοτυπία (Φαξ)
Ηλεκτρονικό ταχυδρομείο (e-mail)	Διεύθυνση Internet (URL)

#### I.2) ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΓΙΑ ΠΡΟΣΘΕΤΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ

Όπως στο I.1  Εάν διαφέρει χρησιμοποιήστε το παράρτημα Α

#### I.3) Διεύθυνση για την Παροχή Εγγράφων

Όπως στο I.1  Εάν διαφέρει χρησιμοποιήστε το παράρτημα Α

**I.4) Διεύθυνση Για την Αποστολή Των Προσφορών και των Αιτήσεων Συμμετοχής**

Όπως στο I.1  Εάν διαφέρει χρησιμοποιήστε το παράρτημα Α

**I.5) Είδος της Αναθέτουσας Αρχής \***

Κεντρική διοίκηση  Θεσμικά όργανα ΕΕ   
Περιφερειακές / τοπικές αρχές  Φορέας δημοσίου δικαίου   
Άλλη

**ΤΜΗΜΑ II: ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ**

**II.1) Περιγραφή**

**II.1.1) Είδος σύμβασης έργου** (σε περίπτωση σύμβασης έργου)

Κατασκευή  Μελέτη και κατασκευή   
Πραγματοποίηση με οποιαδήποτε μέσα έργου που   
ανταποκρίνεται σε επακριβώς αναφερόμενες από την αναθέτουσα αρχή ανάγκες

**II.1.2) Είδος σύμβασης προμηθειών** (σε περίπτωση σύμβασης προμηθειών)

Αγορά  Ενοικίαση  Χρηματοδοτική  Μίσθωση-πώληση  Συνδυασμός   
Μίσθωση αυτών

**II.1.3) Είδος σύμβασης υπηρεσιών** (σε περίπτωση σύμβασης υπηρεσιών)

Κατηγορία υπηρεσίας

**II.1.4) Πρόκειται περί συμβάσεως-πλαίσιο; \*OXI  ΝΑΙ**

**II.1.5) Ονομασία της σύμβασης από την αναθέτουσα αρχή\***

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**II.1.6) Περιγραφή / αντικείμενο της σύμβασης** (χρησιμοποιήστε πρόσθετο φύλλο εφόσον απαιτείται)

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**II.1.7) Τόπος εκτέλεσης των εργασιών, τόπος παράδοσης των προμηθειών ή τόπος παροχής των υπηρεσιών**

\_\_\_\_\_

**Κωδικός NUTS\***

**II.1.8) Ονοματολογία**

**II.1.8.1) Ταξινόμηση κατά CPV (Κοινό λεξιλόγιο για τις δημόσιες συμβάσεις) \***

Κύριο λεξιλόγιο Συμπληρωματικό λεξιλόγιο (εφόσον εφαρμόζεται)

Κύριο . . . . - - - -  
αντικείμενο

Πρόσθετα αντικείμενα	.	.	.	-	-	-	-
	.	.	.	-	-	-	-
	.	.	.	-	-	-	-
	.	.	.	-	-	-	-

**Π.1.8.2) Άλλη σχετική ονοματολογία (CPA/NACE/CPC)**

**Π.1.9) Διαχωρισμός σε τμήματα** (για την παροχή διευκρινίσεων ως προς τα τμήματα, να χρησιμοποιηθεί το παράρτημα Β όσες φορές απαιτηθεί)

OXI  ΝΑΙ

Επιτρέπεται να υποβληθούν προσφορές για:  
ένα τμήμα  διάφορα τμήματα  όλα τα τμήματα

**Π.1.10) Θα ληφθούν υπόψη εναλλακτικές προσφορές (κατά περίπτωση);**

OXI  ΝΑΙ

**Π.2) Ποσότητες ή Μέγεθος Της Σύμβασης**

**Π.2.1) Συνολική ποσότητα ή μέγεθος** (συμπεριλαμβανομένων όλων των τμημάτων και των δικαιωμάτων προαίρεσης, εφόσον υπάρχουν)

---



---



---

**Π.2.2) Δικαιώματα προαίρεσης** (εφόσον εφαρμόζεται) Περιγραφή και ένδειξη του χρόνου κατά τον οποίο μπορούν να ασκηθούν (εφόσον είναι δυνατό)

---

**Π.3) Διάρκεια ή Προθεσμία εκτέλεσης της Σύμβασης**

Είτε: Περίοδος σε μήνες ή/και ημέρες από την ανάθεση της σύμβασης  
Είτε: έναρξη / / ή/και πέρασ / / (ηη/μμ/εεεε)

**ΤΜΗΜΑ ΙΙΙ : ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΝΟΜΙΚΗΣ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ, ΧΡΗΜΑΤΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΦΥΣΗΣ**

**ΙΙΙ.1) Όροι που Αφορούν Τη Σύμβαση**

**ΙΙΙ.1.1) Παροχή ασφάλειας και εγγυήσεις που απαιτούνται (κατά περίπτωση)**

---



---

**ΙΙΙ.1.2) Κυριότεροι όροι χρηματοδότησης και πληρωμής ή/και αναφορά στις εφαρμοζόμενες διατάξεις** (εφόσον εφαρμόζεται)

**ΙΙΙ.1.3) Νομική μορφή που πρέπει να έχει ο όμιλος εργοληπτών, προμηθευτών ή παρόχων υπηρεσιών στον οποίο θα ανατεθεί η σύμβαση** (εφόσον εφαρμόζεται)

---

---

**ΠΙ.2) Προϋποθέσεις Συμμετοχής**

**ΠΙ.2.1) Πληροφορίες σχετικά με την προσωπική κατάσταση των εργοληπτών / προμηθευτών / παρόχων υπηρεσιών και αναγκαίες διατυπώσεις για την αξιολόγηση των ελαχίστων οικονομικών, χρηματοπιστωτικών και τεχνικών ικανοτήτων τους**

---

---

---

**ΠΙ.2.1.1) Νομικό καθεστώς    απαιτούμενα αποδεικτικά**

---

---

---

**ΠΙ.2.1.2) Οικονομική και χρηματοπιστωτική ικανότητα    απαιτούμενα αποδεικτικά**

---

---

---

**ΠΙ.2.1.3) Τεχνική ικανότητα    απαιτούμενα αποδεικτικά**

---

---

---

**ΠΙ.3) Όροι που Αφορούν ειδικά τις Συμβάσεις Υπηρεσιών**

**ΠΙ.3.1) Η εκτέλεση επιφυλάσσεται σε συγκεκριμένη επαγγελματική τάξη;**

OXI     NAI

*Εάν ναι, αναφέρατε τις σχετικές νομοθετικές, κανονιστικές ή διοικητικές διατάξεις* \_\_\_\_\_

---

**ΠΙ.3.2) Τα νομικά πρόσωπα θα κληθούν να δηλώσουν τα ονόματα και τα επαγγελματικά προσόντα των στελεχών τους που θα είναι υπεύθυνα για την εκτέλεση της σύμβασης;**

OXI     NAI

**ΤΜΗΜΑ IV: ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ**

**IV.1) Είδος Διαδικασίας**

Ανοικτή	<input type="checkbox"/>	Επείγουσα κλειστή	<input type="checkbox"/>
Κλειστή	<input type="checkbox"/>	Επείγουσα με διαπραγμάτευση	<input type="checkbox"/>
Με διαπραγμάτευση	<input type="checkbox"/>		

**IV.1.1) Έχουν ήδη επιλεγεί οι υποψήφιοι;** (κατά περίπτωση και μόνον για διαδικασίες με διαπραγμάτευση)

OXI     NAI     *Εάν ναι, χρησιμοποιήστε το τμήμα Λοιπές πληροφορίες (τμήμα VI) για την παροχή λεπτομερών πληροφοριών*

**IV.1.2) Αιτιολόγηση της επιλογής επείγουσας διαδικασίας (κατά περίπτωση)**

---

**IV.1.3) Προηγούμενες προκηρύξεις σχετικά με την ίδια σύμβαση (κατά περίπτωση)**

**IV.1.3.1) Προκήρυξη προκαταρκτικής ενημέρωσης**

Αριθ. προκήρυξης στον πίνακα περιεχομένων της Επίσημης Εφημερίδας  
/S - της / / (ηη/μμ/εεεε)

**IV.1.3.2) Άλλες προηγούμενες δημοσιεύσεις**

Αριθ. προκήρυξης στον πίνακα περιεχομένων της Επίσημης Εφημερίδας  
/S - της / / (ηη/μμ/εεεε)

**IV.1.4) Αριθμός των επιχειρήσεων που προβλέπεται να προσκληθούν να υποβάλουν προσφορά (εφόσον ισχύει)**

Αριθμός  ή  κατ' ελάχιστο / κατά μέγιστο

**IV.2) Κριτήρια Ανάθεσης**

A) Χαμηλότερη τιμή

ή

B) η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά σύμφωνα με:

B1) τα κριτήρια που αναφέρονται κατωτέρω (όπου είναι δυνατόν, κατά φθίνουσα σειρά προτεραιότητας)

1 \_\_\_\_\_ 4 \_\_\_\_\_ 7 \_\_\_\_\_

2 \_\_\_\_\_ 5 \_\_\_\_\_ 8 \_\_\_\_\_

3 \_\_\_\_\_ 6 \_\_\_\_\_ 9 \_\_\_\_\_

κατά σειρά προτεραιότητας: OXI     NAI

ή

B2) κριτήρια που αναφέρονται στα συμβατικά τεύχη

**IV.3) Διοικητικές Πληροφορίες**

**IV.3.1) Αριθμός αναφοράς που χρησιμοποιεί για το φάκελο η αναθέτουσα αρχή \***

---

**IV.3.2) Συμβατικά τεύχη και συμπληρωματικά έγγραφα – τρόπος απόκτησης**

Μπορούν να ζητηθούν έως / / (ηη/μμ/εεεε)

Κόστος (κατά περίπτωση) \_\_\_\_\_ Νόμισμα \_\_\_\_\_

Όροι και τρόπος πληρωμής \_\_\_\_\_

---

---

**IV.3.3) Προθεσμία για την παραλαβή των προσφορών ή των αιτήσεων συμμετοχής:**  
(αναλόγως του εάν πρόκειται για διαδικασία ανοικτή, κλειστή ή με διαπραγμάτευση)

/ / (ηη/μμ/εεεε) ή □□□ ημέρες από την αποστολή της  
προκήρυξης  
Ωρα (εάν εφαρμόζεται) \_\_\_\_\_

**IV.3.4) Αποστολή της πρόσκλησης υποβολής προσφοράς σε επιλεγμένους υποψηφίους**  
(σε κλειστές διαδικασίες και σε διαδικασίες με διαπραγμάτευση)

Προβλεπόμενη ημερομηνία / / (ηη/μμ/εεεε)

**IV.3.5) Γλώσσες που μπορούν να χρησιμοποιηθούν στην προσφορά ή στην αίτηση**  
**συμμετοχής**

ES DA DE EL EN FR IT NL PT FI SV Άλλες – τρίτες  
χώρες

**IV.3.6) Ελάχιστη απαιτούμενη χρονική διάρκεια ισχύος της προσφοράς (σε ανοικτές**  
**διαδικασίες)**

Μέχρι / / (ηη/μμ/εεεε) ή \_ \_ μήνες ή/και \_ \_ ημέρες από την  
αναφερόμενη προθεσμία παραλαβής προσφορών

**IV.3.7) Όροι για το άνοιγμα των προσφορών**

**IV.3.7.1) Πρόσωπα που επιτρέπεται να παρευρίσκονται κατά το άνοιγμα των**  
**προσφορών (κατά περίπτωση)**

**IV.3.7.2) Ημέρα, ώρα και τόπος**

Ημερομηνία / / (ηη/μμ/εεεε) Ωρα \_\_\_\_\_  
Τόπος \_\_\_\_\_

## **ΤΜΗΜΑ VI: ΠΡΟΣΘΕΤΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ**

**VI.1) Πρόκειται για Προκήρυξη μη υποχρεωτική;**

OXI  NAI

**VI.2) Εφόσον Ισχύει, Αναφέρατε εάν η παρούσα Σύμβαση έχει Επαναλαμβανόμενο**  
**χαρακτηρα και προσδιορίσατε τον Εκτιμώμενο Χρόνο Δημοσίευσης Περαιτέρω**  
**Προκηρύξεων**

**VI.3) Σχετίζεται ο παρών Διαγωνισμός με σχέδιο / πρόγραμμα Χρηματοδοτούμενο από**  
**τα Ταμεία της ΕΕ;\***

OXI  NAI

Εάν ναι, αναφέρατε το σχέδιο / πρόγραμμα, καθώς και κάθε άλλη χρήσιμη ένδειξη

---

---

**VI.4) Λοιπές Πληροφορίες (ΚΑΤΑ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ)**

---

---

---

**VI.5) Ημερομηνία Αποστολής της Παρούσας Προκήρυξης** / / (ηη/μμ/εεεε)**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α****1.2) Διεύθυνση Από την Οποία Μπορούν Να Παρασχεθούν Πρόσθετες Πληροφορίες**

Οργανισμός	Υπόψη
Διεύθυνση	Ταχυδρομικός κώδικας
Τοποθεσία / Πόλη	Χώρα
Τηλέφωνο	Τηλεομοιοτυπία (Φαξ)
Ηλεκτρονικό ταχυδρομείο (e-mail)	Διεύθυνση Internet (URL)

**1.3) Διεύθυνση από την Οποία Μπορούν Να Παρασχεθούν Έγγραφα Σχετικά Με την Παρούσα Προκήρυξη**

Οργανισμός	Υπόψη
Διεύθυνση	Ταχυδρομικός κώδικας
Τοποθεσία / Πόλη	Χώρα
Τηλέφωνο	Τηλεομοιοτυπία (Φαξ)

Ηλεκτρονικό ταχυδρομείο (e-mail)	Διεύθυνση Internet (URL)
----------------------------------	--------------------------

#### 1.4) Διεύθυνση Για την Αποστολή των Προσφορών / Αιτήσεων Συμμετοχής

Οργανισμός	Υπόψη
Διεύθυνση	Ταχυδρομικός κώδικας
Τοποθεσία / Πόλη	Χώρα
Τηλέφωνο	Τηλεομοιοτυπία (Φαξ)
Ηλεκτρονικό ταχυδρομείο (e-mail)	Διεύθυνση Internet (URL)

### ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β: Πληροφορίες σχετικές με τα τμήματα

#### Τμήμα αριθ.

##### 1) Ονοματολογία

##### 1.1) Ταξινόμηση κατά CPV (Κοινό λεξιλόγιο για τις δημόσιες συμβάσεις) \*

	Κύριο λεξιλόγιο	Συμπληρωματικό λεξιλόγιο (εφόσον εφαρμόζεται)
Κύριο αντικείμενο	. . . -	- - -
Πρόσθετα αντικείμενα	. . . -	- - -
	. . . -	- - -
	. . . -	- - -

##### 1.2) Άλλη σχετική ονοματολογία (CPA/NACE/CPC)

##### 2) Σύντομη περιγραφή

---

##### 3) Έκταση ή ποσότητα



4) Ένδειξη διαφορετικής ημερομηνίας έναρξης εκτέλεσης/ παράδοσης (εφόσον εφαρμόζεται)

Έναρξη εκτέλεσης / / (ηη/μμ/εεεε) / παράδοση / / (ηη/μμ/εεεε)

**Τμήμα αριθ.**

**1) Ονοματολογία**

**1.1) Ταξινόμηση κατά CPV (Κοινό λεξιλόγιο για τις δημόσιες συμβάσεις) \***

	Κύριο λεξιλόγιο	Συμπληρωματικό λεξιλόγιο (εφόσον εφαρμόζεται)		
Κύριο αντικείμενο	. . . -	-	-	-
Πρόσθετα αντικείμενα	. . . -	-	-	-
	. . . -	-	-	-
	. . . -	-	-	-

**1.2) Άλλη σχετική ονοματολογία (CPA/NACE/CPC)**

**2) Σύντομη περιγραφή**

---

---

**3) Έκταση ή ποσότητα**

---

---

4) Ένδειξη διαφορετικής ημερομηνίας έναρξης εκτέλεσης/παράδοσης (εφόσον εφαρμόζεται)

Έναρξη εκτέλεσης / / (ηη/μμ/εεεε) / παράδοση / / (ηη/μμ/εεεε)

## Έργα Πληροφορικής

### Έργο 1



Μεναίχμου & Θεοφιλοπούλου 18, 117 43 Αθήνα • Τηλ.: 210 92 88 700 • Fax: 210 92 13 200  
<http://www.ktpae.gr> • e-mail: [info@ktpae.gr](mailto:info@ktpae.gr)

**ΚΟΙΝΩΝΙΑ ΤΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΣ ΑΕ**

## **ΔΙΑΚΗΡΥΞΗ**

**ΑΝΟΙΚΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ**

**ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΙΛΟΓΗ ΑΝΑΔΟΧΟΥ ΓΙΑ ΤΟ ΕΡΓΟ :  
«ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΥΓΕΙΑΣ ΤΟΥ Π.ε.Σ.Υ.Π.  
ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ»**



### **7.21.2 Διαδικασία αξιολόγησης προσφορών**

Η αξιολόγηση θα γίνει με κριτήριο ανάθεσης την βάση την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά. Για την επιλογή της συμφερότερης προσφοράς η επιτροπή θα προβεί στα παρακάτω :

- Έλεγχο και αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής
- Αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών για όσες προσφορές δεν έχουν απορριφθεί κατά τον έλεγχο και την αξιολόγηση των δικαιολογητικών
- Αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών για όσες προσφορές δεν έχουν απορριφθεί σε προηγούμενο στάδιο της αξιολόγησης
- Κατάταξη των προσφορών για την τελική επιλογή της συμφερότερης προσφοράς με βάση τον ακόλουθο τύπο :

$$\Lambda_i = 0,70 * ( B_i / B_{max} ) + 0,30 * ( K_{min} / K_i ).$$

όπου:

$B_{max}$  η συνολική βαθμολογία που έλαβε η καλύτερη τεχνική προσφορά

$B_i$  η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς i

$K_{min}$  Το συνολικό συγκριτικό κόστος της προσφοράς με τη μικρότερη τιμή

$K_i$  Το συνολικό συγκριτικό κόστος της προσφοράς i

χρήσης που ζητούνται σε μια ή περισσότερες υλοποιήσεις που ήδη βρίσκονται σε λειτουργία σε άλλο Φορέα/Οργανισμό/Εταιρεία και ο αντίστοιχος βαθμός πραγματικής κάλυψης των προδιαγραφών του κάθε Τμήματος Έργου.

Αναλυτικά ο αντίστοιχος Πίνακας Κριτηρίων/Συντελεστών έχει ως εξής:

**ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ/ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΩΝ**

Κριτήριο	βι	σι
<b>Γενικές Προδιαγραφές Έργου (12%)</b>		
Περιγραφή συνολικής λύσης - Κάλυψη βασικών στόχων του Πε.Σ.Υ.Π.	80-120	2.00%
Πλεονεκτήματα και οφέλη της επιχειρησιακής και τεχνικής προσέγγισης του υποψήφιου αναδόχου - Παρακολούθηση Εξελίξεων Στο Χώρο Της Ιατρικής Πληροφορικής	80-120	1.00%
Προτεινόμενη αρχιτεκτονική του ΟΠΣΥ	80-120	4.00%
Βασικά επιχειρησιακά και τεχνικά στοιχεία της προτεινόμενης λύσης	80-120	5.00%
<b>Τεχνικές Προδιαγραφές Έργου (33%)</b>		
Τεχνικά και λειτουργικά χαρακτηριστικά των υποσυστημάτων του τμήματος έργου 1	80-120	15.00%
Τεχνικά και λειτουργικά χαρακτηριστικά του πληροφοριακού συστήματος εργαστηρίων (τμήμα έργου 2)	80-120	6.00%
Προσφερόμενος εξοπλισμός έργου	80-120	12.00%
<b>Οργάνωση και Διοίκηση Έργου (12%)</b>		
Αναλυτικό Χρονοδιάγραμμα έργου (Χρόνοι Παράδοσης, αλληλουχία παραδοτέων, κτλ.)	80-120	6.00%
Διοίκηση Έργου (Υπεύθυνος Έργου, Ομάδες Έργου, Εμπειρογνώμονες, κτλ.)	80-120	6.00%
<b>Προσφερόμενες Υπηρεσίες Έργου (33%)</b>		
Μελετητικές Υπηρεσίες (Μελέτη Εφαρμογής – Disaster Recovery Plan)	80-120	3.00%
Υπηρεσίες υλοποίησης του έργου – μεθοδολογία (παραμετροποίηση, προσαρμογές, ανάπτυξη, κλπ)	80-120	6.00%
Υπηρεσίες υποστήριξης χρηστών – Βασική Εκπαίδευση	80-120	5.00%
Υπηρεσίες υποστήριξης λειτουργίας συστήματος (μέρος του SLA)	80-120	6.00%
Υπηρεσίες μεταφοράς τεχνογνωσίας -υποστήριξης χρηστών – OJT (μέρος του SLA)	80-120	6.00%
Υπηρεσίες τεχνικής υποστήριξης και συντήρησης (μέρος του SLA)	80-120	5.00%
Άλλες Υπηρεσίες	80-120	2.00%
<b>Παρουσίαση Εφαρμογών Σε Παραγωγική Λειτουργία (10%)</b>		
Πληροφοριακές υποδομές και μηχανογραφημένες διαδικασίες που υλοποιήθηκαν σε άλλους φορείς από τον υποψήφιο ανάδοχο και οι οποίες βρίσκονται σε παραγωγική λειτουργία	80-120	5.00%
Σενάρια χρήσης που θα παρουσιαστούν	80-120	5.00%
		<b>100.00%</b>

Πίνακας Κριτηρίων αξιολόγησης

**7.21.5 Διαμόρφωση του συγκριτικού κόστους προσφοράς (κόστος αξιολόγησης οικονομικών προσφορών)**

Το κόστος Κ κάθε προσφοράς περιλαμβάνει το κόστος εκτέλεσης του συνόλου του έργου (δηλαδή κόστος ΟΠΣΥ και κόστος SLA μέχρι την οριστική παραλαβή του έργου), το κόστος του SLA για μία τριετία μετά την οριστική παραλαβή του έργου και κάθε άλλο κόστος που βαρύνει την εκτέλεση του έργου και προκύπτει από την προσφορά.

## Έργο 2



Γ' ΚΠΣ 2000 - 2006 ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ "ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑ"

## Οργανισμός Βιομηχανικής Ιδιοκτησίας Έργο: «Ανασχεδιασμός Διαδικτυακού Τύπου ΟΒΙ»

Αθήνα, 16 Φεβρουαρίου 2003

Ταχ. Διεύθυνση : Παντανάσσης 5  
Τ.Κ. - Πόλη : 151 25 Παράδεισος Αμαρουσίου  
Πληροφορίες : Δ. Δημάκος  
Τηλέφωνο : (+30) 210 6183544  
FAX : (+30) 210 6819231  
e-mail: : ddim@obi.gr

Ανοικτός Διαγωνισμός  
σε Ευρώ

Κριτήριο Αξιολόγησης	Συμπερότερη Προσφορά
Χρόνος Διενέργειας του Διαγωνισμού	Ημερομηνία: 11 Μαρτίου 2003 Ημέρα: Τρίτη Ώρα: 10.00 πμ
Τόπος Διενέργειας του Διαγωνισμού	ΟΒΙ Παντανάσσης 5 151 25 Παράδεισος Αμαρουσίου
Προϋπολογισθείσα δαπάνη	73.400 € εκτός ΦΠΑ

## ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ

Ανοικτού Διαγωνισμού  
για τον Ανασχεδιασμό του Διαδικτυακού Τύπου  
του Οργανισμού Βιομηχανικής Ιδιοκτησίας

Ο Οργανισμός Βιομηχανικής Ιδιοκτησίας

έχοντας υπόψη:

- α) Τις διατάξεις του Ν. 1733/1987 (ΦΕΚ 171 Α'/22.09.1987).
- β) Τις διατάξεις του Οικονομικού Κανονισμού και του Κανονισμού Προμηθειών του Οργανισμού Βιομηχανικής Ιδιοκτησίας.
- γ) Την απόφαση 2882/Β1/4.4.6.2/882 από 1/7/2002 του Ειδικού Γραμματέα για την Ανταγωνιστικότητα του Υπουργείου Ανάπτυξης με την οποία εντάσσεται στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Ανταγωνιστικότητα» το έργο «Διαδικτυακός Τύπος και Διάχυση Τεχνολογικής Πληροφόρησης από Τίτλους Βιομηχανικής Ιδιοκτησίας» μέρος του οποίου είναι το προκηρυσσόμενο έργο

Προκηρύσσει

Ανοικτό Διαγωνισμό με κριτήριο κατακύρωσης τη συμφερότερη προσφορά σε ευρώ, με σφραγισμένες προσφορές για τον Ανασχεδιασμό του Διαδικτυακού του Τύπου (web – site).

**ΧΡΟΝΟΣ ΚΑΙ ΤΟΠΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ :**

Ο διαγωνισμός θα γίνει την 11/3/2003, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00 πρωινή ενώπιον της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού γραφεία του ΟΒΙ, Παντανάσσης 5, 151 25 Παράδεισος Αμαρουσίου. Κατά την αποσφράγιση των προσφορών από την Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού, μπορούν να παρίστανται οι υποψήφιοι ή οι νόμιμοι εκπρόσωποί τους.

## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ

### ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

#### 1. Διαδικασία

Συνολικό κριτήριο αξιολόγησης των προσφορών αποτελεί η συμφερότερη για τον ΟΒΙ προσφορά. Για τον λόγο αυτό οι προσφορές θα αξιολογηθούν και θα βαθμολογηθούν πρώτα με βάση τα τεχνικά τους χαρακτηριστικά και θα διαμορφωθεί η «τεχνική βαθμολογία». Μετά την αξιολόγηση αυτή θα ληφθούν υπόψη οι οικονομικές προσφορές για να σχηματισθεί ένας «παράγων αξιολόγησης οικονομικής προσφοράς» που θα προστεθεί στην τεχνική βαθμολογία. Η κατακύρωση του έργου θα γίνει στον υποψήφιο με το υψηλότερο άθροισμα «τεχνικής βαθμολογίας» και «παράγοντος αξιολόγησης οικονομικής προσφοράς».

#### 2. Αξιολόγηση τεχνικής προσφοράς

Η τεχνική αξιολόγηση των προσφορών θα βαρραίνει με 70% συνολικά, δηλαδή προσφορά βαθμολογούμενη με «άριστα» (10) σε όλα τα τεχνικά κριτήρια θα έχει συνολική «τεχνική βαθμολογία» 7. Τα ακόλουθα κριτήρια θα ληφθούν υπόψη για την τεχνική αξιολόγηση και θα βαθμολογηθούν με βαθμό 0 (χειρότερο) έως 10 (καλύτερο):

Κριτήριο	Βάρος Κριτηρίου	Βαθμός	Μέγιστο αποτέλεσμα [1]
Κατανόηση αντικειμένου – περιγραφή λύσης	5%	0 – 10	0,5
Δόμηση και δυναμικότητα προτεινόμενης λύσης	15%	0 – 10	1,5
Αισθητικός – εικαστικός σχεδιασμός	5%	0 – 10	0,5
Τυποποίηση λογισμικού διαχείρισης δικτυακού τόπου σε σχέση με το τεχνικό περιβάλλον του ΟΒΙ	10%	0 – 10	1,0
Λειτουργικότητα λογισμικού διαχείρισης δικτυακού τόπου	25%	0 – 10	2,5
Λογισμικό στατιστικής παρακολούθησης χρήσης	5%	0 – 10	0,5
Προτεινόμενη εκπαίδευση	5%	0 – 10	0,5
<b>«Συνολική Τεχνική Βαθμολογία»</b>	<b>70%</b>		<b>7,0</b>

#### 3. Αξιολόγηση οικονομικής προσφοράς

Η οικονομική προσφορά θα βαρραίνει με 30% συνολικά, ο δε «παράγων αξιολόγησης οικονομικής προσφοράς» (ΠΑΟΠ) που θα προστεθεί στην τεχνική βαθμολογία υπολογίζεται από τον τύπο:

$$\text{ΠΑΟΠ} = (73.400 \text{ €} - \text{προσφερόμενη τιμή}) / (\text{προσφερόμενη τιμή}) * 10 * 30\%$$

[1] Υπολογισμός: (Βάρος Κριτηρίου) \* (Βαθμός)

# Διακήρυξη Ανοικτού Διαγωνισμού

για το έργο  
«Taxisnet – Υπηρεσίες Φορολογίας –  
Εφαρμογές & εξοπλισμός»

## 1.2 Διαδικασία αξιολόγησης προσφορών

Η αξιολόγηση θα γίνει με κριτήριο ανάθεσης την βάση την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά. Για την επιλογή της συμφερότερης προσφοράς η επιτροπή θα προβεί στα παρακάτω :

- Έλεγχο και αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής
- Αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών για όσες προσφορές δεν έχουν απορριφθεί κατά τον έλεγχο και την αξιολόγηση των δικαιολογητικών
- Αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών για όσες προσφορές δεν έχουν απορριφθεί σε προηγούμενο στάδιο της αξιολόγησης
- Κατάταξη των προσφορών για την τελική επιλογή της συμφερότερης προσφοράς με βάση τον ακόλουθο τύπο :

$$\Lambda_i = 0,7 * ( B_i / B_{max} ) + 0,3 * ( K_{min} / K_i ).$$

όπου:

$B_{max}$  η συνολική βαθμολογία που έλαβε η καλύτερη τεχνική προσφορά

$B_i$  η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς  $i$



### 1.3 Βαθμολόγηση τεχνικών προσφορών

Η Βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών θα γίνει σύμφωνα με τον πίνακα "Ομάδες και συντελεστές κριτηρίων τεχνικής αξιολόγησης", όπως αυτός προσδιορίζεται στη συνέχεια. Όλα τα επί μέρους κριτήρια βαθμολογούνται αυτόνομα με βάση τους 100 βαθμούς.

Η βαθμολογία των επί μέρους κριτηρίων των προσφορών είναι 100 για τις περιπτώσεις που καλύπτονται ακριβώς οι τεχνικές προδιαγραφές. Η βαθμολογία αυτή αυξάνεται μέχρι 120 βαθμούς για τις περιπτώσεις που υπερκαλύπτονται οι τεχνικές προδιαγραφές. Επίσης μειώνεται μέχρι 80 βαθμούς για τις περιπτώσεις που δεν καλύπτονται πλήρως οι Τεχνικές Προδιαγραφές, υπό την προϋπόθεση ότι οι αποκλίσεις των προδιαγραφών έχουν κριθεί ως επουσιώδεις και η προσφορά ως τεχνικά αποδεκτή.

Η σταθμισμένη βαθμολογία του κάθε κριτηρίου είναι το γινόμενο του επί μέρους συντελεστή βαρύτητας του κριτηρίου επί την βαθμολογία του και η συνολική βαθμολογία της κάθε προσφοράς είναι το άθροισμα των σταθμισμένων βαθμολογιών όλων των κριτηρίων.

Οι ομάδες και συντελεστές κριτηρίων με βάση τα οποία θα γίνει η τεχνική αξιολόγηση των προσφορών παρουσιάζονται στον παρακάτω πίνακα :

A/a	Κριτήρια Αξιολόγησης	Συντελεστής Βαρύτητας
<b>A.</b>	<b>Κάλυψη τιθέμενων προδιαγραφών του ΠΣ</b>	<b>44%</b>
A.1	Λειτουργικές προδιαγραφές και χαρακτηριστικά εφαρμογών	8% ✓
A.2	Απαιτήσεις εξοπλισμού και υποδομών	12% ✓
A.3	Τήρηση αρχών συστήματος στόχου	8% ✓
A.4	Χαρακτηριστικά ασφαλείας	16% ✓
A.5	Χαρακτηριστικά διαλειτουργικότητας	
A.6	Λοιπά χαρακτηριστικά λειτουργίας και απόδοσης	
<b>B.</b>	<b>Κάλυψη τιθέμενων προδιαγραφών και απαιτήσεων για τις προσφερόμενες υπηρεσίες</b>	<b>26%</b>
B.1	Μελέτη εφαρμογής	3% ✓
B.2	Μελέτη contact center	3% ✓
B.2	Υπηρεσίες μετάπτωσης και υποστήριξης της παραγωγικής λειτουργίας	5% ✓
B.3	Υπηρεσίες διασύνδεσης και διαλειτουργικότητας	10% ✓
B.4	Υπηρεσίες Συντήρησης	5% ✓
<b>Γ.</b>	<b>Αντίληψη για το έργο και μεθοδολογία υλοποίησης</b>	<b>20%</b>
Γ.1	Κατανόηση του έργου	5% ✓
Γ.2	Συμβολή στους επιχειρησιακούς στόχους της ΓΓΠΣ	10% ✓
Γ.3	Μεθοδολογία υλοποίησης	5% ✓

Διακήρυξη «Taxisnet – Υπηρεσίες Φορολογίας –Εφαρμογές & εξοπλισμός»

Γ.4	Οργάνωση Παραδοτέων	
Γ.5	Χρονοπρογραμματισμός παρεχομένων υπηρεσιών	
<b>Δ.</b>	<b>Ομάδα του έργου</b>	<b>10%</b>
Δ.1	Στελέχωση, οργάνωση και καταλληλότητα της Ομάδας Έργου	10%
Δ.2	Προσόντα και καταλληλότητα Υπεύθυνου Έργου	
Δ.3	Αξιολόγηση στελεχών που θα υποστηρίξουν την παραγωγική λειτουργία	
	<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>100%</b>

## Έργο 4



### Οργανισμός Βιομηχανικής Ιδιοκτησίας

### Έργο: «Διασφάλιση του Εσωτερικού Δικτύου του ΟΒΙ»

Αθήνα, 6 Μαρτίου 2003

Ταχ. Διεύθυνση : Παντανάσσης 5  
Τ.Κ. - Πόλη : 151 25 Παράδεισος Αμαρουσίου  
Πληροφορίες : Κ.Πανταζής  
Τηλέφωνο : (+30) 210 6183545  
FAX : (+30) 210 6819231  
e-mail: : knp@obi.gr

Ανοικτός Διαγωνισμός  
σε Ευρώ

Κριτήριο Αξιολόγησης	Συμφερότερη Προσφορά
Χρόνος Διενέργειας του Διαγωνισμού	Ημερομηνία: 2 Απριλίου 2003 Ημέρα: Τετάρτη Ώρα: 10.00 πμ
Τόπος Διενέργειας του Διαγωνισμού	ΟΒΙ Παντανάσσης 5 151 25 Παράδεισος Αμαρουσίου
Προϋπολογισθείσα δαπάνη	120.000 € εκτός ΦΠΑ

## ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ

Ανοικτού Διαγωνισμού  
για τη Διασφάλιση του Εσωτερικού Δικτύου  
του Οργανισμού Βιομηχανικής Ιδιοκτησίας

Ο Οργανισμός Βιομηχανικής Ιδιοκτησίας

έχοντας υπόψη:

- α) Τις διατάξεις του Ν. 1733/1987 (ΦΕΚ 171 Α'/22.09.1987).
- β) Τις διατάξεις του Οικονομικού Κανονισμού και του Κανονισμού Προμηθειών του Οργανισμού Βιομηχανικής Ιδιοκτησίας.
- γ) Τη σχετική απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του ΟΒΙ (ΔΣ/ΠΡ/1/2003)

-

Προκηρύσσει

Ανοικτό Διαγωνισμό με κριτήριο κατακύρωσης τη συμφερότερη προσφορά σε ευρώ, με σφραγισμένες προσφορές για τη Διασφάλιση του Εσωτερικού Δικτύου (LAN) του Οργανισμού.

ΧΡΟΝΟΣ ΚΑΙ ΤΟΠΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ :

Ο διαγωνισμός θα γίνει την 2/4/2003, ημέρα Τετάρτη και ώρα 10:00 πρωινή ενώπιον της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού γραφεία του ΟΒΙ, Παντανάσσης 5, 151 25 Παράδεισος Αμαρουσίου. Κατά την αποσφράγιση των προσφορών από την Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού, μπορούν να παρίστανται οι υποψήφιοι ή οι νόμιμοι εκπρόσωποί τους.

Ο Γενικός Διευθυντής του ΟΒΙ

Μανόλης Σαμουηλίδης

## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β

### ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

#### 1. Διαδικασία

Συνολικό κριτήριο αξιολόγησης των προσφορών αποτελεί η συμφερότερη για τον ΟΒΙ προσφορά. Για τον λόγο αυτό οι προσφορές θα αξιολογηθούν και θα βαθμολογηθούν πρώτα με βάση τα τεχνικά τους χαρακτηριστικά και θα διαμορφωθεί η «τεχνική βαθμολογία». Μετά την αξιολόγηση αυτή θα ληφθούν υπόψη οι οικονομικές προσφορές για να υπολογισθούν οι βαθμοί αξιολόγησης της οικονομικής προσφοράς. Η κατακύρωση του έργου θα γίνει στον υποψήφιο με το υψηλότερο άθροισμα στο «Τελικό Σύνολο» τεχνικής και οικονομικής αξιολόγησης.

#### 2. Αξιολόγηση τεχνικής προσφοράς

Η τεχνική αξιολόγηση των προσφορών θα βαραίνει με 80% συνολικά, δηλαδή προσφορά βαθμολογούμενη με «άριστα» (5) σε όλα τα τεχνικά κριτήρια θα έχει συνολική «τεχνική βαθμολογία» 4. Τα ακόλουθα κριτήρια θα ληφθούν υπόψη για την τεχνική αξιολόγηση και θα βαθμολογηθούν με βαθμό 0 (χειρότερο) έως 5 (καλύτερο):

Κριτήριο	Βάρος Κριτηρίου	Βαθμός	Μέγιστο Αποτέλεσμα
Κατανόηση αντικειμένου – περιγραφή λύσης	10%	0-5	0.5
Υλικός Εξοπλισμός	5%	0-5	0.25
Λογισμικό Διασφάλισης (Firewall)	15%	0-5	0.75
Λογισμικό ανίχνευσης παράνομης κίνησης (IDS)	10%	0-5	0.5
Προτεινόμενη εκπαίδευση	5%	0-5	0.25
Τεχνική αξιολόγηση Υπηρεσιών Ορισμένου χρόνου	20%	0-5	1
Ανεξαρτησία λύσης από εταιρία που υποστηρίζει	15%	0-5	0.75
<i>Μερικό Σύνολο:</i>	<i>80%</i>		<i>4</i>
Εφάπαξ κόστος	8%	0-5	0.4
Ετήσιο κόστος	12%	0-5	0.6
<i>Μερικό Σύνολο:</i>	<i>20%</i>		<i>1</i>
<i>Τελικό Σύνολο:</i>	<i>100%</i>		<i>5</i>

#### 3. Αξιολόγηση οικονομικής προσφοράς

Η οικονομική προσφορά θα βαραίνει με 20% συνολικά. Οι βαθμοί (ΒΑΟΠ=Βαθμοί Αξιολόγησης Οικονομικής Προσφοράς) που θα συμπληρώνονται στον παραπάνω πίνακα για την αξιολόγηση της οικονομικής προσφοράς, θα υπολογίζονται από τον τύπο:

$$\text{ΒΑΟΠ} = (\text{ΠΤ}_{\text{max}} - \text{προσφερόμενη τιμή}) / (\text{ΠΤ}_{\text{max}} - \text{ΠΤ}_{\text{min}}) * 5$$

**Έργο 5**

**ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ  
ΚΑΙ ΑΡΧΙΚΗΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ**

**ΥΠΟΠΡΟΓΡΑΜΜΑ 1 : ΓΕΝΙΚΗ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ**  
**Ενέργεια 1.1.β : ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ ΣΤΗ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ**  
**Ενέργεια 1.4.γ : ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ**

**«ΟΔΥΣΣΕΙΑ»**

**E24 – «ΚΙΡΚΗ»**  
**«Προσαρμογή Διεθνούς Εκπαιδευτικού Λογισμικού στο Ελληνικό  
Εκπαιδευτικό Σύστημα»**

**Προκήρυξη Ανοιχτού Διεθνούς Διαγωνισμού Νο 1**

**ΟΔΗΓΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ**

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ  
ΠΑΙΔΕΙΑΣ & ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ**  
Β' ΚΟΙΝΟΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΣΤΗΡΙΞΗΣ



Συγχρηματοδότηση: Ευρωπαϊκή  
Επιτροπή, Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο, Δ/ση V  
& Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής  
Ανάπτυξης, Δ/ση XVI.



**ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟ  
ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ**



**ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ  
ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ  
ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΩΝ**

**Πάτρα, Ιανουάριος 1999**

## Κριτήρια αξιολόγησης Προσφορών

Κριτήρια αξιολόγησης Προσφορών για θέματα του διαγωνισμού που περιγράφονται βάσει των χαρακτηριστικών ενός συγκεκριμένου προϊόντος εκπαιδευτικού λογισμικού (Γενικοί Όροι Προκήρυξης, κεφ. 1.1, άρθρο i.a)

- i. Για την Αξιολόγηση των Προσφορών θα χρησιμοποιηθούν τα ακόλουθα κριτήρια με τις αναγραφόμενες βαρύτητες:

Ομάδα Κριτηρίων A	Αξιολόγηση Ικανότητας Εκτέλεσης του Έργου	Συντελεστής Βαρύτητας (%)
A.1	Εμπειρία της ένωσης: τεχνολογική, εκπαιδευτική, εμπορική. Γνώσεις και Εμπειρία της Ένωσης σε εκτέλεση Παρόμοιων Έργων.	$\sigma_1=30$
A.2	Σύνθεση της ένωσης: κάλυψη τεχνολογικής, παιδαγωγικής, εκπαιδευτικής και επιχειρηματικής πλευράς του έργου από τους εταίρους, συνεισφορά από όλους τους εταίρους. Καταλληλότητα της ομάδας εργασίας για την εκτέλεση του προτεινόμενου έργου και τρόπος συνεργασίας μεταξύ τους.	$\sigma_2=30$
A.3	Κατανομή εργασιών και ρόλοι φορέων, διάκριση πακέτων εργασίας και παραδοτέων.	$\sigma_3=20$
A.4	Οργανωτική και διοικητική ικανότητα της ένωσης και τρόπος συνεργασίας της ομάδας έργου.	$\sigma_4=10$
A.5	Δυνατότητα οικονομικής συμμετοχής στο έργο σε σύγκριση με την έκταση των δραστηριοτήτων των φορέων.	$\sigma_5=5$
A.6	Δυνατότητα υλοποίησης του σχεδίου επέκτασης και εκμετάλλευσης των προϊόντων.	$\sigma_6=5$

Ομάδα Κριτηρίων B	Αξιολόγηση Προτεινόμενης Μεταφοράς / Προσαρμογής Λογισμικού στο Ελληνικό Εκπαιδευτικό Σύστημα	Συντελεστής Βαρύτητας (%)
B.1	<ul style="list-style-type: none"><li>Ποιότητα της προτεινόμενης μεταφοράς/προσαρμογής. Αναγνώριση των στοιχείων του λογισμικού που χρειάζονται μεταφορά/προσαρμογή. Αντιμετώπιση των γλωσσικών, πολιτισμικών και τεχνικών θεμάτων.</li></ul>	$\sigma_7=35$
B.2	Αντιμετώπιση θεμάτων προσαρμογής του λογισμικού στις ανάγκες της Ελληνικής Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης. Επιλογή και προσαρμογή υπαρχόντων εκπαιδευτικών δραστηριοτήτων. Δημιουργία Νέων εκπαιδευτικών δραστηριοτήτων.	$\sigma_8=25$
B.3	Διαδικασίες ελέγχου και διασφάλισης ποιότητάς (μετάφρασης, τεχνικών και άλλων θεμάτων)	$\sigma_9=15$
B.4	Πληρότητα και Ποιότητα των Συνοδευτικών εγχειριδίων	$\sigma_{10}=15$

B.5	Ικανή αντιμετώπιση των θεμάτων πνευματικών δικαιωμάτων διδακτικού υλικού και δεδομένων πολυμέσων (ως προς τρίτους και μεταξύ φορέων).	$\sigma_{11}=10$
-----	---	------------------

Ομάδα Κριτηρίων Γ	Προτεινόμενο σχήμα εκχώρησης δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων	Συντελεστής Βαρύτητας (%)
Γ.1	Προτεινόμενο σχήμα εκχώρησης πνευματικών δικαιωμάτων και συγγενικών δικαιωμάτων προς το ΥΠ.Ε.Π.Θ. ως προς τρίτους και μεταξύ εταιρών.	$\sigma_{12}=70$
Γ.2	Προτεινόμενο σχήμα υποστήριξης εξελληνισμένου λογισμικού και νέων εκδόσεων.	$\sigma_{13}=30$

Ομάδα Κριτηρίων Δ	Αξιολόγηση Οικονομικών Στοιχείων	Συντελεστής Βαρύτητας (%)
Δ.1	Κοστολόγηση Εργασιών και λοιπών εξόδων	$\sigma_{14}=20$
Δ.2	Ανάλυση του Προϋπολογιζόμενου Κόστους	$\sigma_{15}=30$
Δ.3	Οικονομική Προσφορά (Οικονομική προσφορά του αναδόχου σε σχέση με: α) το μέγιστο ικανοποιητικό ποσό, που θεωρείται το ποσό που προκύπτει από: Κοστολόγηση Εργασιών Μεταφοράς/Προσαρμογής και λοιπών εξόδων + (Τιμή μη εξελληνισμένου αντιτύπου <sup>20</sup> Χ αριθμό των Σχολικών Εργαστηρίων σε πρώτη φάση) β) το προϋπολογιζόμενο κόστος στην ένωση )	$\sigma_{16}=50$

Ομάδα Κριτηρίων Ι	Ισοδυναμία του προτεινόμενου προϊόντος σε σχέση με το προϊόν που αναφέρεται ονομαστικά στην προκήρυξη, ως προς :	Συντελεστής Βαρύτητας (%)
I.1	Θέμα και παιδαγωγικούς στόχους	$\sigma_{17}=30$
I.2	Λειτουργικά χαρακτηριστικά	$\sigma_{18}=10$
I.3	Παιδαγωγική προσέγγιση	$\sigma_{19}=10$
I.4	Τεχνολογική προσέγγιση	$\sigma_{20}=10$
I.5	Ποιότητα Υλικού	$\sigma_{21}=10$
I.6	Ωριμότητα (ηλικία, χρήση κλπ)	$\sigma_{22}=15$
I.7	Καταξίωση στη διεθνή αγορά	$\sigma_{23}=15$

**Κριτήρια αξιολόγησης Προσφορών για θέματα του διαγωνισμού που περιγράφονται βάσει θεματικής κατηγορίας ή παιδαγωγικού στόχου (Γενικοί Όροι Προκήρυξης, κεφ. 1.1, άρθρο i.b)**

Στο διαγωνισμό Νο 1 δεν υπάρχουν θέματα τα οποία περιγράφονται βάσει θεματικής κατηγορίας. Οι οδηγοί υποβολής προσφορών των διαγωνισμών, όπου θα υπάρχει αυτή η περίπτωση, θα περιγράφουν τα κριτήρια αξιολόγησης.



## ΜΕΡΟΣ ΙΙΙ. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

### Μέθοδος αξιολόγησης προσφορών

- i. Η συγκριτική αξιολόγηση και βαθμολογική κατάταξη των προσφορών θα γίνεται ξεχωριστά για κάθε θέμα του διαγωνισμού.
- ii. Απαραίτητη προϋπόθεση για τους ανωτέρω υποψηφίους / ή για ένα εξ αυτών σε περίπτωση ένωσης προκειμένου να τους ανατεθεί το έργο, ορίζεται η εξασφάλιση όλων των απαιτούμενων εξουσιών και δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων για την εκτέλεση του έργου, σύμφωνα με τα «κατ' ελάχιστον» ζητούμενα από το ΥΠ.Ε.Π.Θ., όπως αυτά προσδιορίζονται στους γενικούς όρους των συμβάσεων (Παράρτημα Δ).
- iii. Η τελική κατάταξη των διαγωνιζομένων και η ανάδειξη του νικητή του διαγωνισμού για το συγκεκριμένο προϊόν θα προκύψει με βάση την **πλέον συμφέρουσα Προσφορά**, η οποία ορίζεται παρακάτω.

### Μέθοδος αξιολόγησης Προσφορών για θέματα του διαγωνισμού που περιγράφονται βάσει των χαρακτηριστικών ενός συγκεκριμένου προϊόντος εκπαιδευτικού λογισμικού (Γενικοί Όροι Προκήρυξης, κεφ. 1.1, άρθρο i.a)

- i. Στην περίπτωση αυτή, διακρίνονται οι εξής περιπτώσεις προσφορών σε ένα θέμα του διαγωνισμού
  - a. Προσφορές που αφορούν το συγκεκριμένο προϊόν που αναφέρεται ονομαστικά (με το εμπορικό του όνομα) στην προκήρυξη
  - b. Προσφορές που αφορούν προϊόν που προτείνεται από την ένωση ως «ισοδύναμο» εκείνου που αναφέρεται ονομαστικά για να περιγράψει το συγκεκριμένο θέμα
- ii. Η τελική κατάταξη των διαγωνιζομένων και η ανάδειξη του νικητή του διαγωνισμού για το συγκεκριμένο θέμα του διαγωνισμού θα προκύψει με βάση τα αποτελέσματα αξιολόγησης της Τεχνικής και Οικονομικής Προσφοράς.
- iii. Στην περίπτωση που η ένωση δεν έχει εξασφαλίσει όλα τα απαιτούμενα δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικά δικαιώματα για την εκτέλεση του έργου και σύμφωνα με τα «κατ' ελάχιστον» ζητούμενα από το ΥΠ.Ε.Π.Θ., όπως αυτά προσδιορίζονται στους γενικούς όρους των συμβάσεων (Παράρτημα Δ), **τότε η προσφορά απορρίπτεται**. Αυτό διαπιστώνεται καταρχήν μεν από τα δικαιολογητικά που υποβλήθηκαν (Μέρος ΙΙ, 1.7), στη συνέχεια δε και από το σχετικό συμβόλαιο. Τονίζεται ότι αν διαπιστωθεί ότι ο υποψήφιος δεν είχε το δικαίωμα της προσφοράς που υπέβαλλε, τότε καταπίπτει υπέρ του ΥΠ.Ε.Π.Θ. η εγγύηση συμμετοχής ανεξάρτητα από το αν ο υποψήφιος επιλέχθηκε ή όχι.
- iv. **Πλέον συμφέρουσα προσφορά** θα είναι εκείνη που θα παρουσιάζει το **μεγαλύτερο Λ**, όπου το Λ υπολογίζεται για κάθε Προσφορά από τον ακόλουθο τύπο:

$$\Lambda = (\text{Τεχνική Αξιολόγηση} * 0,75 + \text{Οικονομική Αξιολόγηση} * 0,25) * \text{Ισοδυναμία προτεινόμενου προϊόντος}$$

όπου,

- Η βαθμολογία της Τεχνικής Αξιολόγησης προκύπτει από τη βαθμολογία των ομάδων κριτηρίων Α, Β, και Γ

- Η βαθμολογία της Οικονομικής Αξιολόγησης προκύπτει από τη βαθμολογία της ομάδας κριτηρίων Δ,
- Η βαθμολογία της Ισοδυναμίας προτεινόμενου προϊόντος προκύπτει από τη βαθμολογία της ομάδας κριτηρίων Ι

Και

- **A** = Βαθμολογία της Προσφοράς στην Ομάδα κριτηρίων Α (Ικανότητα Εκτέλεσης του έργου)
- **B** = Βαθμολογία της Προσφοράς στην Ομάδα κριτηρίων Β (Προτεινόμενη Μεταφορά/Προσαρμογή Λογισμικού στο Ελληνικό Εκπαιδευτικό Σύστημα)
- **Γ** = Βαθμολογία της Προσφοράς στην Ομάδα κριτηρίων Γ (Προτεινόμενο σχήμα εκχώρησης δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων)
- **Δ** = Βαθμολογία της Προσφοράς στην Ομάδα κριτηρίων Δ (Αξιολόγηση Οικονομικών Στοιχείων)
- **I** = Βαθμολογία της Προσφοράς στην Ομάδα κριτηρίων Ι (Ισοδυναμία του προτεινόμενου προϊόντος σε σχέση με προϊόν που αναφέρεται ονομαστικά στην προκήρυξη).

Κάθε ένα από τα Α, Β, Γ, Δ και Ι υπολογίζονται από το άθροισμα της βαθμολογίας των κριτηρίων αξιολόγησης της συγκεκριμένης Ομάδας κριτηρίων (πχ. για την Ομάδα Κριτηρίων Α το άθροισμα των  $A_i$ ) όπως αυτά αναλύονται στη συνέχεια, επί τους αντίστοιχους ποσοστιαίους συντελεστές βαρύτητας ( $\sigma_i$ ) (σταθμισμένη βαθμολογία όπου ισχύει  $\sum \sigma_i = 100$  για κάθε ομάδα κριτηρίων)

Η βαθμολογία της Τεχνικής Αξιολόγησης προκύπτει ως εξής:

$$0.2 \cdot A + 0,35 \cdot B + 0,2 \cdot \Gamma$$

- v. Για τις Ομάδες Κριτηρίων, Α, Β, Γ και Δ, ο βαθμός κάθε κριτηρίου θα είναι ένας αριθμός από **0** έως **10**, ως εξής:

**0 = Απαράδεκτο**

**1 έως 4 = Ελλιπές**

**5 - 6 = Μέτριο**

**7-8 = Πολύ καλό**

**9 έως 10 = Εξαιρετικό**

## Έργο 6



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΚΥΚΛΑΔΩΝ



ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ

ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΤΑΜΕΙΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ  
ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ  
(ΕΤΠΑ)

Ερμούπολη, 6/6/03  
Αρ. πρωτ.: 6954

Ταχ. Δ/ση: Αγίου Νικολάου 6, Ερμούπολη  
Ταχ. Κώδικας: 84100 Σύρος  
Πληροφορίες: κ. Παναγιώτης Ιωαννίδης  
Τηλέφωνο: 22810 87403  
FAX: 22810 86555  
email: info@cycladescc.gr

### ΕΙΔΟΣ: ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΙ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΚΕΝΤΡΟΥ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΣΤΙΣ Μ.Μ.Ε. ΤΩΝ ΚΥΚΛΑΔΩΝ

Ανοικτός Διαγωνισμός σε ευρώ

Κριτήριο αξιολόγησης: Συμπερότερη προσφορά

ΧΡΟΝΟΣ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

ΤΟΠΟΣ

ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

Ημερομηνία	Ημέρα	Ώρα
Ημ. Μην. Έτος	εβδομάδας	
<b>01/09/03</b>	<b>Δευτέρα</b>	<b>12.00 π.μ.</b>

ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΚΥΚΛΑΔΩΝ
Αγίου Νικολάου 6, Ερμούπολη, Σύρος
<b>Αίθουσα Συνεδριάσεων α' όροφος</b>

Προϋπολογισθείσα δαπάνη: 340.000,00 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ

Χρονική διάρκεια του Έργου: δέκα οκτώ (18) Μήνες, σύμφωνα με τους όρους της  
Απόφασης Ένταξης υπ' αριθμ. 151029/ΚτΠ250/20-1-2003

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ αποστολής στην Ε.Ε.
<b>ΗΗ.ΜΜ.ΕΕΕΕ</b>

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ Δημοσίευσης σε Ελληνικές Εφημερίδες
<b>ΗΗ.ΜΜ.ΕΕΕΕ</b>

### ΑΡΘΡΟ 3. Μέθοδος Αξιολόγησης

1. **Συμφερότερη Προσφορά** είναι εκείνη που παρουσιάζει το μεγαλύτερο  $\Lambda$ , όπου το  $\Lambda$  υπολογίζεται για κάθε προσφορά από τον ακόλουθο τύπο:

$$\Lambda = 0.7 * (B/B_{\max}) + 0.3 * (K_{\min}/K)$$

όπου:

(α)  $K$  = Κόστος Προσφοράς

(β)  $K_{\min}$  = Κόστος της χαμηλότερης προσφοράς (μικρότερο κόστος),

(γ)  $B$  = Τεχνική βαθμολογία Προσφοράς, η οποία υπολογίζεται από τον τύπο:

$$B = (B_1 * \sigma_1 + B_2 * \sigma_2 + B_3 * \sigma_3 + B_4 * \sigma_4) / 100$$

(δ)  $B_{\max}$  = Τεχνική βαθμολογία Προσφοράς με τη μεγαλύτερη βαθμολογία

Προτάσεις που θα συγκεντρώσουν Βαθμολογία κατά την αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς μικρότερη του 80% της βαθμολογίας του συγκεντρώσαντος την υψηλότερη βαθμολογία δεν αξιολογούνται περαιτέρω. Σε κάθε όμως περίπτωση συμμετέχουν στην περαιτέρω διαδικασία αξιολόγησης, οι τρεις αξιολογηθείσες ως καλύτερες τεχνικές προσφορές ακόμα και αν συγκεντρώσουν μικρότερη της ανωτέρω αναφερόμενης μέγιστης βαθμολογίας.

2. Οι ενότητες των κριτηρίων τεχνικής αξιολόγησης και οι αντίστοιχοι συντελεστές βαρύτητας κάθε ομάδας δίνονται στον παρακάτω πίνακα:

ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ (σ)
<b>ΕΝΟΤΗΤΑ 1 ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ</b>	15 %
<b>ΕΝΟΤΗΤΑ 2 ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ</b>	25 %
<b>ΕΝΟΤΗΤΑ 3 ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ</b>	35 %
<b>ΕΝΟΤΗΤΑ 4 ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ</b>	25 %

3. Κάθε ενότητα κριτηρίων αναλύεται περαιτέρω στα κριτήρια που φαίνονται στον παρακάτω πίνακα. Για τον υπολογισμό της Τεχνικής Βαθμολογίας των Ενοτήτων 1,2,3,4, βαθμολογούνται χωριστά τα επιμέρους κριτήρια των ενοτήτων. Η Τεχνική βαθμολογία κάθε κριτηρίου μιας ενότητας (β<sub>i</sub>) είναι ένας αριθμός μέσα στα όρια που αναγράφονται στη στήλη «ΟΡΙΑ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ» του πίνακα αυτού:

ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	ΟΡΙΑ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ
<b>ΕΝΟΤΗΤΑ 1 ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ</b>	
1. Οικονομικά μεγέθη	10 – 20
2. Δραστηριότητες	17 – 35
3. Στοιχεία Προσωπικού	23 - 45
<b>ΕΝΟΤΗΤΑ 2 ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ</b>	
1. Εμπειρία στην εκπόνηση μελετών και στην υλοποίηση ανάλογων έργων	
➤ Σε εφαρμογές ηλεκτρονικού εμπορίου σε εθνικό ή διεθνές περιβάλλον	8 – 16
➤ Στην υποστήριξη μικρομεσαίων επιχειρήσεων για δράσεις ηλεκτρονικού	7 – 14

επιχειρείν	
2. Ειδικές γνώσεις και εμπειρία	
➤ Στην τυποποίηση τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνιών στους τομείς του Ηλεκτρονικού Εμπορίου	5 – 10
➤ Στον σχεδιασμό και υλοποίηση πληροφοριακών πυλών στα πλαίσια ενημέρωσης και πληροφόρησης ευρύτερων επαγγελματικών και κοινωνικών ομάδων	4 – 8
➤ Στη λειτουργία πληροφοριακών συστημάτων και στην ασφάλεια συναλλαγών	5 - 10
➤ Στην καταγραφή και αποτύπωση των λειτουργιών των υπηρεσιών του Δημοσίου και ευρύτερου Δημόσιου τομέα και ειδικότερα του χώρου των επιμελητηρίων (οργάνωση, νομοθετικό πλαίσιο, λειτουργίες, διακίνηση στοιχείων, αναδιοργάνωση κλπ.)	4 – 8
➤ Γνώση των λειτουργικών απαιτήσεων σε ΤΠΕ του χώρου των επιμελητηρίων	5 – 10
3. Γνώση και εμπειρία στην εκτέλεση επιχειρησιακών σχεδίων στα πλαίσια του Γ' ΚΠΣ και ειδικότερα σε συναφή με το αντικείμενο της παρούσας πρόσκλησης επιχειρησιακά προγράμματα, όπως το ΕΠ «Κοινωνία της Πληροφορίας» και το ΕΠ «Ανταγωνιστικότητα» που αφορούν δράσεις εισαγωγής ΜΜΕ στην ψηφιακή οικονομία και στο ηλεκτρονικό επιχειρείν	8 – 16
4. Γνώση και εμπειρία σε σχεδιασμό και υλοποίηση συγχρηματοδοτούμενων προγραμμάτων της Ε.Ε.	4 - 8
<b>ΕΝΟΤΗΤΑ 3 ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ</b>	
1. Μεθοδολογία εκπόνησης του έργου	20 – 40
2. Χρόνοι παράδοσης φάσεων του έργου	15 – 25
3. Σαφήνεια και πληρότητα της πρότασης	15 – 35

<b>ΕΝΟΤΗΤΑ 4 ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ</b>	
1. Σύνθεση της ομάδας εκπόνησης του έργου	17 – 35
2. Υπηρεσίες Τεχνικής υποστήριξης και εξοπλισμός της ομάδας έργου	10 – 20
3. Διοίκηση του έργου	23 - 45

4. Σε κάθε κριτήριο μιας ενότητας η μεγαλύτερη βαθμολογία δίνεται στον έχοντα την καλύτερη προσφορά στο συγκεκριμένο κριτήριο ενώ αντίθετα ο μικρότερος δίνεται στον έχοντα τη χειρότερη προσφορά. Σε οποιαδήποτε άλλη προσφορά δίνεται ο βαθμός που αντιστοιχεί σε γραμμική παρεμβολή. Το άθροισμα των πάνω ορίων της βαθμολογίας (μεγαλύτερες βαθμολογίες) όλων των κριτηρίων αξιολόγησης κάθε ομάδας είναι ίσο με 100.
5. Η Τεχνική βαθμολογία κάθε ενότητας κριτηρίων είναι το άθροισμα των Τεχνικών Βαθμολογιών όλων των κριτηρίων της ενότητας (για παράδειγμα για την Ενότητα 1 προκύπτει από τον τύπο  $B_A = \sum \beta_i$ )



ΑΝΟΙΧΤΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΜΕ ΤΙΤΛΟ:



**ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΚΟΥ  
ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΝΕΑΣ  
ΕΠΙΔΟΤΗΣΗΣ ΤΑΚΤΙΚΗΣ ΑΝΕΡΓΙΑΣ  
ΚΑΙ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ  
ΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ**

**ΔΙΑΚΗΡΥΞΗ**

Αναθέτουσα Αρχή

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ  
ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ  
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**

Ιούνιος, 2003



## **Διαδικασία αξιολόγησης προσφορών**

Η αξιολόγηση θα γίνει με κριτήριο ανάθεσης την βάση την πλέον συμφέρουσα από τεχνοοικονομική άποψη προσφορά. Για την επιλογή της συμφερότερης προσφοράς, η επιτροπή θα προβεί στα παρακάτω :

Έλεγχο και αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής

Αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών για όσες προσφορές δεν έχουν απορριφθεί κατά τον έλεγχο και την αξιολόγηση των δικαιολογητικών

Αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών για όσες προσφορές δεν έχουν απορριφθεί σε προηγούμενο στάδιο της αξιολόγησης

Κατάταξη των προσφορών για την τελική επιλογή της συμφερότερης προσφοράς με βάση τον ακόλουθο τύπο :

$$\Lambda_i = 0,7 * ( B_i / B_{\max} ) + 0,3 * ( K_{\min} / K_i )$$

όπου:

$B_{\max}$  η συνολική βαθμολογία που έλαβε η καλύτερη τεχνική προσφορά

$B_i$  η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς  $i$

$K_{\min}$  Το συνολικό συγκριτικό κόστος της προσφοράς με τη μικρότερη τιμή

$K_i$  Το συνολικό συγκριτικό κόστος της προσφοράς  $i$

Επικρατέστερη είναι η προσφορά με το μεγαλύτερο  $\Lambda$ .

Σε κάθε υπολογισμό δεν θα γίνονται στρογγυλοποιήσεις αλλά θα γίνονται υπολογισμοί με κλάσματα.

Σε κάθε στάδιο της αξιολόγησης των προσφορών, η αρμόδια επιτροπή συντάσσει πρακτικά στα οποία τεκμηριώνει την αποδοχή ή την απόρριψη των προσφορών και τα οποία παραδίδει στο αρμόδιο όργανο του ΥΠΕΡΚΑ σε δύο (2) αντίτυπα.

## **Βαθμολόγηση τεχνικών προσφορών**

Η Βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών θα γίνει σύμφωνα με τον πίνακα “Ομάδες και συντελεστές κριτηρίων τεχνικής αξιολόγησης”, όπως αυτός προσδιορίζεται στη συνέχεια.

Όλα τα επί μέρους κριτήρια βαθμολογούνται αυτόνομα με βάση τους 100 βαθμούς.

Η βαθμολογία των επί μέρους κριτηρίων των προσφορών είναι 100 για τις περιπτώσεις που καλύπτονται ακριβώς οι τεχνικές προδιαγραφές. Η βαθμολογία αυτή αυξάνεται μέχρι 120 βαθμούς για τις περιπτώσεις που υπερκαλύπτονται οι τεχνικές προδιαγραφές. Επίσης μειώνεται μέχρι 80 βαθμούς για τις περιπτώσεις που δεν καλύπτονται πλήρως οι Τεχνικές Προδιαγραφές, υπό την προϋπόθεση ότι οι αποκλίσεις των προδιαγραφών έχουν κριθεί ως επουσιώδεις και η προσφορά ως τεχνικά αποδεκτή.

Η σταθμισμένη βαθμολογία του κάθε κριτηρίου είναι το γινόμενο του επί μέρους συντελεστή βαρύτητας του κριτηρίου επί την βαθμολογία του και η συνολική βαθμολογία της κάθε προσφοράς είναι το άθροισμα των σταθμισμένων βαθμολογιών όλων των κριτηρίων.

## **Ομάδες και συντελεστές κριτηρίων τεχνικής αξιολόγησης**

Η αξιολόγηση των προσφορών των υποψηφίων Αναδόχων του έργου, για την επιλογή του καταλληλότερου, θα γίνει με βάση τις ακόλουθες ομάδες κριτηρίων:

### **Ομάδα Α**

**Συμφωνία προσφοράς με τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης.**

Θα αξιολογηθούν τα τεχνικά χαρακτηριστικά του προσφερόμενου εξοπλισμού και των εφαρμογών που θα προσφερθούν βάσει των απαιτήσεων της διακήρυξης

**Ποιότητα ολοκλήρωσης (integration) της προσφερόμενης λύσης συνολικά.**  
Θα αξιολογηθεί η μεθοδολογία ολοκλήρωσης της προσφερόμενης λύσης των επιμέρους υποσυστημάτων και του δικτύου.

#### **Ομάδα Β**

##### **Συντήρηση – Τεχνική Υποστήριξη (HELPDESK)**

Θα αξιολογηθούν οι προσφερόμενες υπηρεσίες συντήρησης και τεχνικής υποστήριξης βάσει των όρων της διακήρυξης.

##### **Ομάδα Έργου – Μεθοδολογία Υλοποίησης του Έργου – Σχήμα Διοίκησης – Χρονοδιάγραμμα υλοποίησης**

Θα αξιολογηθεί το προτεινόμενο σχήμα διοίκησης έργου, η μεθοδολογική προσέγγιση και η στελέχωση της ομάδας έργου, καθώς και το προτεινόμενο χρονοδιάγραμμα υλοποίησης.

##### **Εκπαίδευση – Εγχειρίδια – Υλικό Τεκμηρίωσης**

Θα αξιολογηθεί το σύνολο της προσφερόμενης τεκμηρίωσης για το έργο, η μεθοδολογία υλοποίησης της εκπαίδευσης και το προτεινόμενο πρόγραμμα εκπαίδευσης καθώς και η επάρκεια των εκπαιδευτών.

Στην συνέχεια ακολουθεί πίνακας των ομάδων κριτηρίων αξιολόγησης με τους αντίστοιχους συντελεστές βαρύτητας :

<b>ΟΜΑΔΑ Α</b>	
<b>Στοιχεία</b>	<b>Συντελεστής Βαρύτητας</b>
1. Συμφωνία προσφοράς με τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης :	
α. Εξοπλισμού (H/W & SW)	20 %
β. Εφαρμογών	23 %
γ. Υπηρεσιών Δικτύου	10 %
2. Ποιότητα ολοκλήρωσης (integration) της προσφερόμενης λύσης συνολικά.	12 %
<b>Βαθμολογία Α Ομάδας</b>	<b>65 %</b>

<b>ΟΜΑΔΑ Β</b>	
<b>Στοιχεία</b>	<b>Συντελεστής Βαρύτητας</b>
1. Συντήρηση – Τεχνική Υποστήριξη – (HELPDESK)	9 %
2. Ομάδα Έργου – Μεθοδολογία Υλοποίησης του Έργου – Σχήμα Διοίκησης – Χρονοδιάγραμμα υλοποίησης	10 %
3. Εκπαίδευση – Εγχειρίδια – Υλικό Τεκμηρίωσης	9 %

4. Εμπειρία του Προσφέροντος	8 %
<b>Βαθμολογία Β Ομάδας</b>	<b>35 %</b>

## Έργο 8

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ  
ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ  
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΡΟΒΟΛΗΣ  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ

ΑΘΗΝΑ: 23-10-2002

Α.Π. : 511012

**ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ ΑΝΟΙΚΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ  
ΓΙΑ ΤΟΝ «ΣΧΕΔΙΑΣΜΟ, ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΚΑΙ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ  
ΛΟΓΙΣΜΙΚΟΥ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΚΑΘΩΣ ΚΑΙ ΣΥΝΤΑΞΗ ΚΛΑΔΙΚΟΥ  
ΛΟΓΙΣΤΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΟΥ ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΟΥ  
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΚΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΤΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ  
ΤΟΥ ΕΟΤ».**

Ο Ελληνικός Οργανισμός Τουρισμού προκηρύσσει ανοικτό δημόσιο διαγωνισμό, με κριτήριο την συμφερότερη προσφορά, για την επιλογή αναδόχου για την εις αυτόν ανάθεση του σχεδιασμού, της υλοποίησης και της εγκατάστασης του λογισμικού εφαρμογών και της σύνταξης κλαδικού λογιστικού σχεδίου για τη λειτουργία του ολοκληρωμένου πληροφοριακού συστήματος στις Οικονομικές Υπηρεσίες του ΕΟΤ το οποίο να καλύπτει πλήρως τις παρούσες ανάγκες των οικονομικών υπηρεσιών του, καθώς και την δυνατότητα κάλυψης των μελλοντικών αναγκών του, και καλεί κάθε ενδιαφερόμενο που συγκεντρώνει την απαραίτητη εμπειρία και γνώση να υποβάλλει φάκελο με τα απαραίτητα δικαιολογητικά εντός 30 (τριάντα ) ημερών από την δημοσίευση της σχετικής προκήρυξης στον ημερήσιο Τύπο.

Ο διαγωνισμός θα γίνει ενώπιον επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού που θα συγκροτηθεί ειδικά για το σκοπό αυτό, στον ΕΟΤ οδός Αμερικής 2- 5<sup>ος</sup> όροφος, Αίθουσα Προβολών.

Κατά την αποσφράγιση των προσφορών από την επιτροπή διενέργειας, μπορούν να παρίστανται οι συμμετέχοντες ή οι νόμιμοι εκπρόσωποί τους.

Οι υποβαλλόμενες στο διαγωνισμό αυτό προσφορές, ισχύουν και δεσμεύουν τους προσφέροντες για τρεις (3) μήνες προσμετρούμενους από την επόμενη της ημερομηνίας διενέργειας του διαγωνισμού, δηλαδή θα λήγουν στις

**Προσφορές που αναφέρουν ημερομηνία λήξης μικρότερη της παραπάνω οριζόμενης, θα απορρίπτονται ως απαράδεκτες.**

Γίνονται δεκτές προσφορές μόνο για το σύνολο του έργου. Σε περίπτωση που υποβληθούν προσφορές για μέρος του έργου θα απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Κάθε συμμετέχων έχει το δικαίωμα να υποβάλλει μόνο μια τεχνική λύση στην προσφορά του. Δε γίνονται δεκτές εναλλακτικές λύσεις. Σε περίπτωση υποβολής από τον ίδιο συμμετέχοντα περισσότερων εναλλακτικών λύσεων, η προσφορά στο σύνολό της θα απορρίπτεται ως απαράδεκτη.

**Το έργο θα ολοκληρωθεί το αργότερο μέσα σε 3 (τρεις) μήνες από την υπογραφή της σύμβασης.**

Ο διαγωνισμός θα διεξαχθεί σύμφωνα με:

- (α) Τους όρους που περιέχονται στην παρούσα διακήρυξη.
- (β) Τις διατάξεις του Π.Δ 394/96.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ ΕΟΤ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΤΕΛΛΗΣ

**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Δ**  
**ΜΕΘΟΔΟΣ ΚΑΙ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ**

Η αξιολόγηση των προσφορών (τεχνικών και οικονομικών) γίνεται από την αρμόδια επιτροπή σύμφωνα με το σύστημα αξιολόγησης που περιγράφεται στη συνέχεια.  
Κριτήριο αξιολόγησης είναι η συμφερότερη προσφορά.

Φάσεις αξιολόγησης

Η διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών χωρίζεται στις ακόλουθες φάσεις :

**Δ1. Τυπική αποδοχή των προσφορών** (απόρριψη προσφορών που δεν πληρούν τους τυπικούς όρους του διαγωνισμού). Μετά την τυπική αποδοχή των προσφορών (νομιμοποιητικά έγγραφα – ΦΑΚΕΛΟΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ) θα ακολουθήσει η τεχνική τους αξιολόγηση. Προσφορές που απορρίπτονται για τυπικούς λόγους αποκλείονται από περαιτέρω αξιολόγηση και οι φάκελοι με τα τεχνικά και οικονομικά στοιχεία επιστρέφονται και δεν αποσφραγίζονται.

**Δ2 Προφορική παρουσίαση της πρότασης**

Κάθε υποψήφιος του οποίου η προσφορά κρίθηκε παραδεκτή παρουσιάζει την πρότασή του με σειρά προτεραιότητας που προκύπτει από κλήρωση ή άλλον τρόπο που θα υποδειχθεί από την επιτροπή

**Δ3. Αξιολόγηση Τεχνικών στοιχείων και στοιχείων υποδομής**

Στο στάδιο αυτό θα γίνει βαθμολόγηση των κριτηρίων τεχνικής αξιολόγησης προσφορών

Η βαθμολογία των κριτηρίων βασίζεται στην ανταπόκριση των προσφορών στις προδιαγραφές και στις ελάχιστες απαιτήσεις που περιέχονται στα παραρτήματα Β και Γ.

Ως τεχνική βαθμολογία της κάθε προσφοράς ορίζεται το άθροισμα των βαθμών των σταθμισμένων , με τον αναφερόμενο συντελεστή βαρύτητας , βαθμολογιών των δύο ομάδων κριτηρίων τα οποία παρουσιάζονται στον ακόλουθο πίνακα.  
μάδων κριτηρίων

**ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ**

A/A	Κριτήρια Αξιολόγησης	Συντελεστής βαρύτητας κριτηρίου	Συντελεστής βαρύτητας ομάδας
<b>ΟΜΑΔΑ Α : ΤΕΧΝΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ</b>			
1	Μεθοδολογία Ανάπτυξης και Υλοποίησης	10%	70%
2	Χρονοδιάγραμμα Εκτέλεσης και Φάσεις	15%	
3	Εμπλοκή Προσωπικού , Μεταφορά Τεχνογνωσίας	10%	
4	Διασφάλιση Ποιότητας	5%	
5	Περιβάλλον Ανάλυσης, Σχεδιασμού και Υλοποίησης	15%	
6	Αρχιτεκτονική Λογοσμικού, Διασυνδεσιμότητα	15%	
7	Εκπαίδευση Προσωπικού	10%	
8	Τεκμηρίωση	5%	
9	Δωρεάν συντήρηση	5%	
10	Δυνατότητα επέκτασης	10%	
<b>ΟΜΑΔΑ Β : ΑΝΑΔΟΧΟΣ</b>			

1	Χαρακτηριστικά Προσφέροντος (κύκλος εργασιών, δομή, φήμη κλπ)	20%	30%
2	Οργάνωση Διαχείριση και Συντονισμός Έργου	30%	
3	Σύνθεση ομάδας έργου και Εμπειρία της	30%	
4	Εμπειρία σε συναφή έργα	20%	

Κάθε μέλος της επιτροπής Αξιολόγησης θα βαθμολογήσει με ένα ακέραιο βαθμό από το 0 έως τι 100 κάθε ένα από τα κριτήρια αξιολόγησης.

Στη συνέχεια για κάθε ένα κριτήριο θα υπολογισθεί ο μέσος όρος των βαθμών των μελών της επιτροπής ο οποίος θα πολλαπλασιασθεί επί τον επιμέρους συντελεστή βαρύτητας του κριτηρίου, για να προκύψει ο βαθμός του κριτηρίου αυτού.

Ακολούθως θα υπολογιστεί το άθροισμα των βαθμών όλων των κριτηρίων κάθε ομάδας κριτηρίων.

Το άθροισμα αυτό των βαθμών των κριτηρίων κάθε ομάδας κριτηρίων θα πολλαπλασιασθεί επί τον συντελεστή βαρύτητας της ομάδας κριτηρίων για να προκύψει ο βαθμός της ομάδας κριτηρίων.

Το άθροισμα των βαθμών των ομάδων κριτηρίων θα αποτελεί τον **Βαθμό της Τεχνικής Προσφοράς** του κάθε προσφέροντος, τον οποίο συμβολίζουμε με **ΒΤΠ**.

Δεν υπάρχουν ελάχιστα όρια στην βαθμολογία των κριτηρίων και των ομάδων κριτηρίων, κάτω από τα οποία θα αποκλείεται ένας προσφέρων.

Αντίθετα οι προσφορές που θα συγκεντρώσουν **Βαθμό Τεχνικής Προσφοράς (ΒΤΠ) μικρότερο του 70** θα χαρακτηρίζονται ως απαράδεκτες αναφορικά με την τεχνική ικανότητα και καταλληλότητά τους για το συγκεκριμένο έργο και θα αποκλείονται της περαιτέρω αξιολόγησης.

#### **Δ4. Αξιολόγηση Οικονομικών στοιχείων**

Μετά την ολοκλήρωση της τεχνικής αξιολόγησης για τις τεχνικά αποδεκτές προσφορές, αποσφραγίζονται οι φάκελοι των οικονομικών προσφορών .

Για κάθε προσφορά υπολογίζεται το συνολικό κόστος της ως εξής :

1. Υπολογισμός των συνολικών δαπανών
2. κόστος συντήρησης για πέντε (5) χρόνια λειτουργίας μετά το τέλος της περιόδου εγγύησης καλής λειτουργίας.

Το Συνολικό Κόστος της κάθε προσφοράς είναι το άθροισμα των δαπανών (1) και (2).

Στη συνέχεια, για κάθε προσφορά σχηματίζεται το ακόλουθο κλάσμα το οποίο θα δώσει τον βαθμό Οικονομικής προσφοράς τον οποίο συμβολίζουμε με **ΒΟΠ**:

$$\text{ΧΑΜΗΛΟΤΕΡΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ} * 100$$

$$\text{ΒΟΠ} = \frac{\text{ΧΑΜΗΛΟΤΕΡΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ}}{\text{ΠΡΟΣΦΟΡΑ}} * 100$$

ΠΡΟΣΦΟΡΑ

#### **Δ5. Τελική Βαθμολόγηση Προσφορών**

Ο Τελικός Βαθμός (ΤΒ) που θα δοθεί στον κάθε διαγωνιζόμενο και βάση του οποίου θα γίνει η τελική κατάταξη τον οποίο συμβολίζουμε με **ΤΒ** θα προκύψει από τον τύπο:  $\text{ΤΒ} = (0,7 * \text{ΒΤΠ}) + (0,3 * \text{ΒΟΠ})$

**Συμπεριφέρουσα προσφορά είναι εκείνη που θα λάβει το μεγαλύτερο τελικό βαθμό (ΤΒ).**

## Έργο 9

### ΔΙΑΚΗΡΥΞΗ αρ. 68/01

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ     Αθήνα 20 / 06 /2001 ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ  
ΕΜΠΟΡΙΟΥ     Αρ.Πρωτ.: 854

#### ΓΕΝ Δ/ΝΣΗ ΚΡΑΤ. ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ

Τεχνική Δ/νση, Τμήμα Β  
Γραφεία Νο 327 & 328  
Πλατεία Κάνιγγος 20, ΤΚ 10181 Αθήνα  
Πληροφορίες: ΜΑΡΙΑ ΣΧΟΙΝΑ  
Τηλ.(01)3830 434  
Τέλεφαξ : (01) 3842 314

#### ΑΠΟΦΑΣΗ

ΘΕΜΑ: Προκήρυξη Δημόσιου Ανοικτού Διαγωνισμού για τον σχεδιασμό, υλοποίηση και δοκιμαστική λειτουργία ενός Πιλοτικού Συστήματος Ηλεκτρονικής Διεξαγωγής Διαγωνισμών Κρατικών Προμηθειών, για το 3ο ΠΙΛΟΤΙΚΟ ΕΡΓΟ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ ΜΕ ΧΡΗΣΗ ΕΤΟΙΜΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΠΛΑΤΦΟΡΜΑΣ Α.Σ.Ρ.

Το Υπουργείο Ανάπτυξης, Γενική Γραμματεία Εμπορίου (ΥΠΑΝ/Γ.Γ.Ε.) έχοντας υπόψη:

1. Το Ν.2286/95 (ΦΕΚ 19/Α/95) "Προμήθειες του δημόσιου τομέα και ρυθμίσεις συναφών θεμάτων".
2. Το Π.Δ. 370/95 (Φ.Ε.Κ. 199/Α/95) σχετικά με την προσαρμογή της Ελληνικής Νομοθεσίας για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών προς τις διατάξεις της Οδηγίας 93/36/ΕΟΚ.
3. Το Π.Δ 394/96 (ΦΕΚ 266/Α/96) "Κανονισμός Προμηθειών Δημοσίου" (Κ.Π.Δ.).
4. Το Π.Δ 397/88 (Φ.Ε.Κ 185/Α/88) Οργανισμός του Υπουργείου Εμπορίου.
5. Το Π.Δ. 195/95 (ΦΕΚ 102 /Α/95 ) Οργανισμός Γεν. Δ/νσης Κρατικών Προμηθειών.
6. Το Π.Δ 27/96 (ΦΕΚ19/Α/96) Συγχώνευση των Υπουργείων Τουρισμού, Βιομηχανίας, Ενέργειας - Τεχνολογίας και Εμπορίου στο Υπουργείο Ανάπτυξης.
7. Το Π.Δ 59/96 (ΦΕΚ 51/Α/96) "Σύσταση Γενικής Γραμματείας Εμπορίου στο Υπουργείο Ανάπτυξης και καθορισμός αρμοδιοτήτων της."
8. Την Κοινή Απόφαση 303/00 (ΦΕΚ 594/Β/00) του Πρωθυπουργού και του Υπουργού Ανάπτυξης "Ανάθεση αρμοδιοτήτων στους Υφυπουργούς Ανάπτυξης."
9. Την υπ' αριθμ. Β3/135/00 (ΦΕΚ 977/Β/00) απόφαση του Υφυπουργού Ανάπτυξης "Περί Εξουσιοδότησης για υπογραφή εγγράφων με εντολή Υφυπουργού", όπως ισχύει.
10. Το άρθρο 24 του Ν.2198/94 ( ΦΕΚ 43/Α/94) σχετικά με την "Παρακράτηση φόρου εισοδήματος" στο εισόδημα από εμπορικές επιχειρήσεις.
11. Το Ν. 2362/95 " Περί Δημοσίου Λογιστικού Ελέγχου των Δαπανών του Κράτους και άλλες Διατάξεις" (ΦΕΚ 247/Α/95)



12. Την Αρ. 2037288/808/0026 (ΦΕΚ 433/Β/96) Υπουργική Απόφαση " Καθορισμός του επιτοκίου των προκαταβολών που δίδονται από το Δημόσιο για προμήθεια προϊόντων, παροχή υπηρεσιών ή εκτέλεση έργων"
  13. Το άρθρο 11 του Π.Δ. 194/79(ΦΕΚ53/Α/79) περί ποινικών ρητρών καθυστέρησης μελέτης
  14. Το Ν.2522/97 (ΦΕΚ 178/Α/97) περί Δικαστικής προστασίας κατά το στάδιο που προηγείται της σύναψης συμβάσεως δημοσίων έργων , κρατικών προμηθειών και υπηρεσιών σύμφωνα με την οδηγία 89/665 Ε.Ο.Κ.
  15. Το Π.Δ. 346/98 "Προσαρμογή της Ελληνικής Νομοθεσίας για τις δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών προς τις διατάξεις της Οδηγίας 92/50/ΕΟΚ" (Φ.Ε.Κ. 230/Α/98), όπως τροποποιήθηκε από το Π.Δ. 18/00 (Φ.Ε.Κ. 15/Α/00).
  16. Την Κοινή Απόφαση Π1/7085/99 (Φ.Ε.Κ. 2269/Β/99) "Σύσταση Επιτροπών στη Γενική Διεύθυνση Κρατικών Προμηθειών" των Υφυπουργών Οικονομικών και Ανάπτυξης.
17. Το με ΑΡ. Π1/790/01 έγγραφο της Γεν. Γραμματείας Εμπορίου σχετικά με οδηγίες για την παραλαβή, αποσφράγιση και καταχώρηση των προσφορών.
18. Την ανάγκη για το σχεδιασμό και την ανάπτυξη ενός Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Προμηθειών στο Υπουργείο Ανάπτυξης, ενόψει της υιοθέτησης από το Συμβούλιο της Ε.Ε. και το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο του Κοινοτικού Νομοθετικού Πακέτου για τις Δημόσιες Συμβάσεις που υπέβαλε, στις 25
- 5ου 2000, η Επιτροπή στο Συμβούλιο Υπουργών Εσωτερικής Αγοράς.
19. Την με αρ. πρωτ. Β1 3746/30/05/2001 Απόφαση του Γεν. Γραμματέα, περί ορισμού της Γενικής Δ/σης Κρατικών Προμηθειών ως Φορέα εκτέλεσης των Δ/σμών ανάπτυξης λογισμικού επίδειξης, για Ηλεκτρονικές Δημόσιες Προμήθειες σε τεχνολογία Α.Σ.Ρ.
20. Την με αρ. πρωτ.245/12/06/2001 Απόφαση του Γεν. Γραμματέα, για την ανάθεση στην Τεχνική Δ/ση της διενέργειας των διαδικασιών για τη σύναψη και εκτέλεση της παρούσας Σ/σης.

#### ΠΡΟΚΗΡΥΣΣΕΙ

Δημόσιο Ανοικτό διαγωνισμό σε ευρώ, με κριτήριο κατακύρωσης τη συμφερότερη προσφορά, για τον σχεδιασμό, υλοποίηση και δοκιμαστική λειτουργία ενός Πιλοτικού Συστήματος Ηλεκτρονικής Διεξαγωγής Διαγωνισμών Κρατικών Προμηθειών, για το 3ο ΠΙΛΟΤΙΚΟ ΕΡΓΟ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ ΜΕ ΧΡΗΣΗ ΕΤΟΙΜΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΠΛΑΤΦΟΡΜΑΣ Α.Σ.Ρ.

Ο προϋπολογισμός του έργου είναι 111.518,70 ευρώ, (38.000.000 δρχ.) συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ.

#### ΓΕΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

Διαγωνισμός	Ανοικτός διαγωνισμός σε ευρώ
Αντικείμενο	Σχεδιασμός, υλοποίηση και

	δοκιμαστική λειτουργία Πιλοτικού Συστήματος Ηλεκτρονικής Διεξαγωγής Διαγωνισμών Κρατικών Προμηθειών για το 3ο ΠΙΛΟΤΙΚΟ ΕΡΓΟ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ , ΜΕ ΧΡΗΣΗ ΕΤΟΙΜΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΠΛΑΤΦΟΡΜΑΣ A.S.P.
Χρόνος παράδοσης	Όπως αναφέρεται στο Παράρτημα I. Προδιαγραφές του έργου
Τόπος παράδοσης	ΥΠΑΝ/ Γ.Γ.Ε.
Χρόνος οριστικής παραλαβής	Όπως αναφέρεται στο Παράρτημα I. Προδιαγραφές του έργου
Ημερομηνία, τόπος και ώρα διενέργειας του διαγωνισμού (προθεσμία υποβολής προσφορών)	27-07-2001 ΥΠΑΝ/ Γ.Γ.Ε., Γραφείο 1 Ισόγειο. Διεύθυνση: πλ. Κάνιγγος 20, ΤΚ 10181 Αθήνα : Ωρα 10.30 π.μ.
Προϋπολογισθείσα δαπάνη	111.518,7 ευρώ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ).
Προϋπολογισμός που βαρύνει	Δημόσιες Επενδύσεις έτους 2001
Νόμισμα	Ευρώ
Σύνολο Κρατήσεων (%)	0,1024 %
Φόρος εισοδήματος Ν. 2198/94, άρθρο 24	8%
Διάρκεια ισχύος προσφορών	Τέσσερις (4) μήνες από την επομένη της διενέργειας του διαγωνισμού
Αναθέτουσα αρχή και αρμόδιος υπάλληλος για πληροφορίες	ΥΠΑΝ / Γ.Γ.Ε., Γεν. Δ/νση Κρατ. Προμηθειών, Τεχνική Δ/νση, Τμήμα Β

## ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

### ΑΡΘΡΟ 1. Μέθοδος Αξιολόγησης

Συμπερότερη Προσφορά είναι εκείνη που παρουσιάζει το μεγαλύτερο  $\Lambda$ , όπου το  $\Lambda$  υπολογίζεται για κάθε προσφορά από τον ακόλουθο τύπο:

$$\Lambda = 0.7*(B/B_{\max}) + 0.3*(K_{\min}/K)$$

όπου,

(α)  $K$  = Κόστος Προσφοράς

(β)  $K_{\min}$  = Κόστος της χαμηλότερης προσφοράς (μικρότερο κόστος),

(γ)  $B$  = Τεχνική βαθμολογία Προσφοράς, η οποία υπολογίζεται από τον τύπο:

$$B = (B_A * \sigma_A + B_B * \sigma_B + B_G * \Sigma \Gamma) / 100$$

(δ)  $B_{\max}$  = Τεχνική βαθμολογία Προσφοράς με τη μεγαλύτερη βαθμολογία

2. Οι ομάδες των κριτηρίων τεχνικής αξιολόγησης και οι αντίστοιχοι συντελεστές βαρύτητας κάθε ομάδας δίνονται στον παρακάτω πίνακα:

ΟΜΑΔΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ
-----------------------------	-----------------------

	(σ)
A. ΓΕΝΙΚΗ ΥΠΟΔΟΜΗ ΤΟΥ ΥΠΟΨΗΦΙΟΥ	25 %
B. ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΤΟΥ ΥΠΟΨΗΦΙΟΥ	35 %
Γ. ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗΣ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ	40 %

5. Κάθε ομάδα κριτηρίων αναλύεται περαιτέρω στα κριτήρια που φαίνονται στον παρακάτω πίνακα. Για τον υπολογισμό της Τεχνικής Βαθμολογίας των ομάδων Α, Β, Γ βαθμολογούνται χωριστά τα επιμέρους κριτήρια των ομάδων. Η Τεχνική βαθμολογία κάθε κριτηρίου μιας ομάδας (βι) είναι ένας αριθμός μέσα στα όρια που αναγράφονται στη στήλη "ΟΡΙΑ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ" του πίνακα αυτού:

ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	ΟΡΙΑ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ
<b>ΟΜΑΔΑ Α: ΓΕΝΙΚΗ ΥΠΟΔΟΜΗ ΤΟΥ ΥΠΟΨΗΦΙΟΥ</b>	
1. Οικονομικά μεγέθη 2. Δραστηριότητες 3. Στοιχεία Προσωπικού	10-20 17-35 23-45
<b>ΟΜΑΔΑ Β: ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΤΟΥ ΥΠΟΨΗΦΙΟΥ</b>	
1. Εμπειρία στο σχεδιασμό και υλοποίηση έργων σε θέματα <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ηλεκτρονικών Δημοσίων Προμηθειών</li> <li>• Ηλεκτρονικών ιδιωτικών προμηθειών και εφαρμογών ηλεκτρονικού εμπορίου (B2B)</li> <li>• Στον τομέα των πληροφοριακών συστημάτων</li> <li>• Στον τομέα των δικτυακών επικοινωνιών και του Ίντερνετ</li> </ul> σε εθνικό ή διεθνές περιβάλλον.	20 - 40
2. Ειδικές γνώσεις και εμπειρία <ul style="list-style-type: none"> <li>• Στην ασφάλεια δικτύων και πληροφοριακών συστημάτων</li> <li>• Στην τυποποίηση τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνιών και</li> </ul>	20 - 40

<p>ειδικότερα στους τομείς του Ηλεκτρονικού Εμπορίου και των Ηλεκτρονικών Δημόσιων Προμηθειών</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Στην αναδιοργάνωση των υπηρεσιών του Δημοσίου και ευρύτερου Δημόσιου τομέα</li> </ul> <p>3. Γνώση των λειτουργικών απαιτήσεων των υπηρεσιών του δημοσίου και του ευρύτερου δημόσιου τομέα που ασχολούνται με σύναψη και εκτέλεση Δημοσίων Συμβάσεων (οργάνωση, νομοθετικό πλαίσιο, λειτουργίες, διακίνηση στοιχείων κλπ.)</p> <p>4. Γνώση και εμπειρία σε σχεδιασμό και υλοποίηση συγχρηματοδοτούμενων Προγραμμάτων της Ε.Ε.</p>	<p>5 - 10</p> <p>5 - 10</p>
<p><b>ΟΜΑΔΑ Γ: ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗΣ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ</b></p> <p>1. Μεθοδολογία εκπόνησης του έργου</p> <p>2. Σύθεση της ομάδας εκπόνησης του έργου</p> <p>3. Υπηρεσίες τεχνικής υποστήριξης και εξοπλισμός της ομάδας έργου</p> <p>4. Διοίκηση του έργου</p> <p>5. Χρόνος παράδοσης του έργου</p> <p>6. Σαφήνεια και πληρότητα της πρότασης</p> <p>7. Ικανότητα της προσφερόμενης λύσης για την πλήρη αυτοματοποίηση του κύκλου διεξαγωγής Δημόσιων Προμηθειών (ηλεκτρονική προκήρυξη διαγωνισμών, ηλεκτρονική κατάθεση προσφορών, αυτοματοποιημένη αξιολόγηση προσφορών, συγκέντρωση και αξιολόγηση συνοδευτικών δικαιολογητικών διαγωνισμού, κ.λ.π.)</p> <p>8. Ικανότητα της προσφερόμενης λύσης σε ασφάλεια συναλλαγών, διαφάνεια διαδικασιών</p> <p>9. Ικανότητα προσαρμογής της προσφερόμενης λύσης στις υπάρχουσες διαδικασίες Δημόσιων Προμηθειών, με διαφορετικά κριτήρια κατακύρωσης (συμπερότερη προσφορά, χαμηλότερη τιμή, κ.λ.π.) και τύπους διαγωνισμών (ανοικτοί, κλειστοί, με διαπραγμάτευση, κ.λ.π.)</p> <p>10. Αρχιτεκτονική της προσφερόμενης λύσης</p>	<p>5 -10</p> <p>5 -10</p> <p>3 – 6</p> <p>2 - 5</p> <p>6 - 12</p> <p>6 - 12</p> <p>5 -10</p> <p>5 -10</p> <p>5 -10</p>

(μοντέλα λειτουργίας, τεχνολογίες που χρησιμοποιούνται, δυνατότητες διαδικτύωσης της ΓΓΕ με λοιπές υπηρεσίες του Δημοσίου και εξωτερικούς φορείς, δυνατότητες διαδικτύωσης με εφαρμογές βάσεων δεδομένων της ΓΓΕ, κ.λ.π.)	5 -10
11. Ποιοτικά και Τεχνικά Χαρακτηριστικά της προσφερόμενης λύσης που διασφαλίζουν την διαχρονική υποστήριξη και λειτουργία ενός συστήματος ηλεκτρονικών Δημόσιων Προμηθειών	3 - 5

4. Σε κάθε κριτήριο μιας ομάδας η μεγαλύτερη βαθμολογία δίνεται στον έχοντα την καλύτερη προσφορά στο συγκεκριμένο κριτήριο ενώ αντίθετα ο μικρότερος βαθμός δίνεται στον έχοντα τη χειρότερη προσφορά. Σε οποιαδήποτε άλλη προσφορά δίνεται ο βαθμός που αντιστοιχεί με γραμμική παρεμβολή. Το άθροισμα των πάνω ορίων της βαθμολογίας (μεγαλύτερες βαθμολογίες) όλων των κριτηρίων αξιολόγησης κάθε ομάδας είναι ίσο με 100.
  
5. Η Τεχνική βαθμολογία κάθε ομάδας κριτηρίων είναι το άθροισμα των Τεχνικών Βαθμολογιών όλων των κριτηρίων της ομάδας (για παράδειγμα για την ομάδα Α προκύπτει από τον τύπο  $BA = \sum A_{\beta i}$ )



**ΚΟΙΝΩΝΙΑ ΤΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΣ ΑΕ**

**ΔΙΑΚΗΡΥΞΗ**

**ΑΝΟΙΚΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ**

**ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΙΛΟΓΗ ΑΝΑΔΟΧΟΥ ΓΙΑ ΤΟ ΕΡΓΟ :**  
**«ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΥΓΕΙΑΣ ΤΟΥ Α' Πε.Σ.Υ.Π.**  
**ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ»**



### 8.21.2 Διαδικασία αξιολόγησης προσφορών

Η αξιολόγηση θα γίνει με κριτήριο ανάθεσης την βάση την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά. Για την επιλογή της συμφερότερης προσφοράς η επιτροπή θα προβεί στα παρακάτω :

- Έλεγχο και αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής
- Αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών για όσες προσφορές δεν έχουν απορριφθεί κατά τον έλεγχο και την αξιολόγηση των δικαιολογητικών
- Αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών για όσες προσφορές δεν έχουν απορριφθεί σε προηγούμενο στάδιο της αξιολόγησης
- Κατάταξη των προσφορών για την τελική επιλογή της συμφερότερης προσφοράς με βάση τον ακόλουθο τύπο :

$$\Lambda_i = 0,70 * ( B_i / B_{\max} ) + 0,30 * ( K_{\min} / K_i ).$$

όπου:

$B_{\max}$  η συνολική βαθμολογία που έλαβε η καλύτερη τεχνική προσφορά

$B_i$  η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς i

$K_{\min}$  Το συνολικό συγκριτικό κόστος της προσφοράς με τη μικρότερη τιμή

$K_i$  Το συνολικό συγκριτικό κόστος της προσφοράς i

Επικρατέστερη είναι η προσφορά με το μεγαλύτερο  $\Lambda$ .

λειτουργία σε άλλο Φορέα/Οργανισμό/Εταιρία και ο αντίστοιχος βαθμός πραγματικής κάλυψης των προδιαγραφών του κάθε Τμήματος Έργου.

Αναλυτικά ο αντίστοιχος Πίνακας Κριτηρίων/Συντελεστών έχει ως εξής:

#### ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ/ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΩΝ

Κριτήριο	βι	σι
<b>Γενικές Προδιαγραφές Έργου (12%)</b>		
Περιγραφή συνολικής λύσης - Κάλυψη βασικών στόχων του Πε.Σ.Υ.Π.	80-120	2.00%
Πλεονεκτήματα και οφέλη της επιχειρησιακής και τεχνικής προσέγγισης του υποψήφιου αναδόχου - Παρακολούθηση Εξελίξεων Στο Χώρο Της Ιατρικής Πληροφορικής	80-120	1.00%
Προτεινόμενη αρχιτεκτονική του ΟΠΣΥ	80-120	4.00%
Βασικά επιχειρησιακά και τεχνικά στοιχεία της προτεινόμενης λύσης	80-120	5.00%
<b>Τεχνικές Προδιαγραφές Έργου (33%)</b>		
Τεχνικά και λειτουργικά χαρακτηριστικά των υποσυστημάτων του τμήματος έργου 1	80-120	15.00%
Τεχνικά και λειτουργικά χαρακτηριστικά του πληροφοριακού συστήματος εργαστηρίων (τμήμα έργου 2)	80-120	5.00%
Τεχνικά και λειτουργικά χαρακτηριστικά του πληροφοριακού συστήματος διαχείρισης βιοϊατρικής τεχνολογίας (τμήμα έργου 3)	80-120	1.00%
Προσφερόμενος εξοπλισμού έργου	80-120	12.00%
<b>Οργάνωση και Διοίκηση Έργου (12%)</b>		
Αναλυτικό Χρονοδιάγραμμα έργου (χρόνοι παράδοσης, αλληλουχία παραδοτέων, κλπ.)	80-120	6.00%
Διοίκηση Έργου	80-120	6.00%
<b>Προσφερόμενες Υπηρεσίες Έργου (33%)</b>		
Μελετητικές Υπηρεσίες (Μελέτη εφαρμογής - disaster recovery plan)	80-120	3.00%
Υπηρεσίες υλοποίησης του έργου – μεθοδολογία (παραμετροποίηση, προσαρμογές, ανάπτυξη, κλπ)	80-120	6.00%
Υπηρεσίες υποστήριξης χρηστών – Βασική Εκπαίδευση	80-120	5.00%
Υπηρεσίες υποστήριξης λειτουργίας συστήματος (μέρος του SLA)	80-120	6.00%
Υπηρεσίες μεταφοράς τεχνογνωσίας - υποστήριξης χρηστών – On the Job Training (μέρος του SLA)	80-120	6.00%
Υπηρεσίες τεχνικής υποστήριξης και συντήρησης (μέρος του SLA)	80-120	5.00%
Άλλες Υπηρεσίες	80-120	2.00%
<b>Παρουσίαση Εφαρμογών Σε Παραγωγική Λειτουργία (10%)</b>		
Πληροφοριακές υποδομές και μηχανογραφημένες διαδικασίες που υλοποιήθηκαν σε άλλους φορείς από τον υποψήφιο ανάδοχο και οι οποίες βρίσκονται σε παραγωγική λειτουργία	80-120	5.00%
Σενάρια χρήσης που θα παρουσιαστούν	80-120	5.00%
		<b>100.00%</b>

Πίνακας Κριτηρίων αξιολόγησης

#### 8.21.5 Διαμόρφωση του συγκριτικού κόστους προσφοράς (κόστος αξιολόγησης οικονομικών προσφορών)

Το κόστος Κ κάθε προσφοράς περιλαμβάνει το κόστος εκτέλεσης του συνόλου του έργου (δηλαδή κόστος ΟΠΣΥ και κόστος SLA μέχρι την οριστική παραλαβή του έργου), το κόστος του SLA για μία τριετία μετά την οριστική παραλαβή του έργου και κάθε άλλο κόστος που βαρύνει την εκτέλεση του έργου και προκύπτει από την προσφορά.



**Έργο 11**



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ  
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ  
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ**

**ΤΕΥΧΟΣ “200”**

**ΔΙΑΚΗΡΥΞΗ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΑΝΟΙΚΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ &  
ΓΕΝΙΚΟΙ ΟΡΟΙ**

**ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΣΛΗΨΗ**

*«Συμβούλου για τον λειτουργικό και οργανωτικό εκσυγχρονισμό της Γενικής  
Γραμματείας Επικοινωνιών και προσδιορισμό των αναγκών της σε νέα  
πληροφοριακά συστήματα»*

**Απρίλιος 2003**

## ΔΙΑΚΗΡΥΞΗ

Η Γενική Γραμματεία Επικοινωνιών του Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών της Ελληνικής Δημοκρατίας (εφεξής «ΥΜΕ»), προκηρύσσει δημόσιο ανοικτό διαγωνισμό υπηρεσιών για την πρόσληψη κατάλληλου τεχνικού συμβούλου για τον λειτουργικό και οργανωτικό εκσυγχρονισμό της Γενικής Γραμματείας Επικοινωνιών και προσδιορισμό των αναγκών της σε νέα πληροφοριακά συστήματα (που στο εξής θα αναφέρεται ως «Σύμβουλος»), σύμφωνα με τους όρους που αναφέρονται στην παρούσα Διακήρυξη.

Ο διαγωνισμός ακολουθεί την ανοικτή διαδικασία σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο εθνικό και κοινοτικό δίκαιο (και ειδικότερα στην Οδηγία 92/50/ΕΟΚ, όπως τροποποιήθηκε με την Οδηγία 97/52/ΕΚ, και στο ΠΔ 346/1998, όπως τροποποιήθηκε από το Π.Δ. 18/2000).

ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΕΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΦΑΚΕΛΟΥ ΤΕΧΝΙΚΗΣ  
ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ

**ΟΜΑΔΑ Α: συντελεστής βαρύτητας ομάδας  $\sigma_A=0,10$** 

<b>Κριτήριο αξιολόγησης</b>	<b>Συντελεστής βαρύτητας κριτηρίου <math>\kappa_{Ai}</math></b>
Υποδομή υποστήριξης του συγκεκριμένου έργου	30%
Δομή οργανωτικού σχήματος Ομάδας Έργου, προσδιορισμός αρμοδιοτήτων και ρόλων	70%
<b>Σύνολο Ομάδας Α</b>	<b>100%</b>

**ΟΜΑΔΑ Β: συντελεστής βαρύτητας ομάδας  $\sigma_B=0,30$** 

<b>Κριτήριο αξιολόγησης</b>	<b>Συντελεστής βαρύτητας κριτηρίου <math>\kappa_{Bi}</math></b>
Σαφής και αναλυτική περιγραφή των δραστηριοτήτων του έργου Σαφήνεια της πρότασης – εύρος και βάθος κατανόησης των απαιτήσεων του έργου	50%
Αναλυτική Περιγραφή Παραδοτέων και σχετικό χρονοδιάγραμμα	10%
Επάρκεια στελεχών Ομάδας Έργου, χρονική κατανομή ανά θέμα και δραστηριότητες του έργου	40%
<b>Σύνολο Ομάδας Β</b>	<b>100%</b>

**ΟΜΑΔΑ Γ : συντελεστής βαρύτητας ομάδας  $\sigma_I=0,60$** 

<b>Κριτήριο αξιολόγησης</b>	<b>Συντελεστής βαρύτητας κριτηρίου <math>\kappa_{Gi}</math></b>
Σχετική με το έργο εμπειρία για τον Υπεύθυνο Έργου (project manager)	30%
Εμπειρία και επιστημονική αρτιότητα στελεχών Ομάδας Έργου με έμφαση σε εμπειρία αναλόγων έργων προς το δημοπρατούμενο	70%
<b>Σύνολο Ομάδας Γ</b>	<b>100%</b>

Μετά το πέρας της αξιολόγησης βάσει των στοιχείων των φακέλων προσφοράς των διαγωνιζομένων και τον υπολογισμό του "Βαθμού Τεχνικής Προσφοράς" τους ("ΒΤΠ") θα γίνει η βαθμολόγηση των διαγωνιζομένων με βάση τη συνέντευξη των προτεινόμενων βασικών στελεχών τους ("Βαθμός Συνέντευξης" - "ΒΣ").

Στη συνέντευξη αυτή θα λάβουν μέρος όλα τα στελέχη (και μόνον αυτά) που θα ζητήσει η ΕΑΠ από τον κάθε διαγωνιζόμενο που θα προσκληθεί. Σε συνέντευξη θα προσκληθούν τα στελέχη των διαγωνιζομένων που δεν αποκλείονται με βάση τους λόγους αποκλεισμού.

Η προσέλευση των προσκαλούμενων διαγωνιζομένων στη συνέντευξη είναι υποχρεωτική, επί ποινή αποκλεισμού. Η μη προσέλευση στελεχών που έχουν ζητηθεί από την ΕΑΠ θα έχει αρνητική επίπτωση στον "ΒΣ" του διαγωνιζόμενου. Η ημερομηνία διενέργειας της Συνέντευξης ενός διαγωνιζόμενου θα είναι τουλάχιστον πέντε (5) ημερολογιακές ημέρες μετά την αποστολή σ' αυτόν της σχετικής πρόσκλησης.

Με βάση τους Βαθμούς Τεχνικής Προσφοράς (ΒΤΠ) και Συνέντευξης (ΒΣ) η ΕΑΠ θα υπολογίσει τον Βαθμό Τεχνικής Ικανότητας (ΒΤΙ) κάθε διαγωνιζόμενου από τον τύπο:

$$\mathbf{B\text{ΤΙ} = B\text{ΤΠ} \times 0.90 + B\text{Σ} \times 0.10}$$

Τελικά, η ανακήρυξη του μειοδότη θα γίνει με τη σύνθεση του Βαθμού Τεχνικής Ικανότητας (ΒΤΙ) και της Οικονομικής Προσφοράς (ΟΠ) των διαγωνιζομένων, με βαρύτητες 70% για τον ΒΤΙ και 30% για την ΟΠ.

## Έργο 12

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ Αθήνα 06/06/2001**

**ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΜΠΟΡΙΟΥ Αρ.Πρωτ.: 3669**

**ΓΕΝ Δ/ΝΣΗ ΚΡΑΤ. ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ**

**ΔΝΣΗ ΙΑΤΡΙΚΟΥ ΗΛΕΚΤΡ/ΚΟΥ ΕΞΟΠΛ.**

**ΚΑΙ ΕΠΙΣΤ. ΟΡΓΑΝΩΝ**

ΤΜΗΜΑ Δ

Πλατεία Κάνιγγος 20, ΤΚ 10181 Αθήνα

Πληροφορίες: Π. Σπάθαρης

Τηλ.: 3838890

Τέλεφαξ : 3842314

### **ΑΠΟΦΑΣΗ**

**ΘΕΜΑ: Προκήρυξη Δημόσιου Ανοικτού Διαγωνισμού για το 2ο ΠΙΛΟΤΙΚΟ ΕΡΓΟ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ για τον σχεδιασμό, υλοποίηση και δοκιμαστική λειτουργία ενός Συστήματος Ηλεκτρονικής Διεξαγωγής Διαγωνισμών Κρατικών Προμηθειών**

Το Υπουργείο Ανάπτυξης, Γενική Γραμματεία Εμπορίου (ΥΠΑΝ/Γ.Γ.Ε.) έχοντας υπόψη:

1. Το Ν.2286/95 (ΦΕΚ 19/Α/95) "Προμήθειες του δημόσιου τομέα και ρυθμίσεις συναφών θεμάτων".
2. Το Π.Δ. 370/95 (Φ.Ε.Κ. 199/Α/95) σχετικά με την προσαρμογή της Ελληνικής Νομοθεσίας για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών προς τις διατάξεις της Οδηγίας 93/36/ΕΟΚ.
3. Το Π.Δ 394/96 (ΦΕΚ 266/Α/96) "Κανονισμός Προμηθειών Δημοσίου" (Κ.Π.Δ.).
4. Το Π.Δ 397/88 (Φ.Ε.Κ 185/Α/88) Οργανισμός του Υπουργείου Εμπορίου.
5. Το Π.Δ. 195/95 (ΦΕΚ 102 /Α/95 ) Οργανισμός Γεν. Δ/σης Κρατικών Προμηθειών.
6. Το Π.Δ 27/96 (ΦΕΚ19/Α/96). Συγχώνευση των Υπουργείων Τουρισμού, Βιομηχανίας, Ενέργειας - Τεχνολογίας και Εμπορίου στο Υπουργείο Ανάπτυξης.
7. Το Π.Δ 59/96 (ΦΕΚ 51/Α/96) "Σύσταση Γενικής Γραμματείας Εμπορίου στο Υπουργείο Ανάπτυξης και καθορισμός αρμοδιοτήτων της."
8. Την Κοινή Απόφαση 303/00 (ΦΕΚ 594/Β/00) του Πρωθυπουργού και του Υπουργού Ανάπτυξης "Ανάθεση αρμοδιοτήτων στους Υφυπουργούς Ανάπτυξης."
9. Την υπ αριθμ. Β3/135/00 (ΦΕΚ 977/Β/00) απόφαση του Υφυπουργού Ανάπτυξης "Περί Εξουσιοδότησης για υπογραφή εγγράφων με εντολή Υφυπουργού", όπως ισχύει.

10. Το άρθρο 24 του Ν.2198/94 ( ΦΕΚ 43/Α/94) σχετικά με την "Παρακράτηση φόρου εισοδήματος" στο εισόδημα από εμπορικές επιχειρήσεις.
11. Το Ν. 2362/95 " Περί Δημοσίου Λογιστικού Ελέγχου των Δαπανών του Κράτους και άλλες Διατάξεις" (ΦΕΚ 247/Α/95)
12. Την Αρ. 2037288/808/0026 (ΦΕΚ 433/Β/96) Υπουργική Απόφαση " Καθορισμός του επιτοκίου των προκαταβολών που δίδονται από το Δημόσιο για προμήθεια προϊόντων, παροχή υπηρεσιών ή εκτέλεση έργων"
13. Το Ν.2522/97 (ΦΕΚ 178/Α/97) περί Δικαστικής προστασίας κατά το στάδιο που προηγείται της σύναψης συμβάσεως δημοσίων έργων , κρατικών προμηθειών και υπηρεσιών σύμφωνα με την οδηγία 89/665 Ε.Ο.Κ.
14. Την Κοινή Απόφαση Π1/7085/99 (Φ.Ε.Κ. 2269/Β/99) "Σύσταση Επιτροπών στη Γενική Διεύθυνση Κρατικών Προμηθειών" των Υφυπουργών Οικονομικών και Ανάπτυξης.
15. Το με ΑΡ. Π1/790/01 έγγραφο της Γεν. Γραμματείας Εμπορίου σχετικά με οδηγίες για την παραλαβή, αποσφράγιση και καταχώρηση των προσφορών.
16. Την ανάγκη για το σχεδιασμό και την ανάπτυξη ενός Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Προμηθειών στο Υπουργείο Ανάπτυξης, ενόψει της υιοθέτησης από το Συμβούλιο της Ε.Ε. και το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο του Κοινοτικού Νομοθετικού Πακέτου για τις Δημόσιες Συμβάσεις που υπέβαλε, στις 25 5ου 2000, η Επιτροπή στο Συμβούλιο Υπουργών Εσωτερικής Αγοράς.

## ΑΡΘΡΟ 1. Μέθοδος Αξιολόγησης

1. **Συμπεριότερη Προσφορά** είναι εκείνη που παρουσιάζει το μικρότερο λόγο  $\Lambda$ , όπου το  $\Lambda$  υπολογίζεται για κάθε προσφορά από τον ακόλουθο τύπο:

$$\Lambda = K / B$$

όπου,

(α)  $K$  = Κόστος Προσφοράς

(β)  $B$  = Τεχνική βαθμολογία Προσφοράς, η οποία υπολογίζεται από τον τύπο:

$$B = \sum (\beta_i \cdot \sigma_i)$$

όπου  $\sigma_i$  ο συντελεστής βαρύτητας κάθε κριτηρίου και  $\beta_i$  η βαθμολογία του.

2. Οι ομάδες των κριτηρίων τεχνικής αξιολόγησης και οι αντίστοιχοι συντελεστές βαρύτητας κάθε ομάδας δίνονται στον παρακάτω πίνακα:

ΟΜΑΔΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	ΑΦΥΛΙΣΤΕΣ ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΕΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ ( $\sigma_i$ )
<b>ΟΜΑΔΑ Α</b>	75 %
<b>ΟΜΑΔΑ Β</b>	25 %

3. Κάθε ομάδα κριτηρίων αναλύεται περαιτέρω στα κριτήρια που φαίνονται στον παρακάτω πίνακα. Για τον υπολογισμό της Τεχνικής Βαθμολογίας των ομάδων Α και Β, βαθμολογούνται χωριστά τα επιμέρους κριτήρια των ομάδων. Η Τεχνική βαθμολογία κάθε κριτηρίου μιας ομάδας ( $\beta_i$ ) είναι ένας αριθμός μέσα στα όρια που αναγράφονται στη στήλη "ΟΡΙΑ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ" του πίνακα αυτού.

**Οι προσφορές που εκτρέπονται ουσιωδώς από τις τεχνικές προδιαγραφές κρίνονται τεχνικά μη αποδεκτές και απορρίπτονται. Οι υπόλοιπες βαθμολογούνται σύμφωνα με τα κριτήρια του πίνακα που ακολουθεί, με βαθμό από 80 έως 120. Βαθμό 100 παίρνει το κάθε κριτήριο όταν καλύπτονται ακριβώς οι προδιαγραφές. Η βαθμολογία αυτή αυξάνεται μέχρι 120 βαθμούς όταν υπερκαλύπτονται οι προδιαγραφές. Η παραπάνω βαθμολογία μειώνεται μέχρι 80 βαθμούς στις περιπτώσεις που δεν καλύπτονται πλήρως οι απαιτήσεις της προκήρυξης υπό την προϋπόθεση ότι η προσφορά έχει ήδη κριθεί ως αποδεκτή. Η βαθμολογία ενός κριτηρίου μπορεί να πάρει οποιαδήποτε ενδιάμεση τιμή από 80 έως 120.**

ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ	ΟΡΙΑ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ
<b>ΟΜΑΔΑ Α: ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ – ΠΟΙΟΤΗΤΑ ΛΥΣΗΣ</b>	<b>75%</b> (ΑΘΡΟΙΣΜΑ Α' ΟΜΑΔΑΣ)	
✓ 1. Μεθοδολογία σχεδιασμού και υλοποίησης του έργου	- 5 % ✓	80 - 120
✓ 2. Χρονικός Προγραμματισμός – Χρονοδιάγραμμα εργασιών υλοποίησης	5 % ✓	80 - 120
3. Σύνθεση ομάδας του έργου - Διοίκηση του έργου	5 % ✓	80 - 120
4. Ικανότητα της προσφερόμενης λύσης για την πλήρη αυτοματοποίηση του κύκλου διεξαγωγής Δημόσιων Προμηθειών (ηλεκτρονική προκήρυξη διαγωνισμών, ηλεκτρονική κατάθεση προσφορών, αυτοματοποιημένη αξιολόγηση προσφορών, συγκέντρωση και αξιολόγηση συνοδευτικών δικαιολογητικών διαγωνισμού, κ.λ.π.)	- 5 % ✓	80 - 120
5. Ικανότητα της προσφερόμενης λύσης σε ασφάλεια συναλλαγών, προστασία και διαφάνεια διαδικασιών	- 5 % ✓	80 - 120
6. Ικανότητα προσαρμογής της προσφερόμενης λύσης στις υπάρχουσες διαδικασίες Δημόσιων Προμηθειών, με διαφορετικά κριτήρια κατακύρωσης (συμπερότερη προσφορά, χαμηλότερη τιμή, κ.λ.π.) και τύπους διαγωνισμών (ανοικτοί, κλειστοί, με διαπραγμάτευση, κ.λ.π.)	- 5 % ✓	80 - 120
7. Αρχιτεκτονική της προσφερόμενης λύσης (μοντέλα λειτουργίας, τεχνολογίες που χρησιμοποιούνται, δυνατότητες διαδικτύωσης της ΓΓΕ με λοιπές υπηρεσίες του Δημοσίου και εξωτερικούς φορείς, δυνατότητες διαδικτύωσης με εφαρμογές βάσεων δεδομένων της ΓΓΕ, κ.λ.π.)	- 5 % ✓	80 - 120
8. Ποιοτικά και Τεχνικά Χαρακτηριστικά της προσφερόμενης λύσης που διασφαλίζουν την <u>διαχρονική</u> υποστήριξη και λειτουργία ενός συστήματος ηλεκτρονικών Δημόσιων Προμηθειών	5 % ✓	80 - 120
9. Σαφήνεια και πληρότητα προσφοράς	- 5 % ✓	
10. Εμπειρία στο σχεδιασμό και υλοποίηση έργων σε θέματα <ul style="list-style-type: none"> <li>• ηλεκτρονικών δημοσίων προμηθειών ή ηλεκτρονικών ιδιωτικών προμηθειών και εφαρμογών ηλεκτρονικού εμπορίου B2B</li> <li>• στον τομέα των πληροφοριακών συστημάτων</li> <li>• στον τομέα των δικτυακών επικοινωνιών και του Ίντερνετ σε εθνικό ή διεθνές Περιβάλλον.</li> </ul>	8 % ✓	80 - 120
11. Ειδικές γνώσεις και εμπειρία <ul style="list-style-type: none"> <li>• στην ασφάλεια δικτύων και πληροφοριακών συστημάτων</li> <li>• στις σύγχρονες τεχνολογίες πληροφορικής και επικοινωνιών στους τομείς του Ηλεκτρονικού</li> </ul>	8 % ✓	80 - 120



Εμπορίου και των Ηλεκτρονικών Προμηθειών		
12. Γνώση των λειτουργικών απαιτήσεων των υπηρεσιών του Δημοσίου και του ευρύτερου Δημόσιου τομέα που ασχολούνται με σύναψη και εκτέλεση Συμβάσεων Δημοσίων Προμηθειών (νομοθετικό πλαίσιο, λειτουργίες, διακίνηση στοιχείων, κ.λπ.)	7 % ✓	80 - 120
13. Συναφή έργα με 10,11,12 ανωτέρω και μέγεθος έργων	7 % ✓	
<b>ΟΜΑΔΑ Β : ΤΕΧΝΙΚΗ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ – ΥΠΟΔΟΜΗ ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗ</b>	<b>25% (ΑΘΡΟΙΣΜΑ Β' ΟΜΑΔΑΣ)</b>	
1. Εγγύηση – τεχνική υποστήριξη μετά το 1 <sup>ο</sup> έτος	- 5 % ✓	80 - 120
2. Υποδομές και υπηρεσίες υποστήριξης προμηθευτή για το παρόν έργο	- 5 % ✓	80 - 120
3. Οικονομικά μεγέθη	- 5 % ✓	80 - 120
4. Δραστηριότητες	- 5 % ✓	80 - 120
5. Στοιχεία Προσωπικού	- 5 % ✓	
<b>ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ</b>	<b>100 %</b>	

4. Η Τεχνική βαθμολογία κάθε ομάδας κριτηρίων είναι το άθροισμα των Τεχνικών Βαθμολογιών όλων των κριτηρίων της ομάδας (για παράδειγμα για την ομάδα Α προκύπτει από τον τύπο  $B_A = \sum \beta_i$ ). Η συνολική βαθμολογία της κάθε προσφοράς είναι το άθροισμα των βαθμολογιών της κάθε ομάδας.

**Έργο 13**

**Διακήρυξη  
Ανοικτού Διαγωνισμού**

για την επιλογή αναδόχου για το έργο «ΟΡΙΖΟΝΤΙΑ ΜΕΛΕΤΗ ΓΙΑ ΤΗ  
ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΕΝΙΑΙΩΝ ΜΗΤΡΩΩΝ  
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ»

## 1.2 Διαδικασία αξιολόγησης προσφορών

Η αξιολόγηση θα γίνει με κριτήριο ανάθεσης την βάση την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά. Για την επιλογή της συμφερότερης προσφοράς η επιτροπή θα προβεί στα παρακάτω :

- Έλεγχο και αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής
- Αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών για όσες προσφορές δεν έχουν απορριφθεί κατά τον έλεγχο και την αξιολόγηση των δικαιολογητικών
- Αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών για όσες προσφορές δεν έχουν απορριφθεί σε προηγούμενο στάδιο της αξιολόγησης
- Κατάταξη των προσφορών για την τελική επιλογή της συμφερότερης προσφοράς με βάση τον ακόλουθο τύπο :

$$\Lambda_i = 0,7 * ( B_i / B_{\max} ) + 0,3 * ( K_{\min} / K_i ).$$

όπου:

$B_{\max}$  η συνολική βαθμολογία που έλαβε η καλύτερη τεχνική προσφορά

$B_i$  η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς  $i$

$K_{\min}$  Το συνολικό συγκριτικό κόστος της προσφοράς με τη μικρότερη τιμή

$K_i$  Το συνολικό συγκριτικό κόστος της προσφοράς  $i$

Επικρατέστερη είναι η προσφορά με το μεγαλύτερο  $\Lambda$ .

Σε κάθε στάδιο της αξιολόγησης των προσφορών, η αρμόδια επιτροπή συντάσσει πρακτικά στα οποία τεκμηριώνει την αποδοχή ή την απόρριψη των προσφορών και τα οποία παραδίδει στο αρμόδιο όργανο της ΚτΠ ΑΕ σε δύο (2) αντίτυπα.

## 1.3 Βαθμολόγηση τεχνικών προσφορών

Η Βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών θα γίνει σύμφωνα με τον πίνακα “Ομάδες και συντελεστές κριτηρίων τεχνικής αξιολόγησης”, όπως αυτός προσδιορίζεται στη συνέχεια. Όλα τα επί μέρους κριτήρια βαθμολογούνται αυτόνομα με βάση τους 100 βαθμούς.

Η βαθμολογία των επί μέρους κριτηρίων των προσφορών είναι 100 για τις περιπτώσεις που καλύπτονται ακριβώς οι τεχνικές προδιαγραφές. Η βαθμολογία αυτή αυξάνεται μέχρι 120 βαθμούς για τις περιπτώσεις που υπερκαλύπτονται οι τεχνικές προδιαγραφές. Επίσης μειώνεται μέχρι 80 βαθμούς για τις περιπτώσεις που δεν καλύπτονται πλήρως οι Τεχνικές Προδιαγραφές, υπό την προϋπόθεση ότι οι αποκλίσεις των προδιαγραφών έχουν κριθεί ως επουσιώδεις και η προσφορά ως τεχνικά αποδεκτή. Η σταθμισμένη βαθμολογία του κάθε κριτηρίου είναι το γινόμενο του επί μέρους συντελεστή βαρύτητας του κριτηρίου επί την βαθμολογία του και η συνολική βαθμολογία της κάθε προσφοράς είναι το άθροισμα των σταθμισμένων βαθμολογιών όλων των κριτηρίων.

Οι ομάδες και συντελεστές κριτηρίων με βάση τα οποία θα γίνει η τεχνική αξιολόγηση των προσφορών παρουσιάζονται στον παρακάτω πίνακα :

A/a	Κριτήρια Αξιολόγησης	Συντελεστής Βαρύτητας
<b>A.</b>	<b>Τεκμηρίωση της ολοκληρωμένης αντίληψης σχετικά με το έργο και τις απαιτήσεις του</b>	<b>20%</b>
A.1	Ολοκληρωμένη αντίληψη για τους στόχους και το αντικείμενο του έργου	10%
A.2	Προσέγγιση των απαιτήσεων της διακήρυξης	10%
<b>B.</b>	<b>Μεθοδολογία υλοποίησης του έργου</b>	<b>30%</b>
B.1	Προτεινόμενη μεθοδολογία και εργαλεία για την επιτυχή υλοποίηση του έργου	15%
B.2	Οργάνωση Παραδοτέων	10%
B.3	Χρονοπρογραμματισμός παρεχομένων υπηρεσιών	5%
<b>Γ.</b>	<b>Ομάδα του έργου</b>	<b>50%</b>
Γ.1	Στελέχωση – καταλληλότητα της Ομάδας Έργου	25%
Γ.2	Προσόντα και καταλληλότητα Υπεύθυνου Έργου	10%
Γ.3	Εξειδίκευση ρόλων, εύρους εμπλοκής, ειδικών καθηκόντων στελεχών Ομάδας Έργου και ρεαλιστική εκτίμηση απαιτούμενων ανθρωπομηνών	10%

Γ.4	Οργάνωση και λειτουργία ομάδας έργου	5%
	<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>100%</b>

# Διακήρυξη Ανοικτού Διαγωνισμού

Για την εκπόνηση μελέτης με θέμα :  
«Χαρτογράφηση Επιχειρησιακών Λειτουργιών και  
Στρατηγικός Σχεδιασμός των Πληροφοριακών  
Συστημάτων του χώρου της Κοινωνικής  
Ασφάλισης»

## 1.2. Διαδικασία αξιολόγησης προσφορών

Η αξιολόγηση θα γίνει με κριτήριο ανάθεσης την βάση την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά. Για την επιλογή της συμφερότερης προσφοράς η επιτροπή θα προβεί στα παρακάτω :

- Έλεγχο και αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής
- Αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών για όσες προσφορές δεν έχουν απορριφθεί κατά τον έλεγχο και την αξιολόγηση των δικαιολογητικών
- Αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών για όσες προσφορές δεν έχουν απορριφθεί σε προηγούμενο στάδιο της αξιολόγησης
- Κατάταξη των προσφορών για την τελική επιλογή της συμφερότερης προσφοράς με βάση τον ακόλουθο τύπο :

$$\Delta_i = 0,7 * ( B_i / B_{\max} ) + 0,3 * ( K_{\min} / K_i ).$$

όπου:

$B_{\max}$  η συνολική βαθμολογία που έλαβε η καλύτερη τεχνική προσφορά

$B_i$  η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς  $i$

$K_{\min}$  Το συνολικό συγκριτικό κόστος της προσφοράς με τη μικρότερη τιμή

$K_i$  Το συνολικό συγκριτικό κόστος της προσφοράς  $i$

Επικρατέστερη είναι η προσφορά με το μεγαλύτερο  $\Delta$ .

Σε κάθε στάδιο της αξιολόγησης των προσφορών, η αρμόδια επιτροπή συντάσσει πρακτικά στα οποία τεκμηριώνει την αποδοχή ή την απόρριψη των προσφορών και τα οποία παραδίδει στο αιμόδιο όργανο της ΚτΠ ΑΕ σε δύο (2) αντίτυπα.

### 1.3. Βαθμολόγηση τεχνικών προσφορών

Η Βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών θα γίνει σύμφωνα με τον πίνακα “Ομάδες και συντελεστές κριτηρίων τεχνικής αξιολόγησης”, όπως αυτός προσδιορίζεται στη συνέχεια.

Όλα τα επί μέρους κριτήρια βαθμολογούνται αυτόνομα με βάση τους 100 βαθμούς.

Η βαθμολογία των επί μέρους κριτηρίων των προσφορών είναι 100 για τις περιπτώσεις που καλύπτονται ακριβώς οι τεχνικές προδιαγραφές. Η βαθμολογία αυτή αυξάνεται μέχρι 120 βαθμούς για τις περιπτώσεις που υπερκαλύπτονται οι τεχνικές προδιαγραφές. Επίσης μειώνεται μέχρι 80 βαθμούς για τις περιπτώσεις που δεν καλύπτονται πλήρως οι Τεχνικές Προδιαγραφές, υπό την προϋπόθεση ότι οι αποκλίσεις των προδιαγραφών έχουν κριθεί ως επουσιώδεις και η προσφορά ως τεχνικά αποδεκτή.

Η σταθμισμένη βαθμολογία του κάθε κριτηρίου είναι το γινόμενο του επί μέρους συντελεστή βαρύτητας του κριτηρίου επί την βαθμολογία του και η συνολική βαθμολογία της κάθε προσφοράς είναι το άθροισμα των σταθμισμένων βαθμολογιών όλων των κριτηρίων.

### 1.4. Ομάδες και συντελεστές κριτηρίων τεχνικής αξιολόγησης

Οι ομάδες και συντελεστές κριτηρίων με βάση τα οποία θα γίνει η τεχνική αξιολόγηση των προσφορών παρουσιάζονται στον παρακάτω πίνακα :

A/a	Κριτήρια Αξιολόγησης	Συντελεστής Βαρύτητας
<b>A.</b>	<b>Μεθοδολογική προσέγγιση για την υλοποίηση του έργου</b>	<b>55%</b>
A.1	Ολοκληρωμένη αντίληψη για το έργο, μεθοδολογία προσέγγισης του	20%
A.2	Περιγραφή και Οργάνωση Παραδοτέων	15%
A.3	Χρονοπρογραμματισμός παρεχομένων υπηρεσιών	10%
A.4	Σχήμα οργάνωσης και διοίκησης του έργου	10%
<b>B.</b>	<b>Ομάδα του έργου</b>	<b>45%</b>
B.1	Στελέχωση της Ομάδας Έργου	15%
B.2	Προσόντα και καταλληλότητα Υπεύθυνου Έργου	5%
B.3	Εξειδίκευση ρόλων, εύρους εμπλοκής, ειδικών καθηκόντων στελεχών Ομάδας Έργου	20%
B.4	Οργάνωση και λειτουργία ομάδας έργου	5%
	<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>100%</b>

### 1.5. Διαμόρφωση του συγκριτικού κόστους προσφοράς (κόστος αξιολόγησης οικονομικών προσφορών)

Το κόστος Κ κάθε προσφοράς περιλαμβάνει το κόστος παροχής των απαιτούμενων υπηρεσιών και κάθε άλλο κόστος το οποίο ορίζει ο προσφέρων στην οικονομική του προσφορά. Για την οικονομική αξιολόγηση των προσφορών θα ληφθεί υπόψη το συνολικό κόστος χωρίς ΦΠΑ.

**Διακήρυξη  
Ανοικτού Διαγωνισμού**

για την επιλογή αναδόχου για το έργο  
«Ανάπτυξη Συστήματος Αυτοματοποίησης της  
Σύνθεσης της Δημοσιευτέας ύλης των Φ.Ε.Κ»



## 1.2 Διαδικασία αξιολόγησης προσφορών

Η αξιολόγηση θα γίνει με κριτήριο ανάθεσης την βάση την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά. Για την επιλογή της συμφερότερης προσφοράς η επιτροπή θα προβεί στα παρακάτω :

- Έλεγχο και αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής
- Αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών για όσες προσφορές δεν έχουν απορριφθεί κατά τον έλεγχο και την αξιολόγηση των δικαιολογητικών
- Αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών για όσες προσφορές δεν έχουν απορριφθεί σε προηγούμενο στάδιο της αξιολόγησης
- Κατάταξη των προσφορών για την τελική επιλογή της συμφερότερης προσφοράς με βάση τον ακόλουθο τύπο :

$$\Lambda_i = 0,7 * ( B_i / B_{max} ) + 0,3 * ( K_{min} / K_i ).$$

όπου:

$B_{max}$  η συνολική βαθμολογία που έλαβε η καλύτερη τεχνική προσφορά

$B_i$  η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς  $i$

$K_{min}$  Το συνολικό συγκριτικό κόστος της προσφοράς με τη μικρότερη τιμή

$K_i$  Το συνολικό συγκριτικό κόστος της προσφοράς  $i$

Επικρατέστερη είναι η προσφορά με το μεγαλύτερο  $\Lambda$ .

Σε κάθε στάδιο της αξιολόγησης των προσφορών, η αρμόδια επιτροπή συντάσσει πρακτικά στα οποία τεκμηριώνει την αποδοχή ή την απόρριψη των προσφορών και τα οποία παραδίδει στο αρμόδιο όργανο της ΚτΠ ΑΕ σε δύο (2) αντίτυπα.

## 1.3 Βαθμολόγηση τεχνικών προσφορών

Η Βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών θα γίνει σύμφωνα με τον πίνακα "Ομάδες και συντελεστές κριτηρίων τεχνικής αξιολόγησης", όπως αυτός προσδιορίζεται στη συνέχεια.

Όλα τα επί μέρους κριτήρια βαθμολογούνται αυτόνομα με βάση τους 100 βαθμούς.

Η βαθμολογία των επί μέρους κριτηρίων των προσφορών είναι 100 για τις περιπτώσεις που καλύπτονται ακριβώς οι τεχνικές προδιαγραφές. Η βαθμολογία αυτή αυξάνεται μέχρι 120 βαθμούς για τις περιπτώσεις που υπερκαλύπτονται οι τεχνικές προδιαγραφές. Επίσης μειώνεται μέχρι 80 βαθμούς για τις περιπτώσεις που δεν καλύπτονται πλήρως οι Τεχνικές Προδιαγραφές, υπό την προϋπόθεση ότι οι αποκλίσεις των προδιαγραφών έχουν κριθεί ως επουσιώδεις και η προσφορά ως τεχνικά αποδεκτή.

Η σταθμισμένη βαθμολογία του κάθε κριτηρίου είναι το γινόμενο του επί μέρους συντελεστή βαρύτητας του κριτηρίου επί την βαθμολογία του και η συνολική βαθμολογία της κάθε προσφοράς είναι το άθροισμα των σταθμισμένων βαθμολογιών όλων των κριτηρίων.

## 1.4 Ομάδες και συντελεστές κριτηρίων τεχνικής αξιολόγησης

Η αξιολόγηση των προσφορών των υποψηφίων *Αναδόχων* του έργου, για την επιλογή του καταλληλότερου, θα γίνει με βάση τις ακόλουθες ομάδες κριτηρίων:

Ομάδα Α

- 1. Συμφωνία προσφοράς με τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης.**  
Θα αξιολογηθούν τα τεχνικά χαρακτηριστικά του προσφερόμενου εξοπλισμού και των εφαρμογών που θα προσφερθούν βάσει των απαιτήσεων της διακήρυξης
- 2. Ποιότητα ολοκλήρωσης (integration) της προσφερόμενης λύσης συνολικά.**  
Θα αξιολογηθεί ο τρόπος διασύνδεσης της υπάρχουσας υποδομής του Εθνικού Τυπογραφείου με το νέο σύστημα και η μεθοδολογία ολοκλήρωσης της προσφερόμενης λύσης.
- 3. Μετάπτωση Λειτουργίας**  
Θα αξιολογηθεί το σχέδιο μετάπτωσης και η μεθοδολογία μετάβασης από το παλιό στο προτεινόμενο σύστημα λειτουργίας.

Ομάδα Β

- 1. Συντήρηση – Τεχνική Υποστήριξη (HELPDESK)**  
Θα αξιολογηθούν οι προσφερόμενες υπηρεσίες συντήρησης και τεχνικής υποστήριξης βάσει των όρων της διακήρυξης.
- 2. Ομάδα Έργου – Μεθοδολογία Υλοποίησης του Έργου - Σχήμα Διοίκησης – Χρονοδιάγραμμα υλοποίησης**  
Θα αξιολογηθεί το προτεινόμενο σχήμα διοίκησης έργου, η μεθοδολογική προσέγγιση και η στελέχωση της ομάδας έργου, καθώς και το προτεινόμενο χρονοδιάγραμμα υλοποίησης.
- 3. Εκπαίδευση – Εγχειρίδια – Υλικό Τεκμηρίωσης**  
Θα αξιολογηθεί το σύνολο της προσφερόμενης τεκμηρίωσης για το έργο, η μεθοδολογία υλοποίησης της εκπαίδευσης και το προτεινόμενο πρόγραμμα εκπαίδευσης καθώς και η επάρκεια των εκπαιδευτών.

Στην συνέχεια ακολουθεί πίνακας των ομάδων κριτηρίων αξιολόγησης με τους αντίστοιχους συντελεστές βαρύτητας :

### ΟΜΑΔΑ Α

Στοιχεία	Συντελεστής Βαρύτητας
<b>1. Συμφωνία προσφοράς με τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης :</b>	
α. Εξοπλισμού (H/W & SW)	15 %
β. Εφαρμογών	30 %
<b>2. Ποιότητα ολοκλήρωσης (integration) της προσφερόμενης λύσης συνολικά.</b>	15 %
<b>3. Μετάπτωση Λειτουργίας.</b>	5 %
<b>Βαθμολογία Α Ομάδας</b>	<b>65 %</b>

**ΟΜΑΔΑ Β**

<b>Στοιχεία</b>	<b>Συντελεστής Βαρύτητας</b>
1. Συντήρηση – Τεχνική Υποστήριξη -(HELPDESK)	15 %
2. Ομάδα Έργου – Μεθοδολογία Υλοποίησης του Έργου - Σχήμα Διοίκησης – Χρονοδιάγραμμα υλοποίησης	10 %
3. Εκπαίδευση – Εγχειρίδια – Υλικό Τεκμηρίωσης	10%
<b>Βαθμολογία Β Ομάδας</b>	<b>35 %</b>

Έργο 16

**Διακήρυξη  
Πρόχειρου Διαγωνισμού**

**Για την αγορά υπηρεσιών συμβούλου τεχνικής υποστήριξης  
για την εκπόνηση Μελέτης Ωρίμανσης και Εξειδίκευσης του  
έργου «Πληροφοριακό Σύστημα Οργανισμού Περίθαλψης  
Ασφαλισμένων Δημοσίου (Ο.Π.Α.Δ.)»**

## 1.2. Διαδικασία αξιολόγησης προσφορών

Η αξιολόγηση θα γίνει με βάση την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά. Για την επιλογή της συμφερότερης προσφοράς η επιτροπή θα προβεί στα παρακάτω :

- Έλεγχο και αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής
- Αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα κριτηρίων αξιολόγησης, για όσες προσφορές δεν έχουν απορριφθεί κατά τον έλεγχο και την αξιολόγηση των δικαιολογητικών.
- Αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών για όσες προσφορές δεν έχουν απορριφθεί σε προηγούμενο στάδιο της αξιολόγησης
- Κατάταξη των προσφορών για την τελική επιλογή της συμφερότερης προσφοράς με βάση τον ακόλουθο τύπο :

$$\Lambda_i = 0,7 * ( B_i / B_{\max} ) + 0,3 * ( K_{\min} / K_i ).$$

όπου:

$B_{\max}$  η συνολική βαθμολογία που έλαβε η καλύτερη τεχνική προσφορά

$B_i$  η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς  $i$

$K_{\min}$  το συνολικό συγκριτικό κόστος της προσφοράς με τη μικρότερη τιμή

$K_i$  το συνολικό συγκριτικό κόστος της προσφοράς  $i$

Επικρατέστερη είναι η προσφορά με το μεγαλύτερο  $\Lambda$ .

Σε κάθε στάδιο της αξιολόγησης των προσφορών, η αρμόδια επιτροπή συντάσσει πρακτικά στα οποία τεκμηριώνει την αποδοχή ή την απόρριψη των προσφορών και τα οποία παραδίδει στο αρμόδιο όργανο της ΚτΠ ΑΕ σε δύο (2) αντίτυπα.

## 1.3. Βαθμολόγηση τεχνικών προσφορών

### ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΚΑΙ ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΩΝ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

A/A	ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ
1	Γενική Υποδομή του Προσφέροντος	15%
2	Εμπειρία του Προσφέροντος	15%
3	Μεθοδολογική Προσέγγιση	20%
4	Ομάδα Έργου	30%
5	Οργάνωση Παραδοτέων	20%
	ΣΥΝΟΛΟ	100%

Η βαθμολογία  $B$  κάθε προσφοράς διαμορφώνεται ως εξής :

Η βαθμολογία των επί μέρους στοιχείων των προσφορών είναι 100 για τις περιπτώσεις που καλύπτονται ακριβώς οι τεχνικές προδιαγραφές. Η βαθμολογία αυτή αυξάνεται μέχρι 120 βαθμούς για τις περιπτώσεις που υπερκαλύπτονται οι τεχνικές προδιαγραφές. Επίσης μειώνεται μέχρι 80 βαθμούς για τις περιπτώσεις που δεν καλύπτονται πλήρως οι Τεχνικές Προδιαγραφές, υπό την προϋπόθεση ότι οι αποκλίσεις των προδιαγραφών έχουν κριθεί ως επουσιώδεις και η προσφορά ως τεχνικά αποδεκτή.

Η σταθμισμένη βαθμολογία του κάθε στοιχείου είναι το γινόμενο του επί μέρους συντελεστή βαρύτητας του στοιχείου επί την βαθμολογία του και η συνολική βαθμολογία της κάθε προσφοράς είναι το άθροισμα των σταθμισμένων βαθμολογιών όλων των στοιχείων.

**Έργο 17**

**Διακήρυξη  
Ανοικτού Διαγωνισμού**

**Για την Παροχή Υπηρεσιών Συμβούλου Τεχνικής  
Υποστήριξης για το έργο «Εθνικό Δίκτυο Δημόσιας  
Διοίκησης - ΣΥΖΕΥΞΙΣ»**

### **Διαδικασία αξιολόγησης προσφορών**

Η αξιολόγηση θα γίνει με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά. Για την επιλογή της συμφερότερης προσφοράς η Επιτροπή θα προβεί στα παρακάτω :

- Έλεγχο και αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής.
- Αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών για όσες προσφορές δεν έχουν απορριφθεί κατά τον έλεγχο και την αξιολόγηση των δικαιολογητικών.
- Αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών για όσες προσφορές δεν έχουν απορριφθεί σε προηγούμενο στάδιο της αξιολόγησης.
- Κατάταξη των προσφορών για την τελική επιλογή της συμφερότερης προσφοράς με βάση τον ακόλουθο τύπο :

$$\Lambda_i = 0,70 * ( B_i / B_{\max} ) + 0,30 * ( K_{\min}/K_i).$$

όπου:

$B_{\max}$  η συνολική βαθμολογία που έλαβε η καλύτερη τεχνική προσφορά

$B_i$  η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς  $i$

$K_{\min}$  το συνολικό συγκριτικό κόστος της προσφοράς με τη μικρότερη τιμή

$K_i$  το συνολικό συγκριτικό κόστος της προσφοράς  $i$

Επικρατέστερη είναι η προσφορά με το μεγαλύτερο  $\Lambda$ .

Σε κάθε στάδιο της αξιολόγησης των προσφορών, η αρμόδια επιτροπή συντάσσει πρακτικά στα οποία τεκμηριώνει την αποδοχή ή την απόρριψη των προσφορών και τα οποία παραδίδει στο αρμόδιο όργανο της ΚτΠ Α.Ε. σε δύο (2) αντίτυπα.

### **Βαθμολόγηση τεχνικών προσφορών – Ομάδες και συντελεστές τεχνικής αξιολόγησης**

Η Βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών θα γίνει σύμφωνα με τον πίνακα “Ομάδες και συντελεστές κριτηρίων τεχνικής αξιολόγησης”, όπως αυτός προσδιορίζεται στη συνέχεια.

Όλα τα επί μέρους κριτήρια βαθμολογούνται αυτόνομα με βάση τους 100 βαθμούς.

Η βαθμολογία των επί μέρους κριτηρίων των προσφορών είναι 100 για τις περιπτώσεις που καλύπτονται ακριβώς οι τεχνικές προδιαγραφές. Η βαθμολογία αυτή αυξάνεται μέχρι 120 βαθμούς για τις περιπτώσεις που υπερκαλύπτονται οι τεχνικές προδιαγραφές. Επίσης μειώνεται μέχρι 80 βαθμούς για τις περιπτώσεις που δεν καλύπτονται πλήρως οι Τεχνικές Προδιαγραφές, υπό την προϋπόθεση ότι οι αποκλίσεις των προδιαγραφών έχουν κριθεί ως επουσιώδεις και η προσφορά ως τεχνικά αποδεκτή.

Η σταθμισμένη βαθμολογία του κάθε κριτηρίου είναι το γινόμενο του επί μέρους συντελεστή βαρύτητας του κριτηρίου επί την βαθμολογία του και η συνολική

βαθμολογία της κάθε προσφοράς είναι το άθροισμα των σταθμισμένων βαθμολογιών όλων των κριτηρίων.

Η αξιολόγηση των προσφορών των υποψηφίων Αναδόχων του έργου, για την επιλογή του καταλληλότερου, θα γίνει με βάση τις ακόλουθες ομάδες κριτηρίων:

A/A	Κριτήρια Αξιολόγησης	Συντελεστής Βαρύτητας
<b>A.</b>	<b>Μεθοδολογική προσέγγιση για την υλοποίηση του έργου</b>	<b>50%</b>
A.1	Μεθοδολογία προσέγγισης του έργου	25%
A.2	Περιγραφή και Οργάνωση Παραδοτέων	10%
A.3	Χρονοπρογραμματισμός παρεχομένων υπηρεσιών	5%
A.4	Σχήμα οργάνωσης και διοίκησης του έργου	10%
<b>B.</b>	<b>Ομάδα του έργου- Ομάδα Συμβούλων</b>	<b>50%</b>
B.1	Στελέχωση της Ομάδας Έργου (συμπεριλαμβανομένων και του ΥΣΤΥ, του Αναπληρωτή ΥΣΤΥ και της Ομάδας Συμβούλων)	10%
B.2	Προσόντα και καταλληλότητα ΥΣΤΥ και Αναπληρωτή ΥΣΤΥ	5%
B.3	Εξειδίκευση ρόλων, εύρους εμπλοκής, ειδικών καθηκόντων στελεχών Ομάδας Έργου (συμπεριλαμβανομένων και του ΥΣΤΥ, του Αναπληρωτή ΥΣΤΥ και της Ομάδας Συμβούλων)	25%
B.4	Στελέχωση και προσόντα Ομάδας συμβούλων	10%
	<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>100%</b>

**Διαμόρφωση του συγκριτικού κόστους προσφοράς (κόστος αξιολόγησης οικονομικών προσφορών)**

Το κόστος Κ κάθε προσφοράς περιλαμβάνει το κόστος παροχής των απαιτούμενων υπηρεσιών και κάθε άλλο κόστος το οποίο ορίζει ο προσφέρων στην οικονομική του προσφορά. Για την οικονομική αξιολόγηση των προσφορών θα ληφθεί υπόψη το συνολικό κόστος χωρίς ΦΠΑ



Έργο 18

**Διακήρυξη  
Ανοικτού Διαγωνισμού**

**για την επιλογή αναδόχου για το έργο «ΜΕΛΕΤΗ ΓΙΑ ΤΗΝ  
ΚΑΘΙΕΡΩΣΗ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ  
ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΜΕΣΩ ICIS»**

## 1.2 Διαδικασία αξιολόγησης προσφορών

Η αξιολόγηση θα γίνει με κριτήριο ανάθεσης την βάση την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά. Για την επιλογή της συμφερότερης προσφοράς η επιτροπή θα προβεί στα παρακάτω :

- Έλεγχο και αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής
- Αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών για όσες προσφορές δεν έχουν απορριφθεί κατά τον έλεγχο και την αξιολόγηση των δικαιολογητικών
- Αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών για όσες προσφορές δεν έχουν απορριφθεί σε προηγούμενο στάδιο της αξιολόγησης
- Κατάταξη των προσφορών για την τελική επιλογή της συμφερότερης προσφοράς με βάση τον ακόλουθο τύπο :

$$\Lambda_i = 0,7 * ( B_i / B_{\max} ) + 0,3 * ( K_{\min} / K_i ).$$

όπου:

$B_{\max}$  η συνολική βαθμολογία που έλαβε η καλύτερη τεχνική προσφορά

$B_i$  η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς  $i$

$K_{\min}$  Το συνολικό συγκριτικό κόστος της προσφοράς με τη μικρότερη τιμή

$K_i$  Το συνολικό συγκριτικό κόστος της προσφοράς  $i$

Επικρατέστερη είναι η προσφορά με το μεγαλύτερο  $\Lambda$ .

Σε κάθε στάδιο της αξιολόγησης των προσφορών, η αρμόδια επιτροπή συντάσσει πρακτικά στα οποία τεκμηριώνει την αποδοχή ή την απόρριψη των προσφορών και τα οποία παραδίδει στο αρμόδιο όργανο της ΚτΠ ΑΕ σε δύο (2) αντίτυπα.

## 1.3 Βαθμολόγηση τεχνικών προσφορών

Η Βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών θα γίνει σύμφωνα με τον πίνακα “Ομάδες και συντελεστές κριτηρίων τεχνικής αξιολόγησης”, όπως αυτός προσδιορίζεται στη συνέχεια. Όλα τα επί μέρους κριτήρια βαθμολογούνται αυτόνομα με βάση τους 100 βαθμούς.

Η βαθμολογία των επί μέρους κριτηρίων των προσφορών είναι 100 για τις περιπτώσεις που καλύπτονται ακριβώς οι τεχνικές προδιαγραφές. Η βαθμολογία αυτή αυξάνεται μέχρι 120 βαθμούς για τις περιπτώσεις που υπερκαλύπτονται οι τεχνικές προδιαγραφές. Επίσης μειώνεται μέχρι 80 βαθμούς για τις περιπτώσεις που δεν καλύπτονται πλήρως οι Τεχνικές Προδιαγραφές, υπό την προϋπόθεση ότι οι αποκλίσεις των προδιαγραφών έχουν κριθεί ως επουσιώδεις και η προσφορά ως τεχνικά αποδεκτή.

Η σταθμισμένη βαθμολογία του κάθε κριτηρίου είναι το γινόμενο του επί μέρους συντελεστή βαρύτητας του κριτηρίου επί την βαθμολογία του και η συνολική βαθμολογία της κάθε προσφοράς είναι το άθροισμα των σταθμισμένων βαθμολογιών όλων των κριτηρίων.

Οι ομάδες και συντελεστές κριτηρίων με βάση τα οποία θα γίνει η τεχνική αξιολόγηση των προσφορών παρουσιάζονται στον παρακάτω πίνακα :

A/a	Κριτήρια Αξιολόγησης	Συντελεστής Βαρύτητας
<b>A.</b>	<b>Τεκμηρίωση της ολοκληρωμένης αντίληψης σχετικά με το έργο και τις απαιτήσεις του</b>	<b>20%</b>
A.1	Ολοκληρωμένη αντίληψη για τους στόχους και το αντικείμενο του έργου	10%
A.2	Προσέγγιση των απαιτήσεων της διακήρυξης	10%
<b>B.</b>	<b>Μεθοδολογία υλοποίησης του έργου</b>	<b>30%</b>
B.1	Προτεινόμενη μεθοδολογία και εργαλεία για την επιτυχή υλοποίηση του έργου	15%
B.2	Οργάνωση Παραδοτέων	10%
B.3	Χρονοπρογραμματισμός παρεχομένων υπηρεσιών	5%
<b>Γ.</b>	<b>Ομάδα του έργου</b>	<b>50%</b>
Γ.1	Στελέχωση – καταλληλότητα της Ομάδας Έργου	25%
Γ.2	Προσόντα και καταλληλότητα Υπεύθυνου Έργου	10%
Γ.3	Εξειδίκευση ρόλων, εύρους εμπλοκής, ειδικών καθηκόντων στελεχών Ομάδας Έργου και ρεαλιστική εκτίμηση απαιτούμενων ανθρωπομηνών	10%
Γ.4	Οργάνωση και λειτουργία ομάδας έργου	5%
	<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>100%</b>