

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΑΙΓΑΙΟΥ  
ΤΜΗΜΑ ΜΕΣΟΓΕΙΑΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ  
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ  
«ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΑ ΤΗΣ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΕΣΟΓΕΙΟΥ  
ΑΠΟ ΤΗΝ ΠΡΟΪΣΤΟΡΙΚΗ ΕΠΟΧΗ ΕΩΣ ΤΗΝ ΥΣΤΕΡΗ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΑ:  
ΕΛΛΑΔΑ, ΑΙΓΥΠΤΟΣ, ΕΓΓΥΣ ΑΝΑΤΟΛΗ»

ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ ΕΙΔΙΚΕΥΣΗΣ

*ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ: Πολιτιστικές ανταλλαγές ανάμεσα σε Κρήτη και Αίγυπτο κατά τη διάρκεια της Μέσης και Υστερης Εποχής του Χαλκού.*

*ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: Φιλτζανίδη Γεωργία*



ΡΟΔΟΣ , Ιούνιος 2018

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΑΙΓΑΙΟΥ  
ΤΜΗΜΑ ΜΕΣΟΓΕΙΑΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ  
«ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΑ ΤΗΣ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΕΣΟΓΕΙΟΥ  
ΑΠΟ ΤΗΝ ΠΡΟΪΣΤΟΡΙΚΗ ΕΠΟΧΗ ΕΩΣ ΤΗΝ ΥΣΤΕΡΗ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΑ:  
ΕΛΛΑΔΑ, ΑΙΓΥΠΤΟΣ, ΕΓΓΥΣ ΑΝΑΤΟΛΗ»

ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

*Φιλτζανίδη Γεωργία*

*A.M: 4352015032*

*Πολιτιστικές ανταλλαγές ανάμεσα σε Κρήτη και Αίγυπτο κατά τη διάρκεια της Μέσης και  
Ύστερης Εποχής του Χαλκού.*

ΕΠΙΒΛΕΠΩΝ: **Κουσούλης Η.Μ. Παναγιώτης**

ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ: **Στεφανάκης Ι. Μανόλης, Συρόπουλος Σπυρίδων**

ΡΟΔΟΣ, Ιούνιος 2018

## ΕΥΧΑΡΙΣΤΙΕΣ

Η παρούσα διπλωματική εργασία εκπονήθηκε στα πλαίσια του Μεταπτυχιακού Προγράμματος Σπουδών, «Αρχαιολογία της Ανατολική Μεσογείου από την Προϊστορική Εποχή έως τη Ύστερη Αρχαιότητα: Ελλάδα, Αίγυπτος, Εγγύς Ανατολή», υπό την επίβλεψη της Καθηγήτρια κυρίας Παναγιωτάκη Μαρίνας.

Θα ήθελα λοιπόν να ευχαριστήσω θερμά, πρώτα απ' όλα την κυρία Παναγιωτάκη, κυρίως για την εμπιστοσύνη που μου έδειξε και την υπομονή που έκανε κατά τη διάρκεια υλοποίησης της διπλωματικής μου εργασίας. Όπως επίσης θα ήθελα να ευχαριστήσω για την πολύτιμη βοήθεια και καθοδήγη για την επίλυση διάφορων θεμάτων τους κυρίους Κουσούλη Η.Μ. Παναγιώτη, Στεφανάκη Ι. Μανόλη και Συρόπουλο Σπυρίδωνα.

Θερμές ευχαριστίες θα ήθελα να εκφράσω και στους κυρίους Βυρίνη Αθανάσιο και Πάχο Κωνσταντίνο για της αμέριστη υποστήριξη και κατανόηση που μου έδειξαν ώστε να μπορέσω να φέρω εις πέρας τις μεταπτυχιακές μου σπουδές.

Ιδιαίτερες ευχαριστίες θέλω να εκφράσω προς την οικογένειά μου και κυρίως τους γονείς μου Τίτο και Μαρία για την διαχρονική συμπαράστασή τους και τη στήριξη των επιλογών μου.

## Πίνακας περιεχομένων

|  |     |
|--|-----|
| ΠΡΟΛΟΓΟΣ.....  | 8   |
| 1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ.....                                       | 10  |
| 1.1 Μεθοδολογία μελέτης.....                           | 10  |
| 1.2 Στόχοι της μελέτης.....                            | 12  |
| 1.3 Σημασία του εμπορίου.....                          | 13  |
| 1.4 Επίπεδα σχέσεων.....                               | 19  |
| 2. ΚΡΗΤΗ – ΑΙΓΥΠΤΟΣ.....                               | 22  |
| 2.1 Ιστορικό πλαίσιο.....                              | 22  |
| 2.2 Ζήτημα σχετικής χρονολόγησης.....                  | 25  |
| 3. ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΑ-ΑΝΤΑΛΛΑΓΕΣ.....                         | 31  |
| 3.1 Απλή ανταλλαγή αντικειμένων.....                   | 32  |
| 3.2 Τεχνοτροπία.....                                   | 37  |
| 3.3 Αντικείμενα κύρους και η σημασία τους.....         | 77  |
| 3.4 Αντικείμενα με θρησκευτικομαγικές προεκτάσεις..... | 84  |
| 4.ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ.....                                    | 105 |
| ΕΠΙΛΟΓΟΣ.....  | 108 |
| ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ.....                             | 110 |
| ΞΕΝΟΓΛΩΣΣΗ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ.....                           | 111 |
| ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΕΙΚΟΝΩΝ.....                                 | 115 |

## Συντομογραφίες

|      |  |
|------|--|
| AJA  | <i>American Journal of Archaeology</i>       |
| ASOR | <i>American Schools of Oriental Research</i> |
| BSA  | <i>British School of Athens</i>              |

## Βραχυγραφίες

|    |                              |
|----|------------------------------|
| ΜΜ | <i>Μεσομινωική περίοδος</i>  |
| ΠΜ | <i>Πρωτομινωική περίοδος</i> |
| ΥΜ | <i>Υστερομινωική</i>         |

## Περίληψη

Η Εποχή του Χαλκού ή αλλιώς χαλκοκρατία είναι η όψιμη προϊστορία, η οποία χαρακτηρίζεται από μία οικονομία βασισμένη στη χρήση μετάλλων που ήταν απαραίτητα για την κατασκευή χάλκινων τεχνέργων όπως είναι για παράδειγμα τα όπλα και τα εργαλεία. Η διάρκεια της Εποχής του Χαλκού καλύπτει χρονικά περίπου δύο χιλιετίες και διαιρείται στην Πρώιμη (3300-2000 π.Χ.), στη Μέση (2000-1600 π.Χ) και την Ύστερη Εποχή (1600-1100 π.Χ.). Την Εποχή του Χαλκού σημειώνεται πολιτισμική και πολιτιστική ανάπτυξη στις περιοχές της ανατολικής μεσογείου. Η Αίγυπτος και η Κρήτη παρουσιάζουν άνθιση κατά τη διάρκεια της εποχής αυτής και λόγω της γειννιάσής τους εμφανίζουν κοινά πολιτιστικά στοιχεία. Οι πολιτισμοί αυτοί, πρέπει να αναφερθεί, ότι αποτελούν διαφορετικού μεγέθους πολιτισμοί.

Η ανάγκη για αναζήτηση μετάλλων οδήγησε τους πολιτισμούς της ανατολικής Μεσογείου της εποχής του χαλκού στην ανάπτυξη εμπορικών επαφών που οδήγησαν με τη σειρά τους στη δημιουργία ενός δικτύου ανταλλαγών. Η μεσόγειος έγινε ένας δρόμος που ένωσε τις περιοχές με σκοπό την ανταλλαγή προϊόντων. Ωστόσο, δια μέσου αυτής, εκτός από την ανταλλαγή προϊόντων παρατηρείται ότι οι πολιτισμοί «ανταλλάσσουν» και πολιτισμικές πεποιθήσεις οι οποίες θα αναζητηθούν στην παρούσα εργασία.

Πιο συγκεκριμένα, θα γίνει μια προσπάθεια αναζήτησης πολιτισμικών σχέσεων ανάμεσα στους δύο πολύ μεγάλους και αρχαίους πολιτισμούς της Ανατολικής Μεσογείου, της Αιγύπτου και της Κρήτης, οι οποίοι μεσουράνησαν κατά τη διάρκεια της Εποχής του Χαλκού, και όχι μόνο, αλλά η συγκεκριμένη εργασία θα περιοριστεί στα χρονικά πλαίσια της συγκεκριμένης εποχής. Η αναζήτηση αυτή αρχικά θα βασισθεί σε αντικείμενα που κυρίως εισήχθησαν από την Αίγυπτο στην Κρήτη. Ως πρώτος στόχος της έρευνας είναι να διερευνηθούν τα προϊόντα ανταλλαγής των περιοχών αυτών. Τα προϊόντα θα αναλυθούν συγκριτικά με προσεγγίσεις των τεχνολογιών τους που πιθανότατα να μεταλαμπαδεύτηκαν από την Αίγυπτο στην Κρήτη. Τέλος ενδιαφέρον παρουσιάζει η εισαγωγή στην Κρήτη και θρησκευτικομαγικών ιδιοτήτων που μαζί με ορισμένα από τα αντικείμενα, όπως ο σκαραβαίος και η Ταουέρετ, φανερώνουν την πιο στενή σχέση ανάμεσα σε Κρήτη και Αίγυπτο.

Συνεπώς στην εργασία αυτή θα γίνει μια προσπάθεια να παρουσιαστεί η σχέση ανάμεσα σε Κρήτη και Αίγυπτο σε τρία διαφορετικά επίπεδα (δηλ. απλή ανταλλαγή

προϊόντων, ανταλλαγή τεχνολογίας και τεχνοτροπίας μέσα από τοιχογραφίες και τέλος θρησκευτικομαγικών ιδιοτήτων).

## Abstract

The Bronze Age is the late prehistorical era, characterized basically by an economy which is dependent upon the use of metals used first and foremost for the manufacturing of weapons. The duration for the Bronze Age is estimated about two millenniums, divided into three periods, the Early (3300-2000 BC), the Middle (2000-1600 BC) and the Late (1600- 1100 BC). Throughout the Bronze Age there is both cultural and civilizing development noticed in the Eastern Mediterranean, especially Egypt and Crete which are both traversing through a golden era. Thus, both Egypt and Crete as they are blooming share common cultural elements due to their proximity.

The Eastern Mediterranean of that time was in great need for metal, this need, led to development of commercial contacts which resulted in the creation of a significant network of exchanges, that brings cultural of exchanges as well. The Mediterranean Sea became a cross road, which connected regions in order to exchange products. It is a proven fact that exchanging products commerce cultural exchange as well. This cultural interaction will be sought in this present research.

To be more specific, an attempt to research and pinpoint the cultural relations of the two most profound ancient civilizations in the Eastern Mediterranean Egypt's and Crete's, will be made so as to present the timeframes during the Bronze Age. Beginning from the objects which were mainly imported from Egypt to Crete. Furthermore, an approach will be made to address the style most likely adopted by Egypt in Crete. Thus, the most interesting part of this research is that the objects will be analyzed in comparison to the manner in which approached according to art style, having entered Crete. Finally, apart from all the other objects presenting religious – magic attributes, there are objects such as the scarab and Taweret which also unveil closeness of Crete – Egypt relationship.

This relationship will be presented at three different levels. Firstly, the simple exchange of projects. Secondly, by examine wall paintings. Finally, taking into account the religious – magic properties.



## ΠΡΟΛΟΓΟΣ

Επιλέγοντας το θέμα αυτό για τη διπλωματική εργασία γνώριζα ότι είναι ένα θέμα που έχει συζητηθεί πολλές φορές, ίσως γιατί είναι ένα από τα πιο ενδιαφέροντα θέματα, να αναζητά κανείς, δηλαδή, τις αποδείξεις – ενδείξεις που φανερώνουν την τόσο πρώιμη επαφή δύο πολιτισμών και μάλιστα δύο πολιτισμών που κατατάσσονται στους αρχαιότερους. Τα συμπεράσματα γίνονται υποκειμενικά καθώς δεν υπάρχουν αρχαίες πηγές που να επιβεβαιώνουν τις σχέσεις ανταλλαγής. Ως τεκμήρια των σχέσεων που συνδέουν την Αίγυπτο και την Κρήτη αποτελούν τα αντικείμενα που έχουν έρθει στο φως από ανασκαφές που έχουν πραγματοποιηθεί στις περιοχές αυτές. Τα τεκμήρια αυτά μαρτυρούν τον τρόπο ζωής, τις διατροφικές συνήθειες που επικρατούσαν κλπ. Βέβαια στο σημείο αυτό πρέπει να υπογραμμισθεί το γεγονός ότι αυτό δεν ισχύει στον ίδιο βαθμό για τον πολιτισμό της Αιγύπτου, μιας και εκεί έχουν διατηρηθεί πολλά τρόφιμα, είδη ρουχισμού και γραπτές πηγές που βοήθησαν στην άντληση πληροφοριών για τον πολιτισμό αυτό.

Αρχικά λοιπόν καθώς προσπαθούσα να σκεφτώ με ποιον τρόπο θα μπορέσω να παρουσιάσω τα διαφορετικά επίπεδα σχέσεων ανάμεσα στους δύο αυτούς πολιτισμούς και μελετούσα αντικείμενα παράλληλα, συνειδητοποίησα το πόσο αξιοθαύμαστο είναι το γεγονός δύο τόσο πρώιμοι πολιτισμοί να είχαν έρθει τόσο κοντά, μιας και η μεταφορά και υιοθέτηση μιας θεότητας από τον έναν πολιτισμό στον άλλον αποτελεί ένα στενό δεσμό ανάμεσά τους.

Θα γίνει, λοιπόν, λόγος για δύο πολιτισμούς, της Αιγύπτου και της Κρήτης. Μέσα από ορισμένα ευρήματα που θα αναφερθούν στη συνέχεια και που αποτέλεσαν προϊόντα ανταλλαγής, θα γίνει φανερό ότι οι άνθρωποι της εποχής εκείνης διέσχιζαν θάλασσες και δάμαζαν τα κύματα με στόχο την παράδοση των προϊόντων στον απέναντι τόπο. Από την 3<sup>η</sup> χιλιετία η Κρήτη βρέθηκε στο μέσο εμπορικών συναλλαγών πράγμα που την βοήθησε πολύ στην ανάπτυξη του πολιτισμού της<sup>1</sup>. Ειδικά όταν κάποιος ερευνά την περίοδο της 2<sup>ης</sup> χιλιετίας στην Κρήτη έρχεται αντιμέτωπος με πολλά προϊόντα που προέρχονται από την Αίγυπτο και αντίστοιχα στην Αίγυπτο συναντώνται αντικείμενα με προέλευση από

---

<sup>1</sup> Παπαζώη 2000, 9

την Κρήτη. Η συναλλαγή αυτή συνεχίζεται και μέχρι την 1<sup>η</sup> χιλιετία π.Χ.<sup>2</sup>. Επιπροσθέτως στην παρούσα εργασία θα γίνει μια προσπάθεια να αναδειχθεί το αποκορύφωμα της επαφής των δύο πολιτισμών και τα στάδια – επίπεδα πριν φτάσει εκεί. Πρέπει επίσης να ειπωθεί ότι η σειρά που ακολουθείται στην παρουσίαση των αντικειμένων δεν είναι χρονολογική, διότι δόθηκε βάση στα επίπεδα ανταλλαγής ανάμεσα στους δύο πολιτισμούς.

Στο πρώτο κεφάλαιο θα αναφερθεί ο τρόπος που θα αναπτυχθεί η μελέτη με ουσιαστικές λεπτομέρειες για να δοθεί η ευκαιρία στον αναγνώστη να γνωρίσει τον τρόπο σκέψης που θα οδηγήσει σε συγκεκριμένα συμπεράσματα. Επιπροσθέτως, θα γίνει αναφορά και στις κοινωνικο-εμπορικές συνθήκες που επικρατούν στην Ανατολική Μεσόγειο, ώστε να ενταχθεί ο αναγνώστης στο ευρύτερο κλίμα που επικρατούσε στην περιοχή της Κρήτης, της Αιγύπτου και των γύρω περιοχών (πάντα στο ιστορικό πλαίσιο της Εποχής του Χαλκού). Στο δεύτερο κεφάλαιο θα γίνει αναφορά στην ανασκαφική έρευνα αλλά και θα επισημανθούν οι πιο συγκεκριμένες εμπορικές σχέσεις των δύο πολιτισμών (Κρήτης-Αιγύπτου). Στο τρίτο κεφάλαιο θα παρατεθούν ορισμένα αντικείμενα ανταλλαγής, έτσι ώστε να γίνει φανερός ο πλούτος των αντικειμένων που είχαν ανταλλαχθεί ανάμεσα σε Κρήτη και Αίγυπτο. Θα συμπληρωθούν επίσης η τεχνοτροπία με βάση τους Χαναανικούς αμφορείς και τις τοιχογραφίες από το Tell el Dabca. Τέλος θα δοθεί βάση στον σκαραβαίο και βεβαίως το αποκορύφωμα της εργασίας θα αποτελέσει η Ταουέρετ και οι θρησκευτικομαγικές της ιδιότητες αλλά και η διάδοσή της στην κυρίως Ελλάδα. Στο τέταρτο κεφάλαιο θα παρατεθούν τα συμπεράσματα που θα βασίζονται στο ότι οι πολιτισμοί αυτοί είχαν πολυσύνθετες, πολυεπίπεδες σχέσεις με διάρκεια και βάθος.

---

<sup>2</sup> Παπαζώη 2000, 9

# 1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

## 1.1 Μεθοδολογία μελέτης

Ξεκινώντας τη συγγραφή της διπλωματικής εργασίας και διαβάζοντας άρθρα με θέμα τις σχέσεις που υπήρχαν ανάμεσα σε Κρήτη και Αίγυπτο, έγινε αμέσως σαφές το πόσο περίπλοκα είναι τα πράγματα όταν μελετά κανείς τις σχέσεις ανάμεσα σε δύο λαούς και μάλιστα τη συγκεκριμένη εποχή, του Χαλκού.

Στο κεφάλαιο αυτό αρχικά θα πρέπει να εξεταστεί ο τίτλος της διπλωματικής εργασίας. Τι σημαίνει πολιτιστικές ανταλλαγές; Πως μπορούν να μελετηθούν οι σχέσεις που μπορεί να είχαν οι λαοί μεταξύ τους; Ξεκινώντας λοιπόν θα γίνει μια προσπάθεια να απαντηθούν - όσο γίνεται - τα ερωτήματα αυτά και στη συνέχεια θα αναζητηθεί η πολυσύνθετη σχέση που υπήρχε ανάμεσα σε Αίγυπτο και Κρήτη.

Ως γνωστόν ο όρος πολιτισμός αναφέρεται στο σύνολο της υλικής και πνευματικής κληρονομιάς που χαρακτηρίζει μια κοινωνική ομάδα και συνοδεύεται από τη γλώσσα, τη θρησκεία, τις ιδεολογίες, τα ήθη, τα έθιμα, τις τέχνες κ.α.<sup>3</sup> Είναι αναγκαία όμως η διάκριση ανάμεσα στον πνευματικό πολιτισμό ή κουλτούρα (culture) και στον υλικό ή τεχνολογικό πολιτισμό (civilization). Πιο συγκεκριμένα, ο όρος πολιτιστικός δηλώνει τον υλικό και τεχνολογικό πολιτισμό, οι οποίοι σε συνδυασμό βοηθούν στην ανάπτυξη του πολιτισμού<sup>4</sup>.

Στην εργασία αυτή θα γίνει προσπάθεια, μέσω των υλικών και των αντικειμένων που είναι γνωστά πως ανταλλάχθηκαν μεταξύ Κρήτης και Αιγύπτου, να διεξαχθεί ένα συμπέρασμα που θα σχετίζεται με το βάθος και την ένταση των σχέσεων ανάμεσα σε αυτούς τους δύο πολιτισμούς. Η προσπάθεια αυτή θα ενταχθεί σε ένα ιστορικό πλαίσιο στο οποίο θα γίνει αναφορά στις γενικότερες σχέσεις που υπήρξαν την περίοδο της Μέσης και της Ύστερης Εποχής του Χαλκού στην Ανατολική μεσόγειο. Εύλογο είναι το γεγονός πως οι σχέσεις ανάμεσα σε Κρήτη και Αίγυπτο πρέπει να διερευνηθούν σε ένα

---

<sup>3</sup> Χαραλαμπίκης 2014, 1313

<sup>4</sup> Χαραλαμπίκης 2014, 1313-1314

γενικότερο γεωγραφικό πλαίσιο, ώστε τα συμπεράσματα που θα διεξαχθούν να είναι περισσότερο ασφαλή.

Η μεθοδολογία λοιπόν της μελέτης αυτής θα βασισθεί στην εύρεση και στη μελέτη των προϊόντων που σχετίζονται με την Κρήτη και την Αίγυπτο. Τα προϊόντα αυτά θα διαχωρισθούν ανάλογα με το αν αποτέλεσαν ένα απλό προϊόν ανταλλαγής, αν είναι αντικείμενα που προσέφεραν γνώσεις τεχνολογίας που πιθανόν να υιοθετήθηκαν από τους πολιτισμούς και τέλος αν αποτελούν αντικείμενα που είχαν βαθύτερο και περισσότερο πνευματικό – θρησκευτικό χαρακτήρα, τον οποίο και μετέφεραν μαζί τους στην Κρήτη. Τέλος, θα γίνει και αναφορά στον τρόπο πρόσληψης των αντικειμένων αυτών στον εκάστοτε πολιτισμό. Ανακεφαλαιωτικά η μελέτη αυτή θα κάνει μια προσπάθεια να διαχωρίσει τις μακροχρόνιες σχέσεις Κρήτης Αιγύπτου σε τρία κλιμακωτά επίπεδα, πρώτο επίπεδο η απλή ανταλλαγή προϊόντων, δεύτερο επίπεδο η υιοθέτηση τεχνολογίας και τρίτο επίπεδο η εισαγωγή θρησκευτικομαγικών ιδιοτήτων (με αποκορύφωμα την Taweret) από την Αίγυπτο στην Κρήτη.

Στο σημείο αυτό πρέπει να ειπωθεί ότι βασικό κομμάτι της βιβλιογραφίας στη διπλωματική αυτή αποτέλεσε το «Πολιτισμικές σχέσεις Κρήτης – Αιγύπτου» (+ Κατάλογος) . 2000 από όπου αντλήθηκαν πολλές πληροφορίες αλλά και εικόνες αντικειμένων, το άρθρο του **Cline, H. Eric**. 1991. “Contact and Trade or Colonization? Egypt and the Aegean in the 14th -13th Centuries B.C. *Trade with and within Mycenaean Palatial Civilization: 1600-1200 B.C.*, University of Texas: 7-36 όπως επίσης και το **Παπαδημητρίου Ν., Κρίγκα Δ.** 2012. “ ‘Peripheries’ versus ‘cores’: The integration of secondary states into the world-system of the Eastern Mediterranean and the Near East in the Late Bronze Age (1600-1200 BC)” *Exchange Networks and Local Transformations*. (επιμ.) Maria Emanuela Alberti: 9-21 από τα οποία αντλήθηκαν πληροφορίες για το ιστορικό πλαίσιο και τις εμπορικές επαφές της Αιγύπτου με το Αιγαίο και φυσικά το πολύτιμο έργο του Arthour Evans, *The Palace of Minos at Knossos*.

Πληροφορίες για την Taweret προήλθαν κυρίως από το άρθρο του **Weingarten, J.** 1991. “The Transformation of Egyptian Taweret into the Minoan Genius: A Study in Cultural Transmission in the Middle Bronze Age *Studies in Mediterranean*” *Studies in Mediterranean Archaeology* Vol. LXXXVIII: 3-16 και το **Weingarten, J.** 1991. “The Arrival of Egyptian Taweret and Bes[et] on Minoan Crete: Contact and Choice”

Proceedings of the 16th Symposium on Mediterranean Archaeology (επιμ.) Luca Bombardieri Vol I: 371-378.

Σημαντική μελέτη όσο αφορά στον σκαραβαίο για την παρούσα εργασία είναι του **Πλάτων Ελευθέριος**, 2006. «Η υιοθέτηση στην Κρήτη της δεύτερης χιλιετίας π.Χ. θρησκευτικών ιδεών και πεποιθήσεων προερχόμενων από τον ευρύτερο χώρο της Ανατολικής Μεσογείου», *Πρακτικά Συνεδρίου Εμπόριο: Διακίνηση και ανταλλαγή αγαθών, ιδεών και τεχνολογίας στο Αιγαίο και την Ανατολική Μεσόγειο από την προϊστορική μέχρι την αρχαϊκή εποχή*, Γερμανία 19-21/5/2006, 305-324.

Πολλά ακόμα είναι τα άρθρα που μελετήθηκαν και τα οποία θα παρατεθούν στη βιβλιογραφία. Ορισμένα από αυτά είναι της **Shaw, M.C.** 1970 'Ceiling Patterns from the Tomb of Herzefa' *AJA* 74: 25-30 για την οροφή του τάφου Herzefa στην Αίγυπτο και της **Mayhew A., Neale C. Walter (κ.ά.)**, «Markets in the Ancient Near East: A Challenge to Silver's Argument and use of Evidence, *The Journal of Economic History*, Vol 45, No 1, Μάρτιος 1985: 127-134 (jstor ημερομηνία πρόσβασης 29/5/17) για το εμπόριο της Ανατολικής Μεσογείου.

## 1.2 Στόχοι της μελέτης

Στόχος της μελέτης αυτής είναι να διερευνηθεί αρχικά η γενικότερη εικόνα της Ανατολικής Μεσογείου κατά τη διάρκεια της Μέσης και Ύστερης εποχής του χαλκού. Υπάρχει επαφή της Κρήτης με την Αίγυπτο που βρίσκεται στα νότια της ή κινήθηκε και ανατολικά προς τη Συρία και την Παλαιστίνη. Η Κρήτη κινήθηκε μόνο προς τον Νότο ή είχε και επαφές και με νησιά που βρίσκονταν στη βόρεια πλευρά της; Ποιες ήταν οι εμπορικές συνθήκες στην Ανατολική Μεσόγειο την περίοδο εκείνη; Αυτά θα είναι ορισμένα ερωτήματα που θα απαντηθούν στο δεύτερο κεφάλαιο.

Στόχος του τρίτου κεφαλαίου είναι να διερευνηθούν αναλυτικότερα τα τρία επίπεδα σχέσεων με αποκορύφωμα την υιοθέτηση της πολυσύνθετης ιδιότητας της Taweret από την Αίγυπτο στην Κρήτη, πράγμα που φανερώνει την ουσιαστικότερη και ιδιαίτερη επαφή ανάμεσα στους δύο αυτούς πολιτισμούς.

Στο τέταρτο και τελευταίο κεφάλαιο θα αναφερθούν τα συμπεράσματα που θα διεξαχθούν μετά από την ολοκλήρωση της μελέτης. Στόχος της μελέτης αυτής είναι να αναδειχθεί η πολυεπίπεδη και βαθύτερη σχέση ανάμεσα σε Κρήτη και Αίγυπτο.

### 1.3 Σημασία του εμπορίου

Πότε άραγε οι πολιτισμοί ξεκίνησαν να επικοινωνούν μεταξύ τους διαμέσου της θάλασσας; Είναι ένα ερώτημα που δύσκολα μπορεί να απαντηθεί και για να απαντηθεί χρειάζεται διεπιστημονική έρευνα. Ακόμη κι όταν απαντηθεί σίγουρα θα δημιουργηθούν κενά σε ορισμένα σημεία της έρευνας που δε θα μπορούν να απαντηθούν. Πρέπει αρχικά για να γίνει μια σύνθεση της εικόνας του εμπορίου στην Ανατολική Μεσόγειο. Η Μεσόγειος είναι μια θάλασσα κλειστή σαν μια λίμνη σχετικά ήρεμη που αποτελεί πρόσφορο έδαφος για την ανάπτυξη του εμπορίου. Είναι η θάλασσα που βρίσκεται στο κέντρο και περικλείεται από αρχαίους πολιτισμούς. Είναι μια θάλασσα που ενδείκνυται για όσους θέλουν να κάνουν εμπόριο και να περάσουν σε περιοχές που βρίσκονται απέναντι μιας και δεν υπάρχουν κίνδυνοι στη ναυτιλία.

Ήδη οι πρώτες θαλάσσιες επαφές χρονολογούνται στη Νεολιθική εποχή με αντικείμενο ανταλλαγής τον οψιδιανό, ένα υλικό που χρησιμοποιήθηκε από τους παλαιολιθικούς ανθρώπους.

Αρχαίες επίσης πηγές είναι εκείνες του Θουκυδίδη και του Στράβωνα με τον Θουκυδίδη στο έργο του *Ιστορία* να αναφέρει «Ο πρώτος, που καθώς ξέρουμε από την προφορική παράδοση, απέκτησε ναυτικό ήταν ο Μίνως, που κυριάρχησε στο μεγαλύτερο μέρος της ελληνικής θάλασσας» και μετέπειτα ο Στράβωνας αναφέρει ««Θρυλείται η θαλασσοκρατία του Μίνωα και η θαλασσοπλοΐα των Φοινίκων»<sup>5</sup>

Η Κρήτη μιας και ασχολούνταν για χρόνια με τη ναυτιλία κατάφερε να πάρει στα χέρια της τον έλεγχο της θαλάσσιας εξουσίας. Πιο συγκεκριμένα, η Κρήτη ερχόταν σε επαφή με τα Κύθηρα, τη Θήρα, τη Μήλο, την Αίγινα που αποτελούσαν τους ενδιάμεσους σταθμούς, τις Μυκίνες και την Πύλο<sup>6</sup>. Πολλά δείχνουν ότι οι πολιτισμοί αυτοί δεν χρειάζονταν διερμηνείς στις εμπορικές επαφές που είχαν μεταξύ τους. Οι Κυκλάδες είχαν ανεπτυγμένη βιοτεχνική παραγωγή και είχαν εμπορικές επαφές με βόρειες περιοχές έως τη σημερινή Βουλγαρία, την Τροία και τη Σικελία. Όσο αφορά στις εισαγωγές δεν υπάρχει έντονη δραστηριότητα με βάση τους τάφους που έχουν ανασκαφεί. Εισήγαγαν κυρίως χαλκό από την Κύπρο και σιτάρι από την Κρήτη.

Πιθανό είναι επίσης, πλοιοκτήτες με πλήρωμα πρόσωπα της οικογένειάς τους ή φτωχούς αγρότες ξεκινούσαν το ταξίδι τους έχοντας στο πλοίο αντικείμενα, όπως διάφορα οικιακά σκεύη, αγγεία, ειδώλια κ.ά. Στο πλοίο βρίσκονταν και τεχνίτες που

---

<sup>5</sup> Τζαμτζής 2003, 48

<sup>6</sup> Τζαμτζής 2003, 49

εκμεταλλεύονταν τις πρώτες ύλες πάνω στο πλοίο<sup>7</sup>. Οι εμπορικές αυτές επαφές πραγματοποιούνταν την άνοιξη και το καλοκαίρι γιατί όπως χαρακτηριστικά αναφέρει και ο Ησίοδος «Τον χειμώνα δεν υπάρχει δυνατότητα για δουλειές στη θάλασσα. Όταν πλησιάζει ο χειμώνας καλόν είναι να τραβάει κανένας το καράβι του στη στεριά και να το κρατάει προφυλαγμένο πίσω από έναν τοίχο, να βγάζει τον πείρο για να μη μαζεύονται τα νερά μέσα στο κύτος, να μεταφέρονται στο σπίτι τα ξάρτια, τα πανιά και το τιμόνι και να περιμένει ο ναυτικός ξανά την καλοκαιριά. Όταν έρχεται η καλή εποχή μπορεί ο έμπορος ναυτικός να ξαναρχίσει την άνοιξη τη δραστηριότητα του»<sup>8</sup>.

Μετά όμως από το 1460 οι Μυκηναίοι κατακτούν την Κρήτη και συνεχίζουν αυτοί το εμπόριο. Οι Μυκηναίοι φαίνεται να ταξίδεψαν στην Ιταλία, την Τροία, την Συρία, την Αίγυπτο και την Παλαιστίνη.

Οι ανταλλαγές ανάμεσα σε δύο λαούς εύλογα μπορούν να ταυτιστούν ή να σχετιστούν με το εμπόριο. Όσο αφορά στο εμπόριο πρέπει επίσης να γίνει διάκριση ανάμεσα στο τοπικό εμπόριο και στο εμπόριο που γίνεται σε πόλεις που βρίσκονται σε μακρινές αποστάσεις. Στη δεύτερη περίπτωση συνήθως γίνεται ανταλλαγή πολυτελών προϊόντων πράγμα που παρατηρείται στην περίπτωση της Κρήτης Αιγύπτου.

Κατά τη διάρκεια της δεύτερης χιλιετίας π.Χ. η ναυσιπλοΐα σε όλη τη Μεσόγειο θάλασσα γίνεται περισσότερο έντονη. Η Μεσόγειος αποτελεί μία «εσωτερική λίμνη» όπως χαρακτηριστικά αναφέρει ο Mario Torelli στο «*η Μεσόγειος στην Ιστορία*»<sup>9</sup>. Το ερώτημα όμως είναι, κατά πόσο μπορεί το εμπόριο, ειδικότερα όσο αφορά στην προϊστορική περίοδο, να γίνει διακριτό.

Κατά τη διάρκεια της Μέσης εποχής του χαλκού το εμπόριο ήταν περισσότερο περιορισμένο σε σχέση με την Ύστερη εποχή<sup>10</sup>. Η Κύπρος παρέμενε απομονωμένη κατά τη διάρκεια της Μεσοκυπριακής περιόδου σε αντίθεση με την Κρήτη η οποία κατά τη ΜΜ περίοδο αρχίζει τη γραφειοκρατική λειτουργία των παλατιών, όπως και την αποθήκευση εμπορευμάτων που βρίσκονται σε πλεόνασμα μέσα σε αποθήκες παλατιών που δείχνει ότι υπάρχει μια γενικότερη οργάνωση. Κατά τη διάρκεια της ΜΜ ΙΒ

---

<sup>7</sup> Τζαμτζής 2003, 49

<sup>8</sup> Τζαμτζής 2003, 50

<sup>9</sup> Torelli 2004, 99

<sup>10</sup> Παπαδημητρίου, Κρίγκα 2012, 10

περιόδου αρχίζουν επίσης οι έντονες επαφές, πολιτικές και εμπορικές, της Κρήτης με την Εγγύς Ανατολή<sup>11</sup>. Η επαφή αυτή γίνεται φανερή από τον εντοπισμό «εξωτικών» αντικειμένων σε ανάκτορα της Κρήτη όπως είναι για παράδειγμα η φαγεντιανή, ο χρυσός και το ελεφαντόδοντο<sup>12</sup>. Από την άλλη μεριά οι μινωικές εξαγωγές περιορίζονται σε κεραμικά που φτάνουν στην Κύπρο και την Αίγυπτο. Όσο για τις επαφές μεταξύ της Κρήτης της ηπειρωτικής Ελλάδας και για των νησιών του Αιγαίου φαίνεται να είναι σποραδική κατά τη προανακτορική περίοδο που αυξάνεται κατά τη ΜΜ ΙΙ περίοδο<sup>13</sup>.

Κατά τη διάρκεια της Ύστερης εποχής του χαλκού υπήρχαν οργανωμένα εμπορικά κέντρα που αλληλοεπιδρούσαν μεταξύ τους μέσω εμπορικής διασύνδεσης και αμοιβαίων ανταλλαγών. Τα κέντρα αυτά στην Ανατολική Μεσόγειο ήταν τα βασίλεια της Αιγύπτου, των Χετταίων, της Ασσυρίας και της Βαβυλωνίας. Από την άλλη μεριά στην περιοχή του Αιγαίου υπήρχαν μικρότερες εμπορικές μονάδες που εκμεταλλεύονταν κυρίως πόρους μετάλλων και πρώτες ύλες και συμμετέχουν ενεργά στο θαλάσσιο εμπόριο<sup>14</sup>.

Στη ΜΜ ΙΙΒ περίοδο αναπτύσσονται όλο και περισσότεροι οικισμοί σε παράκτιες περιοχές. Κατά τη ΜΜ ΙΙΙ αναπτύσσονται μικροί οικισμοί στην ανατολική Κρήτη, στις Κυκλάδες, στα Δωδεκάνησα και οργανωμένες παράκτιες πόλεις στη δυτική Ανατολία και παράλληλα αναπτύσσονται τα κράτη της Συρίας, της Παλαιστίνης και της Χαναάν.<sup>15</sup>. Επιπλέον η ανακάλυψη του μινωικού στυλ σε τοιχογραφίες στο Alalakh, Kabri και el-Dabca, όπως επίσης και το αλάβαστρο με το Cartouche του Khyan<sup>16</sup>, για τα οποία θα γίνει εκτενέστερη αναφορά στο τρίτο κεφάλαιο, δείχνει τις σημαντικές σχέσεις ανάμεσα σε βασιλικές αυλές της Μεσογείου.

Κατά τη διάρκεια της ΥΜ ΙΑ και ΥΜ ΙΒ περιόδου τα ανάκτορα καταστράφηκαν μετά την έκρηξη του ηφαιστείου της Σαντορίνης με αποτέλεσμα κατά τη διάρκεια της ΥΜ ΙΙ και ΥΜ ΙΙΒ περιόδου η Κνωσός κατοικήθηκε από Μυκηναίους,<sup>17</sup> οι οποίοι

---

<sup>11</sup> Παπαδημητρίου, Κρίγκα 2012, 10

<sup>12</sup> Παπαδημητρίου, Κρίγκα 2012, 11

<sup>13</sup> Παπαδημητρίου, Κρίγκα 2012, 11

<sup>14</sup> Παπαδημητρίου, Κρίγκα 2012, 9

<sup>15</sup> Παπαδημητρίου, Κρίγκα 2012, 11

<sup>16</sup> Παπαδημητρίου, Κρίγκα 2012, 13

<sup>17</sup> Παπαδημητρίου, Κρίγκα 2012, 14



διατήρησαν το σύστημα διοίκησης των Μινωιτών και συνέχισαν να συλλέγουν και να ανακαταναείμουν μεγάλες ποσότητες από προϊόντα που παρήγαγαν, όπως δημητριακά και μαλλί, αλλά παρατηρείται και περιορισμός των μεγάλων μετακινήσεων σε ορισμένες μόνο περιοχές της Μεσογείου<sup>18</sup>.

Κατά την Ύστερη Εποχή του Χαλκού Αίγυπτος και Αιγαίο αναπτύσσουν διπλωματικές σχέσεις μέσω ανταλλαγών και εμπορίου αγαθών. Μαζί με τα αγαθά, μετακινούνται και οι ιδέες, η τεχνογνωσία και οι θρησκευτικές αντιλήψεις<sup>19</sup>. Ενδιαφέρον έχει επίσης και ο ισχυρισμός που έχει ειπωθεί ότι το Αιγαίο βρισκόταν υπό Αιγυπτιακή κυριαρχία κατά τη διάρκεια της Ύστερης Εποχής του Χαλκού, πράγμα που δεν έχει αποδειχθεί.<sup>20</sup>

Επίσης, ο Cline<sup>21</sup> θέτει την υπόθεση ότι ταξίδια γίνονταν απευθείας ανάμεσα σε Κρήτη και Αίγυπτο και γίνονταν από ναυτικούς που είχαν κατά κύριο λόγο μινωική και αιγυπτιακή εθνικότητα. Κατά τη διάρκεια την πρώιμης ΥΜ ΙΙΑ περιόδου Αιγυπτιακά αντικείμενα βρίσκονται κυρίως στην Κρήτη και λιγότερο στην κυρίως Ελλάδα. Προς το τέλος της ΥΜ ΙΙΑ περιόδου η απευθείας μετακίνηση ανάμεσα σε Κρήτη και Αίγυπτο αρχίζει να φθίνει πράγμα που προκύπτει από την αύξηση των αντικειμένων από Συριο-Παλαιστίνη και Κύπρο στο Αιγαίο, γεγονός που φανερώνει εναλλακτικές διαδρομές<sup>22</sup>.

Έχει υποστηριχθεί ότι τα προϊόντα που έφταναν στο Αιγαίο από την Εγγύς Ανατολή και την Αίγυπτο κατά τη διάρκεια της Ύστερης εποχής του χαλκού, έφταναν είτε για λόγους κέρδους, καθαρά, είτε λόγω ανταλλαγής δώρων ανάμεσα στα ανάκτορα. Ένα χαρακτηριστικό παράδειγμα της δεύτερης περίπτωσης που προαναφέρθηκε είναι η απεικόνιση των *Keftiu* σε Αιγυπτιακές τοιχογραφίες που προσφέρουν δώρα στους Αιγυπτίους.<sup>23</sup> Άλλο ένα στοιχείο από το οποίο προέκυψαν τα παραπάνω συμπεράσματα είναι τα γράμματα της Αμάρνα που αποδεικνύουν τις εμπορικές συναλλαγές σε ανακτορικό επίπεδο<sup>24</sup>.

---

<sup>18</sup> Παπαδημητρίου, Κρίγκα 2012, 15

<sup>19</sup> Cline 1991, 35-36

<sup>20</sup> Cline 1991, 8

<sup>21</sup> Cline 1991, 31

<sup>22</sup> Cline 1991, 31

<sup>23</sup> Cline 1991, 33

<sup>24</sup> Cline 1991, 33

Ανακεφαλαιωτικά, η 2<sup>η</sup> χιλιετία π.Χ. χαρακτηρίζεται ως η ακμή των σχέσεων μεταξύ Αιγαίου, Αιγύπτου και Εγγύς Ανατολής, οι εμπορικές σχέσεις είχαν ήδη ξεκινήσει από τη Μέση εποχή του χαλκού ανάμεσα σε Αίγυπτο και Αιγαίο. Έγιναν περισσότερο έντονες όμως κατά τη διάρκεια της βασιλείας του Amenhotep III, ο οποίος είχε και διπλωματικές σχέσεις με το Αιγαίο ίσως σαν αντίδραση στην αυξανόμενη δύναμη των Χετταίων.<sup>25</sup> Αυτές οι σχέσεις που έχουν ξεπεράσει πλέον τις απλές εμπορικές σχέσεις έχουν ήδη εδραιωθεί ανάμεσα σε Κρήτη και Αίγυπτο<sup>26</sup>. Επίσης, κατά τη διάρκεια του 14<sup>ου</sup> και του 13<sup>ου</sup> αιώνα π.Χ. οι σχέσεις ανάμεσα σε Αίγυπτο και Αιγαίο (προφανώς και Κρήτη) έχουν φτάσει στο απόγειό τους. Έχουν περάσει όμως σε ένα άλλο επίπεδο αφού πλέον οι σχέσεις γίνονται διπλωματικές οι οποίες συνοδεύονται από τις εμπορικές, πράγμα που γίνεται καθόλη τη διάρκεια της Ύστερης εποχής του χαλκού.<sup>27</sup>

Η Κρήτη αποτελούσε την πρώτη επιλογή για την εξαγωγή προϊόντων από την Αίγυπτο από την ΥΜ Ι και την ΥΜ ΙΙΑ<sup>28</sup>. Κατά τη ΥΜ ΙΙΒ οι εξαγωγές στην Κρήτη και γενικότερα στη Μεσόγειο μειώθηκαν απότομα πράγμα που φανερώνει την παρακμή του Μινωικού πολιτισμού και την ανάπτυξη του Μυκηναϊκού πολιτισμού στην Κρήτη<sup>29</sup>. Αφού η Κρήτη καταλείφθηκε από τους Μυκηναίους φαίνεται να έγινε προορισμός εμπορικών εξαγωγών από τη Δύση. Σύμφωνα με τον Cline αυτό οφείλεται σε ένα πιθανό “εμπάρκο” της Αιγύπτου προς την Κρήτη, πράγμα που αποτελεί μια ενδιαφέρουσα προσέγγιση<sup>30</sup>. Το γεγονός είναι πάντως ότι η Κρήτη πάντα ήταν ένας ενδιάμεσος σταθμός ανάμεσα σε Ανατολή και Δύση<sup>31</sup>.

Οι εισαγωγές από την Κρήτη στην Αίγυπτο αυξήθηκαν κατά τη διάρκεια της βασιλείας του Amenhotep III και το συμπέρασμα αυτό το συνδέει με τη γνωστή τοπωνυμική λίστα που βρέθηκε στο ταφικό μνημείο του Kom el – Hetan, όπου αναγράφεται το δρομολόγιο ενός πρεσβευτή που περιόδευε στο Ανατολικό Αιγαίο, ο

---

<sup>25</sup> Cline 1991, 35

<sup>26</sup> Cline 1991, 35

<sup>27</sup> Cline 1991, 36

<sup>28</sup> Cline 1999, 130

<sup>29</sup> Cline 1999, 130

<sup>30</sup> Cline 1999, 130

<sup>31</sup> Cline 1999, 130

οποίος προσέφερε δώρα σε τοπικούς άρχοντες<sup>32</sup>. Σύμφωνα με τον Cline η κίνηση αυτή του Amenhotep ερμηνεύεται ως προσπάθεια αναζήτησης υποστήριξης από περιοχές του Αιγαίου για ενδεχόμενη επέκταση της κυριαρχίας του<sup>33</sup>. Αποτελεί μια εύλογη υπόθεση παρόλο που δεν έχουν εξεταστεί άλλοι Αιγύπτιοι διπλωμάτες στην περιοχή της ανατολικής Μεσογείου<sup>34</sup>.

Συμπερασματικά, η έλλειψη μετάλλων από ορισμένες περιοχές πιθανότατα αποτέλεσε και τον λόγο που γεννήθηκε στη Μεσόγειο ένα δίκτυο ανταλλαγών<sup>35</sup>. Η ανασκόπηση του εμπορίου στην Ανατολική Μεσόγειο παίζει καθοριστικό ρόλο και έχει μεγάλη σημασία στην παρούσα μελέτη αφού η σχέση Κρήτης Αιγύπτου είναι αναγκαίο να διερευνηθεί ως τμήμα της Ανατολικής Μεσογείου και όχι μεμονωμένη μιας και όλο το ιστορικό πλαίσιο του εμπορίου κατά τη διάρκεια της Μέσης και Ύστερης εποχής του χαλκού έχει παίζει ρόλο στην ιδιαίτερη αυτή σχέση που αναπτύχθηκε ανάμεσα σε Κρήτη και Αίγυπτο.

---

<sup>32</sup> Cline 1999, 130

<sup>33</sup> Cline 1999, 130

<sup>34</sup> Cline 1999, 130

<sup>35</sup> Παπαδημητρίου, Κρίγκα 2012, 13

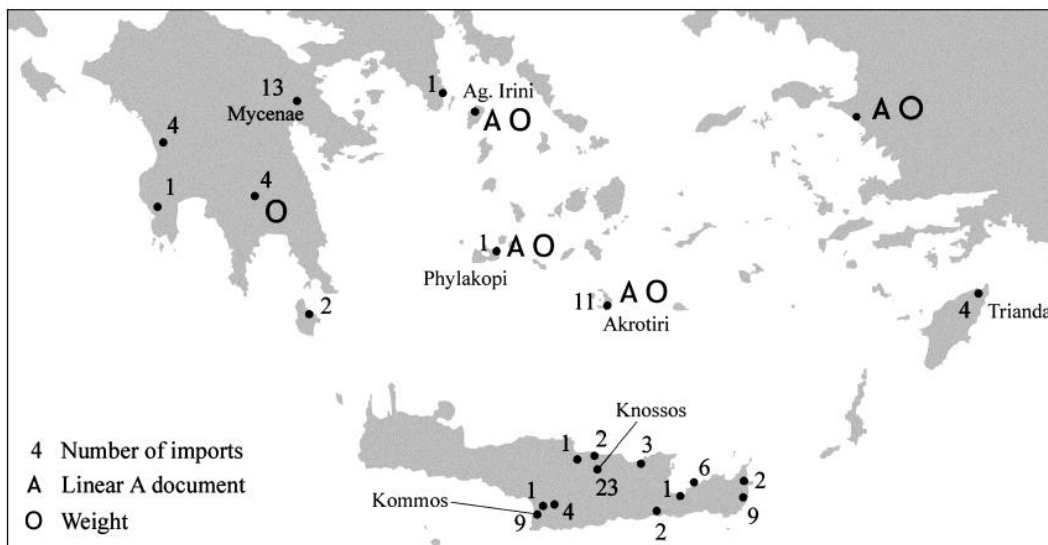


Figure 2.2 The distribution of oriental imports in secure MM III/MH III-LM IB/LH IIA Aegean contexts (after Cline 1994, tables 63–68), [objects listed as 'LM/LH I-II' not included], and the distribution of Linear A documents and Minoan-type weights outside Crete (after Petruso 1992).

Εικόνα 1. Παπαδημητρίου Ν., Κρίγκα Δ. 2012, 12

## 1.4 Επίπεδα σχέσεων

Στο κεφάλαιο αυτό θα διαχωριστούν τα τρία επίπεδα σχέσεων ανάμεσα σε Κρήτη και Αίγυπτο με βάση τα αντικείμενα ανταλλαγής. Στο πρώτο επίπεδο, με βάση την παρούσα εργασία, ανήκουν τα απλά αντικείμενα και προϊόντα που ταξίδεψαν από τον έναν πολιτισμό στον άλλον. Αρχικά, θα γίνει αναφορά στα προϊόντα που πιθανότατα δεν υπήρχαν σε έναν τόπο και εισάγονταν ώστε να καλυφθούν ανάγκες των κατοίκων.

Οι ανταλλαγές λοιπόν εμφανίζονται ήδη από τη Νεολιθική Εποχή, όπως προαναφέρθηκε, με πρώτη ύλη ανταλλαγής τον οψιαδιανό. Οι εμπορικές επαφές συνδέονται με την διακίνηση των μετάλλων στις πρώιμες κοινωνίες όπως χαρακτηριστικά αναφέρει η αρχαιολόγος Άννα Μιχαηλίδου<sup>36</sup>. Η εποχή του χαλκού ξεκινάει στην Ελλάδα περίπου το 3000 π.Χ.<sup>37</sup>

Τα μέταλλα σε αντίθεση με τα σιτηρά δεν αλλοιώνονται και αυτός είναι και ο λόγος που βρίσκονται πρώτα στη λίστα ανταλλαγής<sup>38</sup>. Η δυνατότητα να ανακυκλωθούν αποτελεί έναν ακόμη λόγο που βρίσκονται πρώτα στην προτίμηση των εμπόρων,

<sup>36</sup> Μιχαηλίδου 2005, 30

<sup>37</sup> Μιχαηλίδου 2005, 30

<sup>38</sup> Μιχαηλίδου 2005, 34

ειδικότερα αν πρέπει να διανυθεί μεγάλη απόσταση<sup>39</sup>. Μάλιστα τα σκεύη που ήταν φτιαγμένα από μέταλλα εκτός από μεταφορά προϊόντων μπορούσαν και να αποτελέσουν και πολύτιμα σκεύη που ήταν της «μόδας» και μετέφεραν πολιτιστικά στοιχεία πέραν των προϊόντων που περιείχαν<sup>40</sup>. Χαρακτηριστικό παράδειγμα αποτελεί και η τοιχογραφία σε Θηβαϊκούς τάφους με τους *Keftiu* να κρατούν τα προαναφερθέντα αγγεία και να τα προσφέρουν ως δώρα<sup>41</sup>.

Η σφηνοειδής γραφή που βρέθηκε στην περιοχή Αμάρνα της Αιγύπτου από όπου πήραν και τα γράμματα αυτά το όνομά τους, αναφέρει μεταξύ άλλων σε γλώσσα ακκαδική, που ήταν η κοινή γλώσσα του εμπορίου, ότι ο βασιλιάς της Αλασίας, δηλαδή της Κύπρου, ζητάει από τον «αδερφό του» άργυρο ενώ ο ίδιος στέλνει χαλκό, που ήταν άφθονος στην Κύπρο<sup>42</sup>. Η Αμάρνα ήταν η πρωτεύουσα του Φαραώ Ακενατόν που βασίλευσε το 1379-1362<sup>43</sup>.

Σύμφωνα λοιπόν με όσα αναφέρθηκαν θα γίνει μια διάκριση στα αντικείμενα ανταλλαγής με σκοπό μέσω της μεθοδολογίας αυτής να αντληθούν πληροφορίες για τις σχέσεις που υπήρξαν ανάμεσα σε δύο πολιτισμούς.

Οι πρώτες ύλες, λοιπόν, που μεταφέρονταν από την Αίγυπτο στην Κρήτη ήταν χρυσός, χαυλιόδοντες (από το Σουδάν), πολύτιμες και ημιπολύτιμες πέτρες όπως για παράδειγμα αμέθυστος και αλάβαστρο<sup>44</sup>. Επίσης, μεταφέρονταν ζωντανά ζώα όπως πίθηκοι, αντιλόπες, αλλά και αυγά στρουθοκαμήλου. Εκτός από πρώτες ύλες εισήγαγαν πέτρινα αγγεία, αντικείμενα από φαγεντιανή, ειδώλια, κοσμήματα από φαγεντιανή και αιγυπτιακό μπλε, όπως επίσης εισήγαγαν σφραγίδες και σκαραβαίους<sup>45</sup>. Βέβαια στην τελευταία περίπτωση των πρώτων υλών από φαγεντιανή, χρυσό κ.ά., φαίνεται πως υπήρχε ζήτηση από την Κρήτη να αποκτήσει πρώτες ύλες από τις οποίες κατασκευάζονταν είδη πολυτελείας. Η Κρήτη λοιπόν δεν φημιζόταν για την παραγωγή πολύτιμων υλών, ίσως είχε την ανάγκη να αποκτήσει ορισμένες πρώτες ύλες για να μπορεί να συναλλάσσεται με τους υπόλοιπους λαούς ισότιμα. Έτσι φαίνεται να εισάγει

---

<sup>39</sup> Μιχαηλίδου 2005, 34

<sup>40</sup> Μιχαηλίδου 2005, 34

<sup>41</sup> Μιχαηλίδου 2005, 34

<sup>42</sup> Μιχαηλίδου 2005, 35

<sup>43</sup> Μιχαηλίδου 2005, 35

<sup>44</sup> Καρέτσου 2000, 15

<sup>45</sup> Καρέτσου 2000, 15

πολύτιμες ύλες από την Αίγυπτο, και όχι μόνο. Η Αίγυπτος, όπως φαίνεται και από τα γράμματα της Αμάρνα, ήταν πιθανότατα η κυριότερη πηγή εισαγωγής πολύτιμων πρώτων υλών<sup>46</sup>. Περαιτέρω πληροφορίες για τα γράμματα της Αμάρνα θα αναφερθούν στο 3.3 κεφάλαιο της παρούσας μελέτης. Στο πρώτο επίπεδο θα ενταχθούν επίσης και αντικείμενα όπως σφραγίδες και κοσμήματα που εισήχθησαν από την Αίγυπτο στην Κρήτη και θα αναφερθούν με λεπτομέρειες στο 3.1 κεφάλαιο της παρούσας μελέτης. Εκτός όμως από απλά αντικείμενα που ίσως κάλυπταν βασικές ανάγκες, θα αναφερθούν και οι ανταλλαγές σε επίπεδο ανακτόρων, δηλαδή οι ανταλλαγές που γίνονταν από τους βασιλιάδες από ανάκτορο σε ανάκτορο.

Η Κρήτη, από την άλλη μεριά, εξήγαγε στην Αίγυπτο τρόφιμα όπως ελαιόλαδο, κρέμες, φαρμακευτικά προϊόντα, βότανα, δέρμα αιγάγρου, κοσμήματα και λάβδανο. Το λάβδανο συγκεκριμένα παράγεται από ένα θάμνο που φύεται στην Κρήτη και μάλιστα το λάβδανο που συλλέγεται σήμερα εξάγεται στην Αίγυπτο<sup>47</sup>.

Στο δεύτερο επίπεδο σχέσεων ανάμεσα σε Κρήτη και Αίγυπτο θα γίνει προσπάθεια ανάδειξης της αλληλεπίδρασης της Κρήτης και της Αιγύπτου με βάση αντικείμενα όπως σφραγίδες, όπως επίσης της αλληλεπίδραση στην τεχνολογία και τεχνοτροπία μέσα από το τοιχογραφίες, κεραμική και το λιμάνι Peru Nefet.

Τρίτο και τελευταίο επίπεδο των σχέσεων ανάμεσα σε Κρήτη και Αίγυπτο που αποτελεί και το αποκορύφωμα είναι η εισαγωγή μιας Αιγυπτιακής θεότητας στην Κρήτη, η οποία έφερε μαζί της και τις θρησκευτικομαγικές ιδιότητες που τη συνόδευαν από την Αίγυπτο στην Κρήτη. Στο σημείο αυτό πρέπει να υπογραμμισθεί το γεγονός ότι παρόλο που η Κρήτη κατά το μεγαλύτερο ποσοστό εισάγει παρά εξάγει στην Αίγυπτο, πάντα διαμορφώνει τα χαρακτηριστικά και τις ιδιότητες των αντικειμένων με βάση τις εκάστοτε ανάγκες των κατοίκων της, γι' αυτό παρατηρείται μια διαφοροποίηση της Taweret της Αιγύπτου από τον δαίμονα της Κρήτης και μάλιστα αν πάει κανείς ένα βήμα παραπέρα θα παρατηρήσει ότι οι διαφορές αυξάνονται όταν παρατηρεί κανείς την Taweret που πέρασε στην κυρίως Ελλάδα με βάση το δαχτυλίδι της Τίρυνθας για το οποίο θα γίνει αναφορά στο κεφάλαιο 3.4 της παρούσας εργασίας.

---

<sup>46</sup> Παναγιωτάκη 2000, 93

<sup>47</sup> Καρέτσου 2000, 15

Ολοκληρώνοντας, πρέπει να αναφερθεί ότι τα τρία αυτά επίπεδα σχέσεων είναι δύσκολο να διαφοροποιηθούν μιας και γίνεται αναφορά σε πολιτισμούς και σε ανθρώπινες κοινότητες, πράγμα που δίνει έναν πολύ υποκειμενικό χαρακτήρα στα επίπεδα αυτά οπότε και η προσπάθεια διαφοροποίησης, ώστε να διεξαχθούν συμπεράσματα αποτέλεσε μια ιδιαίτερα περίπλοκη διαδικασία. Παρ' όλα αυτά η προσπάθεια να κατηγοριοποιηθούν οι σχέσεις Κρήτης – Αιγύπτου σε τρία επίπεδα έχει σκοπό την ερμηνεία των κλιμακωτών επιπέδων των σχέσεων που κορυφώνονται με την Taweret.

## 2. ΚΡΗΤΗ – ΑΙΓΥΠΤΟΣ

### 2.1 Ιστορικό πλαίσιο

Στο κεφάλαιο αυτό θα γίνει αναφορά στο ιστορικό πλαίσιο της Αιγύπτου και της Κρήτης ώστε η μελέτη αυτή να αναδείξει μια όσο γίνεται πιο ολοκληρωμένη εικόνα για τους δύο αυτούς πολιτισμούς. Επιπροσθέτως, θα αναφερθούν και οι πιο συγκεκριμένες εμπορικές επαφές Κρήτης και Αιγύπτου. Αρχικά θα γίνει μια αναφορά στα βασικά χαρακτηριστικά των δύο πολιτισμών. Θα διερευνηθεί η ανταλλαγή πρώτων υλών, η οποία είναι και κατά ένα μεγάλο βαθμό η αιτία που υπήρχε κινητικότητα στη Μεσόγειο και κατά συνέπεια η αιτία που η Κρήτη και η Αίγυπτος απέκτησαν την πολυσύνθετη αυτή σχέση. Επίσης θα γίνει διαχωρισμός ανάμεσα στα ακατέργαστα και κατεργασμένα υλικά που μεταφέρθηκαν από τον έναν πολιτισμό στον άλλο και επιπροσθέτως θα γίνει μια προσέγγιση στο θέμα της χρονολόγησης της Μέσης και Ύστερης Εποχής του Χαλκού.

Χαρακτηριστικό της γεωγραφικής περιοχής της Αιγύπτου αποτελεί ο Νείλος, που καλύπτει απόσταση 700 χιλιομέτρων.<sup>48</sup> Εκτός από τη χλωρίδα και την πανίδα που υπάρχει γύρω από τον Νείλο και καλύπτει τις ανάγκες των Αιγυπτίων, χαρακτηριστική είναι και η παραγωγή παπύρου.<sup>49</sup> Η Αίγυπτος ήδη από την Εποχή του Χαλκού αποτελεί ένα ενιαίο και οργανωμένο κράτος με ηγεμόνα, τον Φαραώ, ο οποίος θεωρείται ως γιος του θεού Όσιρι.

---

<sup>48</sup> Bard 2008, 47

<sup>49</sup> Bard 2008, 47

Χρονολογικά χωρίζεται στο Αρχαίο Βασίλειο (3000-2200 π.Χ.), που το κράτος οργανώνεται, στο Μέσο Βασίλειο (2050-1800 π.Χ.), που η Αίγυπτος ακμάζει και στο Νέο Βασίλειο (1600-1100 π.Χ.), που η Αίγυπτος ακολουθεί μια μπεριαλιστική πολιτική προς τον Νότο και την Ανατολή<sup>50</sup>.

Οι αρχαίοι Έλληνες και Ρωμαίοι είχαν εκδηλώσει το ενδιαφέρον τους για την ιστορία της Αιγύπτου. Ήδη από τον 5<sup>ο</sup> αιώνα π.Χ. ο Έλληνας ιστορικός Ηρόδοτος στο έργο του «Ιστορία», γράφει για όσα είδε από το ταξίδι του στην Αίγυπτο<sup>51</sup>. Αργότερα τον 16<sup>ο</sup> και 17<sup>ο</sup> αιώνα μ.Χ. εξερευνητές από την Ευρώπη έδειχναν ενδιαφέρον για την αρχαία Αίγυπτο. Κατά τη ναπολεόντεια περίοδο και κατά τη διάρκεια που ο Ναπολέοντας έφτασε για στρατιωτικούς σκοπούς στην Αίγυπτο είχε φέρει μαζί του Γάλλους επιστήμονες με σκοπό την καταγραφή της φυσικής ιστορίας του τόπου. Έτσι ξεκίνησε σε γενικές γραμμές το ενδιαφέρον για την αρχαία Αίγυπτο στην Ευρώπη και τη Βόρεια Αμερική<sup>52</sup>.

Αναφορικά με την οργάνωση της κοινωνίας το μεγαλύτερο ποσοστό του πληθυσμού είναι χωρικοί και είναι αναγκασμένοι να πληρώνουν βαρείς φόρους ενώ υπήρχαν και τεχνίτες όπως ξυλουργοί, σιδηρουργοί κ.ά. Πίστευαν στη μεταθανάτια ζωή και οι ιερείς τελούσαν τα θρησκευτικά τους καθήκοντα στους ναούς<sup>53</sup>.

Από την άλλη μεριά η Κρήτη κατοικήθηκε κατά τη Νεολιθική Εποχή. Κατά τη διάρκεια της 3<sup>ης</sup> και 2<sup>ης</sup> χιλιετίας η Κρήτη αναπτύχθηκε οικονομικά, κοινωνικά και καλλιτεχνικά. Ο πιο γνωστός οικισμός ήταν της Κνωσού που ήρθε στο φως μετά από την ανασκαφή του αρχαιολόγου Arthur Evans. Οι Μινωίτες έχουν επαφές και με άλλους πολιτισμούς όπως τις Κυκλάδες, την Κύπρο και την Αίγυπτο ήδη από την 3<sup>η</sup> χιλιετία.<sup>54</sup>

Το 2000 π.Χ. εμφανίζονται τα ανάκτορα στην Κρήτη, από τα οποία σήμερα τέσσερα είναι τα πιο γνωστά. Της Κνωσού, της Φαιστού, των Μαλίων και της Ζάκρου. Όμως υπάρχουν πολύ περισσότερα. Γύρω στο 1700 τα ανάκτορα καταστρέφονται από

---

<sup>50</sup> Bard 2008, 41

<sup>51</sup> Μαρωνίτη (μετάφραση) Ηρόδοτος πρώτος τόμος 1964, 35

<sup>52</sup> Bard 2008, 7

<sup>53</sup> Bard 2008, 47

<sup>54</sup> Hood 2000, 21



σεισμό και ξαναχτίζονται. Η νέα αυτή περίοδος ονομάστηκε η περίοδος των νέων ανακτόρων και χαρακτηρίζεται από την ακμή του μινωικού πολιτισμού, αφού οι Μινωίτες κυριαρχούν στο Αιγαίο. Το 1450 π.Χ. τα μινωικά ανάκτορα καταστρέφονται μάλλον από σεισμό και με αυτή την αφορμή οι Μυκηναίοι κατακτούν την Κνωσό.<sup>55</sup>

Έχει υπολογιστεί πως το ταξίδι από την Κρήτη στην Αίγυπτο χρειαζόταν δώδεκα ημέρες και η απόσταση υπολογίζεται περίπου στα 350 μίλια.<sup>56</sup> Ακόμη και αρχαίοι συγγραφείς έχουν αναφερθεί σε αυτό το μακρύ και δύσκολο ταξίδι στα έργα τους.<sup>57</sup>

Όσο αφορά στα ακατέργαστα υλικά που έφτασαν από την Αίγυπτο στην Κρήτη είναι το αλάβαστρο, αμέθυστος, ίασπις κ.ά. Ξεχωριστή αναφορά θα γίνει για το Αιγυπτιακό μπλε, το οποίο είναι ένα εντυπωσιακό υλικό που εισήχθη και χρησιμοποιήθηκε στην Κρήτη. Το Αιγυπτιακό μπλε, το οποίο όπως λέει και το όνομά του παραγόταν στην Αίγυπτο, είναι διαφορετικό από το γυαλί ή την μπλε φαγεντιανή.<sup>58</sup> Δημιουργήθηκε κατά τη διάρκεια του Παλαιού Βασιλείου όμως πιθανόν να ήταν γνωστό υλικό και στη Μεσοποταμία την ίδια περίοδο. Χρησιμοποιήθηκε κυρίως κατά τη διάρκεια της Ύστερης εποχής του Χαλκού και η παραγωγή του συνεχίστηκε μέχρι και τη Ρωμαϊκή εποχή<sup>59</sup>. Από την άλλη μεριά από την Κρήτη στην Αίγυπτο έφταναν φαρμακευτικά φυτά ακόμη και φασόλια αν γίνει αποδεχτό ότι οι *Keftiu* (για τους οποίους θα γίνει αναφορά στο 3 κεφάλαιο) ήταν Κρήτες.<sup>60</sup>

Αναφορικά με τα τελικά προϊόντα συναντάται στην Κρήτη το αιγυπτιακό αλάβαστρο συμπεριλαμβανομένων και εκείνων που έχουν επάνω τους βασιλικά ονόματα όπως είναι του Khyan και του Tuthmosis (επίσης θα γίνει εκτενής αναφορά στο κεφάλαιο 3), φαγεντιανή, οψιανός όπως επίσης πολύ πιθανό είναι να εισάγονταν και εξωτικά ζώα όπως είναι οι αντιλόπες, πίθηκοι, αυγά στρουθοκαμήλου κ.ά.<sup>61</sup>

---

<sup>55</sup> Hood 2000, 21

<sup>56</sup> Καρέτσου 2000, 14

<sup>57</sup> Καρέτσου 2000, 14

<sup>58</sup> Περισσότερες πληροφορίες για το Αιγυπτιακό μπλε στο Panagiotaki 2015

<sup>59</sup> Panagiotaki 2015, 107

<sup>60</sup> Warren 2000, 25

<sup>61</sup> Warren 2000, 25

Οι Κρήτες εμφανίζονται για πρώτη φορά στην ιστορία σε γραπτές πηγές ως Kartara = Κρήτη στα εδάφη «πέρα από την Άνω θάλασσα».<sup>62</sup> Αυτό το όνομα είχε αποδοθεί από τους Ασσύριους και τους Βαβυλώνιους στη Μεσόγειο θάλασσα.<sup>63</sup> Η γεωγραφία του Sargon είναι ένα αρχαίο κείμενο το οποίο αναφέρεται στη βασιλεία του Sargon αλλά χρονολογείται αρκετά χρόνια μετά τον θάνατο του Sargon.<sup>64</sup> Στη γραπτή αυτή πηγή αναφέρονται περιοχές που είχαν κατοικηθεί κατά τη διάρκεια του 24<sup>ου</sup> αιώνα π.Χ.<sup>65</sup> Ο αιώνας αυτός τοποθετείται στην εποχή του Παλαιού Βασιλείου για την Αίγυπτο και στην ΠΜ ΙΙ για την Κρήτη.<sup>66</sup>

Η Ακκαδική αυτή αυτοκρατορία μέσω των πηγών αυτών φαίνεται να θαυμάζει το νησί αυτό, γεγονός που μαρτυρά ότι είχαν γνώση της ύπαρξής του.<sup>67</sup> Όμως στη Μεσομινωική Κρήτη δεν υπάρχουν πηγές όπως εκείνη του Sargon, ώστε να αντληθούν πληροφορίες από εκεί.<sup>68</sup> Υπάρχουν όμως ασφαλή χρονολογημένα αρχαιολογικά ευρήματα που μπορούν να βοηθήσουν στην άντληση εξίσου σημαντικών πληροφοριών με τις γραπτές πηγές.<sup>69</sup>

## 2.2 Ζήτημα σχετικής χρονολόγησης

Απαραίτητο κομμάτι της παρούσας εργασίας αποτελεί το ζήτημα της χρονολόγησης της Μέσης και Ύστερης Εποχής του Χαλκού. Η χρονολόγηση της Μέσης εποχής του Χαλκού παραμένει προβληματική για πάνω από 100 χρόνια.<sup>70</sup> Ο προβληματισμός αυτός σχετίζεται και με το σύστημα της σχετικής χρονολόγησης που δημιούργησε ο Sir Arthour Evans βασιζόμενος στα ευρήματα της Κνωσού.<sup>71</sup> Το σύστημα αυτό χωρίζει τη μινωική εποχή στην πρόιμη, τη μέση και την ύστερη μινωική περίοδο με

---

<sup>62</sup> MacGillivray 2013, 221

<sup>63</sup> MacGillivray 2013, 221

<sup>64</sup> MacGillivray 2013, 221

<sup>65</sup> MacGillivray 2013, 221

<sup>66</sup> MacGillivray 2013, 221

<sup>67</sup> MacGillivray 2013, 221

<sup>68</sup> MacGillivray 2013, 221

<sup>69</sup> MacGillivray 2013, 221

<sup>70</sup> Walberg 1992, 157

<sup>71</sup> Walberg 1992, 157

κάθε μια από αυτές να υποδιαιρείται σε τρεις επιπλέον φάσεις.<sup>72</sup> Ο Evans βασίστηκε στην ιδέα ότι όλοι οι πολιτισμοί έχουν μια εξέλιξη και πιο συγκεκριμένα έχουν μια αρχή, μια μέση που συνδέεται με την ακμή και με ένα τέλος που συνδέεται με την παρακμή του εκάστοτε πολιτισμού. Στη συνέχεια όμως ο Evans αναπόφευκτα χώρισε τις περιόδους σε περισσότερες υποκατηγορίες με βάση τα ευρήματα οπότε και προέκυψαν οι εξής χρονολογικές φάσεις, η MM IA και B, MM IIA και B και η MM IIIA και B.<sup>73</sup> Η χρονολόγηση αυτή έγινε με βάση τα ευρήματα όπως προαναφέρθηκε και πιο συγκεκριμένα λήφθηκε υπόψιν η κεραμική, το αρχαιολογικό στρώμα και φυσικά τα αρχιτεκτονικά χαρακτηριστικά.<sup>74</sup>

Σύμφωνα με την Walberg τα κριτήρια με τα οποία διαχώρισε ο Evans τη Μεσομινωική περίοδο προκάλεσαν σύγχυση σε ύστερο χρόνο.<sup>75</sup> Η μη συνεπής αυτή σχετική χρονολόγηση προκάλεσε προβλήματα στη σύνδεση και στον συγχρονισμό του Μεσομινωικού πολιτισμού με Αιγυπτιακές και της Μεσοποταμίας χρονολογίες,<sup>76</sup> οπότε και υπήρξε διαμάχη στην αξιοπιστία της αλληλεπίδρασης μεταξύ των πολιτισμών αυτών.<sup>77</sup> Ένα παράδειγμα είναι ότι δεν έχει βρεθεί κανένα υλικό της Μεσομινωικής περιόδου στη Μεσοποταμία και όσο για τη κυλινδρική σφραγίδα της πρώτης Δυναστείας που βρέθηκε στον θόλο B στον Πλάτανο και θεωρείται ότι συνδέει τον φαραώ Hammurabi με τη MM I περίοδο είναι μια υπόθεση που παρουσιάζει δυσκολίες.<sup>78</sup> Πιο συγκεκριμένα παρόλο που το εύρημα θεωρείται ότι βρέθηκε σε MM I στρώμα περιείχε υλικό από τη MM III/YM I περίοδο.<sup>79</sup> Οπότε η σφραγίδα μπορεί να χρονολογείται στην περίοδο του Hammurabi αλλά ίσως να μπορεί να τοποθετηθεί χρονικά πιο μετά.<sup>80</sup>

---

<sup>72</sup> Walberg 1992, 157

<sup>73</sup> Walberg 1992, 157

<sup>74</sup> Walberg 1992, 157

<sup>75</sup> Walberg 1992, 157

<sup>76</sup> Walberg 1992, 157

<sup>77</sup> Walberg 1992, 157

<sup>78</sup> Walberg 1992, 157

<sup>79</sup> Walberg 1992, 157

<sup>80</sup> Walberg 1992, 157

Υπάρχουν κι άλλα τέτοια παραδείγματα προβληματικής χρονολόγησης και διασύνδεσης – συγχρονισμού με τον πολιτισμό της Αιγύπτου και όχι μόνο.<sup>81</sup>

Η MM ΙΙΑ και ΙΙΒ του Evans τοποθετούνται στον 19<sup>ο</sup> και 18<sup>ο</sup> αιώνα όμως με βάση προϊόντα της Κάτω Αιγύπτου που έχουν συμπεριληφθεί στην περίοδο θα μπορούσε η περίοδος αυτή να επιμηκυνθεί χρονικά.<sup>82</sup>

Η MM ΙΙΑ περίοδος συνδέεται με τη 12<sup>η</sup> Δυναστεία της Αιγύπτου χρονολογικά, με βάση τον αμφορέα από τη Μεσσαρά με το οβάλ στόμιο που ανασύρθηκε από στρώμα το οποίο χρονολογείται στη μέση της 12<sup>ης</sup> Δυναστείας από το Tell el Dab'a.<sup>83</sup> Άλλο ένα εύρημα που επιβεβαιώνει την χρονολογική αυτή ταύτιση είναι ένα κύπελλο της MM ΙΙΑ περιόδου που βρέθηκε σε στρώμα της 12ης Δυναστείας στο Sidon.<sup>84</sup> Το τέλος της MM ΙΙΑ περιόδου συνδέεται με την πρώτη 13η Δυναστεία της Αιγύπτου, πληροφορία που προέκυψε μετά από σκαραβαίο που βρέθηκε στην Κνωσό.<sup>85</sup> Ενώ το τέλος της MM ΙΙΒ περιόδου συνδέεται με την αρχή της 13<sup>ης</sup> Δυναστείας της Αιγύπτου, λόγω κυπέλλων με διακόσμηση από κυματιστές γραμμές στην επιφάνεια, μοτίβο που αποδίδεται στην Κνωσό και τα οποία βρέθηκαν στο Tel el Dabca και Ashkelon.<sup>86</sup> Γραπτές πηγές από το Μάρι της Συρίας, αναφέρονται σε αγγεία πόσης από τους Kartarite πιθανόν ασημένια ή χρυσά πρωτότυπα από κύπελλα της MM ΙΙ περιόδου.<sup>87</sup> Ο ηγεμόνας του Μαρί ο Zimrilim γράφει για ένα ύφασμα και ένα όπλο, το οποίο είναι μερικώς επιχρυσωμένο και έχει ενθέματα από lapis lazuli αλλά και για ένα αγγείο, τα οποία είναι από το Kartarite και τα προσφέρει στον προσωρινά ανώτερό του τον Hammurabi, έκτο βασιλιά της Βαβυλώνας, ο οποίος κυβερνά περίπου από το 1792 έως το 1750 π.Χ.<sup>88</sup> Το τέλος λοιπόν της 12<sup>ης</sup> Δυναστείας της Αιγύπτου και η μετάβαση στην 13<sup>η</sup> Δυναστεία συνδέεται με τη μετάβαση από τη MM ΙΙΒ στη MM ΙΙΑ περίοδο στην Κρήτη καθώς τα μινωικά κύπελα από το Tel el Dabca και Ashkelon επιδεικνύουν ότι ακόμη και το πολύτιμο μαχαίρι Kartarite μοιάζει

---

<sup>81</sup> Walberg 1992, 157

<sup>82</sup> Walberg 1992, 158

<sup>83</sup> MacGillivray 2013, 222

<sup>84</sup> MacGillivray 2013, 222

<sup>85</sup> MacGillivray 2013, 222

<sup>86</sup> MacGillivray 2013, 222

<sup>87</sup> MacGillivray 2013, 222

<sup>88</sup> MacGillivray 2013, 222

με μινωικά παράλληλα από τη MM IIB περίοδο από τα Μάλια.<sup>89</sup> Οι πηγές από το Μαρί βοηθούν στη χρονολόγηση και τοποθέτηση ορισμένων περιοχών της Κρήτης στο τέλος της MM IIB περιόδου.<sup>90</sup> Περιοχές όπως η Φαιστός, το Μοναστηράκι, τα Μάλια, το Παλαίικαστρο, την κάτω Ζάκρο, περίπου στο 1780 π.Χ. με 1750 π.Χ.<sup>91</sup>

Οι κάτοικοι της Κρήτης κατά τη MM περίοδο είχαν επίγνωση για τις εξελίξεις που λάμβαναν μέρος σε γειτονικές περιοχές, είτε μέσα από φήμες είτε ορισμένοι γίνονταν μάρτυρες των εξελίξεων αυτών και τις μετέφεραν στην Κρήτη.<sup>92</sup>

Η MM IIIB περίοδος είναι συνδεδεμένη με ταραχές (1700-1650 π.Χ.).<sup>93</sup> Ο Amorite Hayanu ήταν ο τέταρτος βασιλιάς της 15<sup>ης</sup> Δυναστείας, της Δυναστείας δηλαδή των Hyksos και τοποθετείται χρονικά από το 1670 έως το 1572 π.Χ.<sup>94</sup> Μάλιστα δεν πρέπει να αγνοηθεί το αλάβαστρο του Khyan που βρέθηκε κοντά στη βόρεια δεξαμενή καθαρμών του ανακτόρου της Κνωσού.<sup>95</sup> Σύμφωνα με τον MacGillivray το αλάβαστρο αυτό μπορεί να διατείνει τη Δυναστεία των Hyksos κατά 30 περίπου χρόνια και να τοποθετηθεί περίπου από το 1650 έως το 1620 π.Χ.<sup>96</sup> Η πληροφορία αυτή βοηθά στο να διατείνει τη χρονολόγηση της MM IIIA περιόδου από το 1780/1760 μέχρι και το 1650/1630 π.Χ.<sup>97</sup>

Υπάρχουν όμως και ερευνητές από την άλλη μεριά που τοποθετούν χρονολογικά τη μετάβαση από τη MM IIIB περίοδο στη YM IA μεταξύ 1580 και 1560 π.Χ. με βάση σεισμικά γεγονότα που συνέβησαν πιθανόν κατά τη διάρκεια της MM IIIB περιόδου και που έγιναν αισθητά σε όλο το Αιγαίο και την Ανατολική Μεσόγειο.<sup>98</sup>

Καταληκτικά η MM III περίοδος χαρακτηρίζεται ως περίοδος ανάπτυξης.<sup>99</sup> Η πτώση του Hammurabi από την ηγεμονία της Βαβυλωνίας, η άνοδος και η εξάπλωση της

---

<sup>89</sup> MacGillivray 2013, 222

<sup>90</sup> MacGillivray 2013, 222

<sup>91</sup> MacGillivray 2013, 222

<sup>92</sup> MacGillivray 2013, 222

<sup>93</sup> MacGillivray 2013, 223

<sup>94</sup> MacGillivray 2013, 223

<sup>95</sup> MacGillivray 2013, 223

<sup>96</sup> MacGillivray 2013, 223

<sup>97</sup> MacGillivray 2013, 223

<sup>98</sup> MacGillivray 2013, 223

<sup>99</sup> MacGillivray 2013, 223

βασιλείας των Χετταίων αλλά και η κατάρρευση της κεντρικής εξουσίας στην Αίγυπτο συνιστούν ορισμένους από τους λόγους που επήλθε η ανάπτυξη αυτή.<sup>100</sup> Επίσης, ο MacGillivray υποστηρίζει ότι σύμφωνα με τη μινωική κεραμική και τις τοιχογραφίες τοπίων η Κρήτη διατηρούσε επαφές από την Τροία μέχρι και την Αίγυπτο.<sup>101</sup> Όμως η ανάπτυξη αυτή της MM IIIA περιόδου χαρακτηρίζεται ως σύντομη σε σχέση με τη YM IB περίοδο που χαρακτηρίζεται ως μια λαμπρή περίοδος για το νησί.<sup>102</sup>

Η προσπάθεια να χρονολογηθεί με ακρίβεια η Μεσομινωική περίοδος με βάση ανατολικά παράλληλα δεν εστέφθη με επιτυχία.<sup>103</sup> Επίσης συγχρονισμοί που έγιναν στο παρελθόν πλέον αμφισβητούνται.<sup>104</sup> Χαρακτηριστικό παράδειγμα της περίπτωσης αυτής είναι το αλάβαστρου με το Cartouche του Khyan (αναλυτική αναφορά στο 3.4 κεφάλαιο) που βρέθηκε όπως προαναφέρθηκε στη βόρεια δεξαμενή καθαρών στην Κνωσό και τοποθετήθηκε χρονικά από τον Evans στη MM IIIA περίοδο οπότε και συζητήθηκε η απόλυτη χρονολόγηση της MM III περιόδου με βάση το ίζημα.<sup>105</sup> Όμως το εναπόθεμα φαίνεται να έχει αναμειχθεί και με θραύσμα που από το χρώμα της διακόσμησης φαίνεται να ανήκει στην YM IIIA περίοδο ή και αργότερα.<sup>106</sup>

Διάφορα μινωικά ευρήματα στην Αίγυπτο έχουν περιοριστεί σε πέντε περιοχές, Lisht, Harageh, Ka Ehn, Abydos και Qubbet el Hawa αλλά και το στρώμα στο οποίο ανακαλύφθηκαν τα ευρήματα αυτά δυσκολεύει και πάλι την χρονολόγηση.<sup>107</sup>

Ανακεφαλαιωτικά, έχουν διατυπωθεί αρκετές προτάσεις που αφορούν στην απόλυτη χρονολόγηση της Μεσομινωικής περιόδου που όμως διαφέρουν μεταξύ τους σημαντικά.<sup>108</sup> Η μεγαλύτερη διαφορά που κυμαίνεται μεταξύ των χρονολογιών που έχουν

---

<sup>100</sup> MacGillivray 2013, 223

<sup>101</sup> MacGillivray 2013, 223

<sup>102</sup> MacGillivray 2013, 223

<sup>103</sup> Walberg 1992, 158

<sup>104</sup> Walberg 1992, 158

<sup>105</sup> Walberg 1992, 158

<sup>106</sup> Walberg 1992, 158

<sup>107</sup> Walberg 1992, 158

<sup>108</sup> Walberg 1992, 158

προταθεί φτάνει μέχρι και τα 400 χρόνια.<sup>109</sup> Ορισμένοι μελετητές, για παράδειγμα, τοποθετούν την αρχή της Μεσομινωικής περιόδου στα 2.200 χρόνια π.Χ., ενώ από την άλλη μεριά ορισμένοι προτείνουν ότι ξεκίνησε το 1850 π.Χ.<sup>110</sup> και άλλοι όπως ο P. Åström την τοποθετεί περίπου στα 1800 με 1750 χρόνια π.Χ.<sup>111</sup>

Έγινε μια προσπάθεια να αποδοθεί μια πιο αξιόπιστη σχετική χρονολογία στη Μεσομινωική εποχή με βάση τα αρχιτεκτονικά χαρακτηριστικά των ανακτόρων της Κνωσού και της Φαιστού αλλά και στην κεραμική.<sup>112</sup> Αποτέλεσμα ήταν να διαχωριστεί η κάθε κατηγορία σε τέσσερις διαφορετικές φάσεις με βάση το στυλ, δηλαδή την προ - καμαραϊκή, την πρώιμη καμαραϊκή, την κλασική καμαραϊκή και τη μετα - καμαραϊκή φάση αντίστοιχα με τον διαχωρισμό του Evans.<sup>113</sup> Η Walberg δήλωσε ότι δεν θεωρεί πως είναι δυνατό να δοθεί μια απόλυτη χρονολόγηση στη Μεσομινωική εποχή.<sup>114</sup>

Τα ευρήματα όμως από το Tell el Dabca έδωσαν για πρώτη φορά τη δυνατότητα να γίνει ένας εφικτός συγχρονισμός της MM II περιόδου με την Αίγυπτο.<sup>115</sup> Τα θραύσματα των τοιχογραφιών είναι πάρα πολλά και ανακαλύφθηκαν από τον Bietak.<sup>116</sup> Τοποθετούνται χρονικά στη 13<sup>η</sup> Δυναστεία της Αιγύπτου, δηλαδή περίπου στο 1780-1775 π.Χ.<sup>117</sup>

Εκτός από τις τοιχογραφίες έχει έρθει στο φως και κεραμική η οποία ανήκει στην κλασική καμαραϊκή περίοδο δηλαδή στη MM IIA – IIB – IIIA περίοδο.<sup>118</sup> Έχει επίσης ανακαλυφθεί και μία βάση κυπέλλου της προ - καμαραϊκής φάσης σε στρώμα

---

<sup>109</sup> Walberg 1992, 158

<sup>110</sup> Walberg 1992, 158

<sup>111</sup> Walberg 1992, 158

<sup>112</sup> Walberg 1992, 158

<sup>113</sup> Walberg 1992, 158

<sup>114</sup> Walberg 1992, 159

<sup>115</sup> Walberg 1992, 159

<sup>116</sup> Bietak 2010, 11

<sup>117</sup> Bietak 2010, 11

<sup>118</sup> Walberg 1992, 159

αδιευκρίνιστο και μάλιστα αποτελεί μοναδικό κομμάτι της προ – καμαραϊκής περιόδου που βρέθηκε στην Αίγυπτο και φανερώνει τις σχέσεις μεταξύ Κρήτης και Αιγύπτου.<sup>119</sup>

Όσο αφορά, όμως, στην κεραμική του Tell el Dabca, τέσσερα είναι τα θραύσματα που αποτελούν υψίστης σημασίας ευρήματα αφού βοηθούν στη χρονολόγηση άλλων κεραμικών που ανήκουν στην κλασική καμαραϊκή φάση στις αρχές του 18<sup>ου</sup> αιώνα.<sup>120</sup> Μετά την ανακάλυψη των θραυσμάτων αυτών μπορεί πλέον η απόκλιση στη χρονολόγησή τους να περιοριστεί στα 50 με 100 χρόνια.<sup>121</sup>

### 3. ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΑ-ΑΝΤΑΛΛΑΓΕΣ

Σκοπός του κεφαλαίου αυτού είναι να γίνει διάκριση των διαφορετικών επιπέδων σχέσης που διαμορφώθηκαν μέσω των αντικειμένων ανταλλαγής σε Κρήτη και Αίγυπτο κατά τη διάρκεια της Μέσης και Ύστερης Εποχής του Χαλκού. Όπως αναφέρθηκε και στην εισαγωγή, όταν δύο πολιτισμοί ανταλλάσσουν προϊόντα μεταξύ τους ίσως σε ορισμένες περιπτώσεις να ανταλλάσσουν και τεχνογνωσία, κάτι που αποτελεί μια καθόλου απλή υπόθεση. Όμως εκτός από τεχνογνωσία είναι πολύ πιθανό να μαθαίνουν ο ένας τη γλώσσα του άλλου και τελευταίο επίπεδο της εμπορικής αυτής επαφής να αποτελέσει η υιοθέτηση λατρείας ξένων-εξωτικών θεοτήτων<sup>122</sup>. Το τελευταίο αποτελεί και το βασικό στοιχείο της παρούσας μελέτης, η οποία έχει σκοπό να αναδείξει την πολυσύνθετη σχέση των δύο πολιτισμών σε επίπεδο τεχνοτροπίας και θρησκείας κατά τη διάρκεια της Μέσης και Ύστερης Εποχής του Χαλκού.

Στο κεφάλαιο αυτό θα παρατεθούν δείγματα από τον πλούτο του υλικού που σχετίζεται με την ανταλλαγή ανάμεσα σε Κρήτη και Αίγυπτο. Αρχικά, θα γίνει διάκριση των αντικειμένων. Πιο συγκεκριμένα, στο 3.1 κεφάλαιο τα αντικείμενα θα χωριστούν σε απλά αγαθά και στη συνέχεια θα γίνει αναφορά σε μια ομάδα σφραγιδολίθων. Στο 3.2 κεφάλαιο, που αναφέρεται στην τεχνοτροπία – τεχνολογία, θα παρατεθούν στοιχεία για τους Χαναανίτικους αμφορείς και τις τοιχογραφίες. Ακόμη στο κεφάλαιο αυτό

---

<sup>119</sup> Walberg 1992, 159

<sup>120</sup> Walberg 1992, 159

<sup>121</sup> Walberg 1992, 159

<sup>122</sup> Cucuza 2000, 104-105



εμπερικλείεται και η μινωική επίγνωση των μαγικών τελετουργιών κατά μιας Ασιατικής ασθένειας,. Επιπροσθέτως θα διερευνηθεί η παρουσία των πλοίων των Κεφτιού στη ναυτική βάση του Peru-nefet, αλλά και η ενδυμασία των μορφών, όπως αυτή αποτυπώνεται σε τοιχογραφίες .Στο 3.3 κεφάλαιο θα αναφερθούν το Cartouche του Khyan, αλλά και γραπτές πηγές που φανερώνουν σχέσεις ανάμεσα στην Κρήτη και την Αίγυπτο. Τέλος, το 3.4 κεφάλαιο είναι αφιερωμένο στις θρησκευτικομαγικές προεκτάσεις που συνδέουν την Κρήτη με την Αίγυπτο με τις συγκεκριμένες απεικονίσεις του σκαραβαίου και της Taeweret.

### 3.1 Απλή ανταλλαγή αντικειμένων

Από την Αίγυπτο στην Κρήτη εισάγονται πρώτες ύλες όπως είναι ο χρυσός και ο έβενος. Αναφορικά με τους ημιπολύτιμους λίθους εισάγονται ορεία κρύσταλλος, αμέθυστος κ.ά. Εισάγονται λίθινα αγγεία και σκεύη από φαγεντιανή. Τέλος εισάγονται, ακόμα και ζώα, όπως πίθηκοι και αντιλόπες. Από την άλλη μεριά η Κρήτη εξάγει στην Αίγυπτο ελαιόλαδο και όσπρια αναφορικά με τις τροφές, αλλά και φαρμακευτικά προϊόντα αλλά και προϊόντα καλλωπισμού όπως αρωματικά έλαια και φαρμακευτικά βότανα.<sup>123</sup> Επίσης εξάγει κοσμήματα, υφάσματα και κεραμική<sup>124</sup>. Όλα τα παραπάνω αφορούν στα απλά προϊόντα ανταλλαγής ανάμεσα στους πολιτισμούς Κρήτης και Αιγύπτου που σκοπό έχουν την κάλυψη αναγκών. Οι ανάγκες αυτές αφορούν σε προϊόντα και αντικείμενα που δεν υπάρχουν σε έναν τόπο αλλά μέσω της ανταλλαγής οι ανάγκες αυτές καλύπτονται.

Εκτός όμως από απλά προϊόντα υπάρχουν και περισσότερο χαρακτηριστικές εκφράσεις της Μινωικής και Αιγυπτιακής κουλτούρας και αυτές είναι οι σφραγίδες – φυλαχτά. Στα φυλαχτά εμπερικλείονται εικόνες πραγματικές ή φανταστικές που φανερώνουν στοιχεία για τις πεποιθήσεις, τη μόδα, την τεχνολογία κ.ά. των πολιτισμών της Αιγύπτου και της Κρήτης.<sup>125</sup>

Η μεταφορά τους γίνεται κυρίως από την Κρήτη στην Αίγυπτο παρά από την Αίγυπτο στην Κρήτη. Αυτό δικαιολογείται και από το γεγονός της αυξημένης παραγωγής

---

<sup>123</sup> Καρέτσου Α., Παπαδάκης Ν., Ανδρεαδάκη – Βλαζάκη Μ. 2000, 15

<sup>124</sup> Καρέτσου Α., Παπαδάκης Ν., Ανδρεαδάκη – Βλαζάκη Μ. 2000, 15

<sup>125</sup> Hughes – Brock 2000, 120

σφραγίδων στην Αίγυπτο και η οποία συνεπώς δεν έχει την ανάγκη να εισάγει σφραγίδες από άλλους πολιτισμούς.<sup>126</sup> Πολλές είναι οι μορφές που πρωτοεμφανίζονται στην Αίγυπτο μέσα από σφραγίδες και ορισμένες από τις μορφές αυτές όπως ο πίθηκος και η Taweret που θα αναφερθούν και παρακάτω. Όμως στο σημείο αυτό θα παρατεθούν ζώα όπως η γάτα και η σφίγγα.

Η γάτα αποτελούσε τη συντροφιά των αγροτών στην πρώιμη Αίγυπτο.<sup>127</sup> Στην Κρήτη εντοπίζονται σφραγίδες στη MM περίοδο με μορφή γάτας από τα Μάλια. Η σφραγίδα αυτή των Μαλίων δημιουργήθηκε πιθανότατα από έναν Μίνωα καλλιτέχνη.<sup>128</sup> Ορισμένες από τις σφραγίδες που έχουν εισαχθεί στην Κρήτη, πιθανότατα από την Αίγυπτο και απεικονίζουν γάτες, έχουν ιερατική εμφάνιση αλλά αυτό ίσως να προκύπτει από τη μορφή της γάτας στην ιερογλυφική γραφή.<sup>129</sup> Οι αναπαραστάσεις γάτας σε σφραγίδες στην Κρήτη χάνουν την αίγλη τους τη Νεοανακτορική περίοδο όμως εμφανίζεται σε τοιχογραφίες όπως στην Αγία Τριάδα.<sup>130</sup> Μάλιστα η Κρήτη αποτελεί πιθανότατα την πρώτη περιοχή στην Ευρώπη που γνωρίζει την εξημερωμένη γάτα.<sup>131</sup>

Σφραγίδες με αναπαραστάσεις σφίγγας επίσης έχουν ανακαλυφθεί στην Κρήτη. Εμφανίζεται σε τρεις πήλινες σφραγίδες της MM II περιόδου από την Φαιστό.<sup>132</sup> Το υβριδικό αυτό ζώο στην Αίγυπτο συμβολίζει τον Φαραώ και δυστυχώς δεν είναι γνωστό πως ακριβώς οι Μινωίτες μπορεί να αποκαλούσαν το υβριδικό αυτό ζώο.<sup>133</sup>

Στην Κρήτη χρησιμοποιούσαν τις σφραγίδες αυτές στον λαϊκό σύμφωνα με ορισμένα παραδείγματα που έχουν βρεθεί. Είχαν συμβολική αξία και ισχύ που σχετιζόταν με την κοινωνία και τη θρησκεία.<sup>134</sup> Το συμπέρασμα αυτό μπορεί να το διεξάγει κανείς από τα παραδείγματα κοσμημάτων που έχουν βρεθεί σε ταφές της YM IIIA1 περιόδου

---

<sup>126</sup> Hughes – Brock 2000, 120

<sup>127</sup> Hughes – Brock 2000, 121

<sup>128</sup> Hughes – Brock 2000, 121

<sup>129</sup> Hughes – Brock 2000, 121

<sup>130</sup> Hughes – Brock 2000, 121

<sup>131</sup> Hughes – Brock 2000, 121

<sup>132</sup> Hughes – Brock 2000, 122

<sup>133</sup> Hughes – Brock 2000, 122

<sup>134</sup> Hughes – Brock 2000, 120

κοντά στην Κνωσό.<sup>135</sup> Τα παραδείγματα αυτά των σφραγίδων με ζώα που έχουν «καταγωγή» από την Αίγυπτο και βρίσκονται σε τάφους στην Κρήτη φανερώνει ότι οι δύο αυτοί πολιτισμοί είχαν έρθει σε επαφή με αποτέλεσμα ορισμένοι Μινωίτες να επιθυμήσουν να ταφούν με σφραγίδες που αναπαριστούν εικόνες από την Αίγυπτο.<sup>136</sup>

Κατά την προσπάθεια διαπίστωσης αλληλεπιδράσεων μεταξύ Κρήτης και Αιγύπτου θα αναφερθούν τα μουσικά όργανα και οι τέχνες που συνδέονται με τους δύο αυτούς πολιτισμούς. Σύμφωνα με τον Μανώλη Μικράκη<sup>137</sup> πρώτη φορά έγινε προσπάθεια ανάδειξης της επαφής δύο πολιτισμών με βάση τη μουσική το 1903, όταν δημοσιεύτηκε το *Αγγείο των Θεριστών* από την Αγία Τριάδα. Έγινε μια συσχέτιση του σείστρου που αναπαρίσταται στο αγγείο με άλλα αιγυπτιακά παράλληλα, που αφορούσαν στη λατρεία της Ίσιδας και διεξήχθη το συμπέρασμα ότι υπάρχει αισθητή ομοιότητα.<sup>138</sup> Η Κρήτη είναι αυτή που θεωρήθηκε ως ενδιάμεσος σταθμός ανάμεσα σε Ανατολή - Αιγαίο και η Κρήτη, είναι ο τόπος όπου χρησιμοποιήθηκαν για πρώτη φορά μουσικά όργανα από την Αίγυπτο, τη Συρία, τη Μεσοποταμία και τη Φρυγία, πριν φτάσουν στην Ηπειρωτική Ελλάδα. Έχει υποστηριχθεί και η άποψη ότι η Κρήτη δεν είχε δικά της μουσικά όργανα και ότι όλα προήρθαν από περιοχές εκτός του Αιγαιακού κόσμου.<sup>139</sup>

Η απεικόνιση του σείστρου στο αγγείο των Θεριστών, που τοποθετείται χρονικά στη MM II/ YM I περίοδο, προσφέρει πολλές πληροφορίες για την επιρροή που είχε από την Αίγυπτο.<sup>140</sup> Μια ανακάλυψη στις Αρχάνες πηλινού σείστρου παρόμοιου με ένα άλλο που βρέθηκε σε παιδική ταφή της MM Ia περιόδου στο Φουρνί, φανερώνει το γεγονός της πρώιμης εμφάνισης του σείστρου στην Κρήτη και συγκεκριμένα κατά τη διάρκεια της προανακτορικής περιόδου. Η μορφή του Κρητικού σείστρου μοιάζει με ανατολικά πρότυπα που έχουν πιθανότατα αιγυπτιακή καταγωγή.<sup>141</sup>

Σε περίπτωση που αναγνωρισθεί το γεγονός ότι το Κρητικό σείστρο προήλθε από την Αίγυπτο τότε εύλογη είναι και η υπόθεση της εισαγωγής του στην Κρήτη, ως

---

<sup>135</sup> Hughes – Brock 2000, 123

<sup>136</sup> Hughes – Brock 2000, 123

<sup>137</sup> Μικράκης 2000,162

<sup>138</sup> Μικράκης 2000,162

<sup>139</sup> Μικράκης 2000, 162

<sup>140</sup> Μικράκης 2000, 163

<sup>141</sup> Μικράκης 2000, 163

συνέπεια, και των μουσικών ρυθμών που προέρχονται από την Αίγυπτο. Ο Μικράκης θέτει την υπόθεση ότι στο *Αγγείο των Θεριστών* η ανδρική μορφή που απεικονίζεται να παίζει το σείστρο είναι Αιγύπτιος. Όμως στην Αίγυπτο σείστρο έπαιζαν μόνο οι γυναίκες.<sup>142</sup> Επιπλέον, τα ρούχα του εικονιζόμενου είναι πολύ γνωστά στη Μινωική τέχνη και κυρίως στην ειδωλοπλαστική<sup>143</sup>. Συμπερασματικά, πιθανώς, ο εικονιζόμενος δεν είναι Αιγύπτιος. Συνεπώς, ο ρυθμός που παίζει δεν είναι αιγυπτιακός. Βέβαια, οι ρυθμοί των δυο αυτών λαών μάς είναι άγνωστοι σήμερα<sup>144</sup>. Καταληκτικά, μόνο υποθέσεις μπορούν να διατυπωθούν όσον αφορά στο τονικό - ρυθμικό σύστημα των Μινωιτών και Αιγυπτίων.

Ένα από τα περιδέραια που βρέθηκε στην Κνωσό φέρει χάντρες σε σχήμα λωτού και παπύρου, πράγμα που πιθανότατα αποτελεί συνειδητή επιλογή του καλλιτέχνη, αφού ο λωτός και ο πάπυρος έχουν συμβολική σημασία και είναι τα χαρακτηριστικά στοιχεία – φυτά της Αιγύπτου.<sup>145</sup> Βέβαια, πρέπει να σημειωθεί ότι χάντρες σε σχήμα λωτού, και κυρίως παπύρου, έχουν βρεθεί σε τοποθεσίες του Αιγαιακού χώρου. Ο λωτός είναι το χαρακτηριστικό φυτό που συμβολίζει την Άνω Αίγυπτο. Βέβαια, δεν μπορεί με σιγουριά να ειπωθεί αν στην Κρήτη χρησιμοποιούσαν το περιδέραιο αυτό για τις μαγικές του ιδιότητες, αφού υπάρχει η πιθανότητα να το χρησιμοποιούσαν με σκοπό μόνο να εκμεταλλευτούν την ομορφιά του<sup>146</sup>.



**Εικόνα 2. Περιδέραιο 17<sup>ος</sup>-11<sup>ος</sup> αι. π.Χ. Κνωσός.  
Παναγιωτάκη 2000, 126**

---

<sup>142</sup> Μικράκης 2000, 162

<sup>143</sup> Μικράκης 2000, 162

<sup>144</sup> Μικράκης 2000, 162

<sup>145</sup> Παναγιωτάκη 2000, 126

<sup>146</sup> Παναγιωτάκη 2000, 126

Ξεχωριστή αναφορά γίνεται σε ένα από τα εντυπωσιακά υλικά που εισάγονταν από την Αίγυπτο στην Κρήτη, το οποίο είναι το «αιγυπτιακό μπλε». Ένα πολύ βαθύ μπλε υλικό που χρησιμοποιούνταν για την κατασκευή κοσμημάτων και η πρώτη ύλη προερχόταν από την Αίγυπτο.<sup>147</sup> Το δεδομένο αυτό αποδίδει στο εικονιζόμενο περιδέραιο αιγυπτιακή καταγωγή ως προς το υλικό, αφού είναι φτιαγμένο από αιγυπτιακό μπλε. Στην Αίγυπτο το «αιγυπτιακό μπλε» το οποίο πιθανόν αντικατέστησε το τουρκουάζ χρώμα ημιπολύτιμου λίθου που συμβόλιζε τη χαρά.<sup>148</sup>



**Εικόνα 3. Ρυτό από αυγό στρουθοκαμήλου 17ος-16<sup>ος</sup> αι. π.Χ. Ακρωτήρι Θήρας. Μπίχτα 2000, 139**

Τα αυγά στρουθοκαμήλου συμβόλιζαν την αναγέννηση και τη γονιμότητα στην Αίγυπτο.<sup>149</sup> Συνολικά έχουν εισαχθεί στο Αιγαίο είκοσι αυγά και τρία από αυτά προέρχονται από το ναυάγιο του Uluburun<sup>150</sup>. Τα αυγά στρουθοκαμήλου τα χρησιμοποιούσαν ως αγγεία, αφού πρώτα τα επεξεργάζονταν και έβαζαν ένα στόμιο και μία βάση ώστε να στέκεται. Εισάγονται στην Κρήτη και μετατρέπονται σε δοχεία ή ενθέματα δηλαδή σε έργα τέχνης.

151

Στην Κρήτη πρωτοεμφανίζονται την περίοδο της ΠΜ II-III και συγκεκριμένα στο Παλαίκαστρο. Συναντώνται και στο ανάκτορο της Κνωσού κατά τη ΜΜ IB περίοδο και στο ανάκτορο της Ζάκρου κατά την ΥΜ I περίοδο.<sup>152</sup> Όσον αφορά στην Αίγυπτο, Βαβυλωνιακά κείμενα αναφέρουν τις μαγικές και τις θεραπευτικές τους ιδιότητες αλλά συνδέονται και με ταφές κατά της 5<sup>ης</sup> και 4<sup>ης</sup> χιλιετία.<sup>153</sup>

Συμπερασματικά, τα προϊόντα που ταξίδευαν κυρίως από την Αίγυπτο στην Κρήτη και το αντίστροφο, είχαν σκοπό την κάλυψη αναγκών, αλλά τελικά είχαν ως συνέπεια τα αντικείμενα αυτά που εισάγονται να αναδείξουν σήμερα και να φανερώσουν

---

<sup>147</sup> Παναγιωτάκη 2000, 124

<sup>148</sup> Παναγιωτάκη 2000, 124

<sup>149</sup> Μπίχτα 2000, 138

<sup>150</sup> Μπίχτα 2000, 138

<sup>151</sup> Μπίχτα 2000, 138

<sup>152</sup> Μπίχτα 2000, 138

<sup>153</sup> Μπίχτα 2000, 138

ένα πρώτο σημάδι πολιτιστικής επιρροής ανάμεσά τους, η οποία επιρροή σταδιακά κορυφώνεται. Όπως αναφέρθηκε και στην εισαγωγή, με τον όρο πολιτιστικός δηλώνεται ο υλικός και τεχνολογικός πολιτισμός. Αναφορικά με τα υλικά και τα απλά αντικείμενα που έφταναν από την Αίγυπτο στην Κρήτη πρέπει να γίνει σαφές ότι όσα παρατέθηκαν αποτελούν ένα μικρό δείγμα από την ποικιλία των όσων έχουν ανακαλυφθεί αλλά δεν αλλάζει το γεγονός ότι υπήρξε αλληλεπίδραση σε πρώτο επίπεδο, δηλαδή σε επίπεδο απλής ανταλλαγής αντικειμένων.

### 3.2 Τεχνοτροπία

Μέσω της εισαγωγής αντικειμένων στην Κρήτη από την Αίγυπτο, πιθανότατα έχουν εισαχθεί και χαρακτηριστικά τεχνοτροπίας – τεχνολογίας από τον έναν πολιτισμό στον άλλο, υπόθεση που θα αναλυθεί στο παρόν υποκεφάλαιο. Η πιθανότητα αυτή εντάσσει την αλληλεπίδραση μεταξύ της Κρήτης και της Αιγύπτου σε άλλο επίπεδο.

Οι άνθρωποι είναι εκ φύσεως μιμητικά όντα γεγονός που θέτει ως μια καθόλου απίθανη υπόθεση, Κρήτες τεχνίτες να είδαν και να παρατήρησαν εισαγόμενα Αιγυπτιακά αντικείμενα και αγγεία και να προσπάθησαν να τα μιμηθούν προσαρμόζοντάς τα στα δικά τους δεδομένα αλλά και το αντίστροφο.

Οι Χαναανίτικοι αμφορείς που συναντώνται σε ολόκληρο το Αιγαίο προέρχονται από την Χαναάν (στο σημερινό Ισραήλ περίπου), είναι φτιαγμένοι από πηλό και έφτασαν στο Αιγαίο γεμάτοι με συγκεκριμένα προϊόντα.<sup>154</sup> Παραδείγματα έχουν βρεθεί στο στα νησιά του Αιγαίου και στην Ηπειρωτική Ελλάδα.<sup>155</sup> Οι «μινωικοί αιγυπτιάζοντες αμφορείς» όπως χαρακτηριστικά τους αναφέρει ο Cucuza<sup>156</sup> κατασκευάζονται κατά τη διάρκεια της ΥΜ Ι περιόδου και η μορφή τους βασίστηκε στους αμφορείς που κατασκευάζονταν στη Χαναάν και ήταν λίθινοι ή πήλινοι. Συνδέονται κυρίως με

---

<sup>154</sup> Cucuza 2000, 105

<sup>155</sup> Cucuza 2000, 105

<sup>156</sup> Cucuza 2000, 105

θηρσκευτικές τελετουργίες.<sup>157</sup> Το είδος αυτό του αγγείου αποτελείται από τρία μέρη, τα οποία ενώνονται με ένα πλαστικό δακτύλιο.<sup>158</sup>

Οι Χαναανίτικοι αμφορείς συνδέονταν με το εμπόριο αφού αποτελούσαν ένα αγγείο μεταφοράς του εμπορεύματος πάνω στα πλοία.<sup>159</sup> Πληροφορίες για τους Χαναανίτικους αμφορείς αντλούνται από τα ναυάγια του Uluburun και του Cape Gelidonya.<sup>160</sup> Πιο συγκεκριμένα, στην Κρήτη όστρακα Χανναανίτικων αμφορέων έχουν βρεθεί στο Ηράκλειο, στην Κάτω Ζάκρο, πιθανόν στην Κνωσό, στον Κομμό, στο Παλαίικαστρο, στα Χανιά, στον Μόγλο και την Ψείρα.<sup>161</sup>

Αρχαιολογικές πηγές που δείχνουν την επαφή που είχε η Κρήτη με τους Χαναανίτικους αμφορείς αλλά και που δείχνουν την έκταση που είχε πάρει το εμπόριο κατά την Ύστερη Εποχή του Χαλκού είναι οι τοιχογραφίες από τον τάφο του Rekhmire. Ο Rekhmire ήταν βεζίρης του Thutmose III και Amenhotep II και στην τοιχογραφία δέχεται δώρα από αντιπροσώπους ανάμεσα στους οποίους υπάρχουν και Κρήτες που ξεχωρίζουν από το χαρακτηριστικά στην απόδοσή τους. Ανάμεσα στα δώρα επίσης υπάρχουν και Χανναανίτικοι αμφορείς που τους κρατούν Χαναναίοι.<sup>162</sup>

Επίσης, στην Κρήτη υπάρχει παραγωγή αγγείων που αντιγράφει τους Χαναανίτικους αμφορείς με ορισμένες παραλλαγές όπως για παράδειγμα στις λαβές<sup>163</sup>. Ο πιο συνηθισμένος τύπος του Χαναανίτικου αμφορέα είναι εκείνος με οξεία βάση ο οποίος συναντάται στην Κρήτη.<sup>164</sup>

Δεν είναι αποδεδειγμένο το γεγονός ότι κατασκευάστηκαν χανναανίτικοι αμφορείς στην Κρήτη όμως είναι σίγουρα σαφές ότι υπήρχε αλληλεπίδραση στον τρόπο δημιουργίας των αμφορέων, γεγονός που φαίνεται από τη σύγκριση του αλάβαστρου που προέρχεται από τον Κατσαμπά και φέρει τη δέλτο του Φαραώ Tuthmosis III και πήλινου

---

<sup>157</sup> Cucuza 2000, 105

<sup>158</sup> Cucuza 2000, 105

<sup>159</sup> Φιλιππούλου 2017, 99

<sup>160</sup> Φιλιππούλου 2017, 20, 51

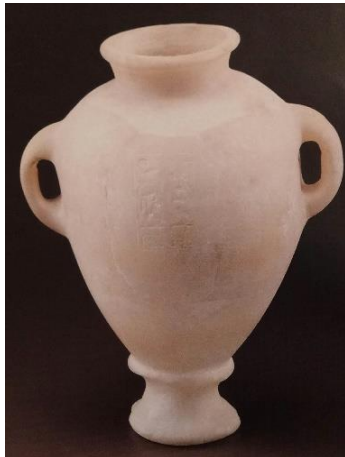
<sup>161</sup> Φιλιππούλου 2017, 67-68

<sup>162</sup> Φιλιππούλου 2017, 94

<sup>163</sup> Cucuza 2000, 225

<sup>164</sup> Φιλιππούλου 2017, 84

αγγείου από τον τάφο στο Καμηλάρι. Και στις δύο περιπτώσεις τα αγγεία είναι δουλεμένα σε ξεχωριστά κομμάτια, έχουν κοντό λαιμό και δύο κάθετες λαβές.<sup>165</sup>



**Εικόνα 4. Αμφορέας του Tutmosis III 18η Δυναστεία (15ος αιώνας). Καβουλάκη 2000, 220**

Υπάρχει μια σαφής επίδραση από τους χαναναίτικους αμφορείς στην Κρήτη, οι οποίοι κυκλοφόρησαν στο Αιγαίο ειδικά την περίοδο του Τούθμωση III, ο οποίος εκείνη την εποχή είχε κυριαρχήσει σε πολλές περιοχές της Εγγύς Ανατολής. Χαρακτηριστικό παράδειγμα, όπως προαναφέρθηκε, αποτελεί ο αμφορέας από τον Κατσαμπά ο οποίος φέρει τη δέλτο του Φαραώ Tutmosis III και βρέθηκε σε τάφο με αρκετά αιγυπτιακά λίθινα αγγεία και αποτελεί ένα αιγυπτιακό αλάβαστρο, εισηγμένο ή μάλλον σταλμένο ως πολύτιμο δώρο. Μία από της πλευρές φέρει μια εγχάρακτη επιγραφή με την δέλτο του Φαραώ, που μεταφράζεται ως εξής: «Ο αγαθός θεός Μεν-

Χεπέρ-ρε ο υιός του ήλιου Τούθμωσις ο ωραίος στις μεταμορφώσεις προικισμένος με ζωή εσαεί».<sup>166</sup> Εισηχθησαν στην Κρήτη από την Αίγυπτο πολλά αγγεία από αλάβαστρο. Συγκεκριμένα, φαίνεται να εισήχθησαν κατά τη MM III – YM I περίοδο και να εξαπλώθηκαν σε πολλές περιοχές όπως Αγία Τριάδα, Κνωσό, Μάλια κ.ά.<sup>167</sup> Σημαντικές πληροφορίες για την περίοδο εισαγωγής τους προσφέρει κυρίως ο «βασιλικός τάφος» των Ισοπάτων.

Ανακεφαλαιωτικά, δεν μπορεί όμως κανείς να βγάλει βέβαια συμπεράσματα για την επιρροή Μινωιτών τεχνιτών από τους Αιγυπτίους μιας και είναι δύσκολο να γίνει μια τέτοια διάκριση. Μεγάλη εισαγωγή όμως αιγυπτιακών αντικειμένων δικαιολογούνται επίσης και λόγω της λιμενικής εγκατάστασης του Κομμού που βρίσκεται απέναντι από την Αίγυπτο.<sup>168</sup> Καταληκτικά, παρατηρείται, το γεγονός πως οι Μινωίτες διαμορφώνουν τα αγγεία με βάση τις δικές τους ανάγκες και μάλιστα απομιμούνται σε σκληρούς τοπικούς λίθους τα αιγυπτιακά σχέδια.<sup>169</sup> Πιθανότατα λοιπόν στην Κρήτη να αντέγραψαν

<sup>165</sup> Cucuza 2000, 225

<sup>166</sup> Cucuza 2000, 105

<sup>167</sup> Warren 2000, 200

<sup>168</sup> Cucuza 2000, 105

<sup>169</sup> Warren 2000, 200



τον τύπο των Χαναανίτικων αμφορέων που παραγόταν σε όλη συριοπαλαιστινιακή ακτή<sup>170</sup> γεγονός που φανερώνει την αλληλεπίδραση μεταξύ Κρήτης και Αιγύπτου όσο αφορά στο κομμάτι της τεχνοτροπίας, του τρόπου δηλαδή που δούλευαν τους αμφορείς αυτούς.

Εκτός από την τεχνοτροπία υπάρχει επίσης και επιρροή της Αιγυπτιακής τέχνης στην Κρήτη αλλά και το αντίστροφο. Διακοσμητικά μινωικά μοτίβα συναντώνται σε οροφές θηβαϊκών τάφων. Κυρίως κατά τη 12<sup>η</sup> έως τη 18<sup>η</sup> δυναστεία οροφές καλύπτονται από Αιγαιακά σχέδια όπως είναι οι σπείρες και οι ρόδακες. Χαρακτηριστικό είναι το γεγονός ότι δεν είναι όλα τα μοτίβα στις οροφές των θηβαϊκών τάφων μινωικά. Ορισμένα όμως από αυτά έχουν τυπικά μινωικά χαρακτηριστικά, παρατήρηση που προσθέτει άλλο ένα στοιχείο στη μελέτη της εμπορικής επαφής των πολιτισμών Κρήτης Αιγύπτου<sup>171</sup>.

Συγκεκριμένα, καλά καθορισμένα σπειροειδή σχήματα εμφανίζονται για πρώτη φορά στην Αιγυπτιακή τέχνη του Μέσου Βασιλείου κυρίως ως σχέδια με σκαραβαίους και σπάνια ζωγραφισμένα σε οροφές, κυρίως τάφων που ανήκουν σε σημαντικούς αρχηγούς στη Μέση Αίγυπτο κατά τη διάρκεια της XII (12<sup>ης</sup>) Δυναστείας. Τέτοιου είδους σχέδια είναι σπάνια στην αιγυπτιακή διακοσμητική παράδοση, εμφανίζονται στην Πρώιμη Μινωική II περίοδο και έχουν τραβήξει την προσοχή των μελετητών και ιδιαίτερα των επιστημόνων που ασχολούνται με τις επαφές στο Αιγαίο<sup>172</sup>.

Ο τάφος που χρονολογείται στην XII Δυναστεία του αρχηγού Herzefa στην περιοχή Assiut της Άνω Αιγύπτου, προσφέρει επιπλέον πληροφορίες όσο αφορά σε αυτά τα σπειροειδή σχήματα, γεγονός που μπορεί να επιδείξει καλλιτεχνικές συνδέσεις με την Κρήτη. Πρέπει να τονιστεί το γεγονός ότι ο τάφος έχει ιδιαίτερη σημασία αφού αποτελεί το πρωιμότερο γνωστό παράδειγμα τάφου με διακοσμητικά σπειροειδή σχήματα στην οροφή<sup>173</sup>.

Ο τάφος αυτός, όπως προαναφέρθηκε, ανήκει στο Μέσο Βασίλειο, αποτελείται από επτά δωμάτια και την αίθουσα με την διακοσμημένη οροφή από σπείρες, η οποία βρίσκεται στη δεξιά γωνία. Επίσης, ανάμεσα στις σπείρες υπάρχει και μια γραμμή με

---

<sup>170</sup> Φιλίππου 2017, 84

<sup>171</sup> Τζαχίλη 2000, 71

<sup>172</sup> Shaw 1970, 25

<sup>173</sup> Shaw 1970, 26

ιερογλυφικά και σε κάθε πλευρά της επιγραφής η επιφάνεια είναι χωρισμένη σε ορθογώνια πλαίσια διαφόρων μεγεθών.<sup>174</sup> Το σχέδιο της καρδιάς, το οποίο διακρίνεται στα σχέδια των σπειρών, είναι πολύ σπάνιο στην Αιγυπτιακή τέχνη και δεν εμφανίζεται ξανά μέχρι το Μέσο Βασίλειο<sup>175</sup>.



Εικόνα 5. Shaw 2000, 54

Η Maria Shaw στο άρθρο της «Ceiling Patterns»<sup>176</sup> αναφέρει ότι το σχήμα καρδιάς έχει σχέση με τα μινωικά φύλλα κισσού και με άλλα σχετικά σχέδια του Μινωικού πολιτισμού αφού τα σχήματα αυτά φέρουν ορισμένες συγγένειες και τα περιγράμματα έχουν συνάφεια με τοιχογραφίες του Μινωικού πολιτισμού. Πιο συγκεκριμένα, αναφέρει ότι το σχήμα καρδιάς συναντάται σε μινωικές σφραγίδες<sup>177</sup>.

Εκτός από την Κνωσό, επιρροή από Αιγυπτιακά μοτίβα κατά τη διάρκεια της ΜΜ ΙΙ περιόδου παρατηρείται και στη Φαιστό και συγκεκριμένα σε αγγείο της Φαιστού που διακοσμείται με σχέδια σχετιζόμενα με αιγυπτιακά μοτίβα όπως είναι τα καμπυλωτά περιγράμματα<sup>178</sup>.

---

<sup>174</sup> Shaw 1970, 26

<sup>175</sup> Shaw 1970, 27

<sup>176</sup> Shaw 1970, 27

<sup>177</sup> Shaw 1970, 27

<sup>178</sup> Shaw 1970, 28

Συμπερασματικά, ο συνδυασμός διακοσμητικών μοτίβων στον Αιγυπτιακό τάφο Herzefa δεν μπορεί να είναι εντελώς άσχετος με την άνθηση του νατουραλιστικού



**Εικόνα 6. Τοιχογραφία με «κυανοπιθήκους» και πτηνά.  
Μπιχτά 2000, 299**

κεραμικού στυλ της ΜΜ ΙΙ και ΜΜ ΙΙΙ περιόδου. Έχει ειπωθεί επίσης ότι το Μέσο Βασίλειο ευθύνεται για την διάδοση της τοιχογραφίας στην Κρήτη.<sup>179</sup>

Πάντως φαίνεται ότι ο μινωικός καλλιτέχνης γνώρισε τη βασική

αιγυπτιακή τέχνη, όμως χρειάζεται αρχαιολογικά τεκμήρια για να βγει ένα ασφαλές συμπέρασμα. Παρ' όλα αυτά οι συγγένειες που αναφέρθηκαν παραπάνω φαίνεται να είναι κάτι περισσότερο από τυχαίες<sup>180</sup>.



**Εικόνα 7. Τοιχογραφία τους ρυτοφόρου από το ανάκτορο της Κνωσού στον διάδρομο πομπής. ΥΜ ΙΙ. Αντίγραφο του Cameron. Betancourt 2000, 89**

Σχετικά με τις τοιχογραφίες, υπάρχουν και ορισμένες από την Κνωσό που αναπαριστούν πιθήκους να παίζουν στο τοπίο. Οι πίθηκοι είναι ζώο που ανήκει στην πανίδα της Αιγύπτου και η απόδοση της μορφής του σε τοιχογραφίες της Κνωσού δείχνει την επίδραση της μινωικής τέχνης από τον πολιτισμό της Αιγύπτου και ειδικά τα τοπία είναι συχνό παράδειγμα σε τοιχογραφίες που βρίσκονται στην Αίγυπτο. Δεν είναι τυχαίο επίσης, ότι έχουν βρεθεί και ειδώλια πιθήκου στην Κρήτη που πιθανότατα έχουν εισαχθεί από την Αίγυπτο μιας και το εξωτικό αυτό μοτίβο του πιθήκου προέρχεται από την Αίγυπτο<sup>181</sup>. Είναι ένα ζώο που είναι γνωστό στην Κρήτη από την Πρωτομινωική περίοδο και συνεχίζει μέχρι και την ΥΜ περίοδο.<sup>182</sup> Τα ζώα αυτά μπορούν να αποδίδονται στη βιβλιογραφία είτε με τον όρο πίθηκοι είτε κυνοκέφαλοι, αφού μοιάζουν και σε βαβουΐνους και

<sup>179</sup> Shaw 1970, 30

<sup>180</sup> Shaw 1970, 30

<sup>181</sup> Κλάδου 2000, 171

<sup>182</sup> Κλάδου 2000, 171

οι οποίοι επίσης σχετίζονται άμεσα με την Αιγυπτιακή θρησκεία <sup>183</sup>.

Στο σημείο αυτό θα γίνει αναφορά στο κομμάτι της ενδυμασίας των δυο πολιτισμών, Κρήτης- Αιγύπτου, αφού αποτελεί ένα από τα κομμάτια που φανερώνουν τις σχέσεις ανάμεσα τους<sup>184</sup>. Αναφορικά με την ενδυμασία των μινωιτών, θα πρέπει να υπογραμμισθεί το γεγονός ότι μελετήθηκε η ενδυμασία των *Keftiu*, για τους οποίους υπάρχει εκτενής αναφορά στο 3.3 κεφάλαιο Πρόκειται για άντρες που ονομάζονται έτσι από επιγραφές που κοσμούν παραστάσεις θηβαϊκών τάφων και πιο συγκεκριμένα τους τάφους των Senmut, Antef, Usesamon, Rekhmire και Menkhepereseneb<sup>185</sup>. Η ταύτιση έγινε λόγω των δώρων και των αγγείων που κρατούσαν οι μορφές στις τοιχογραφίες των τάφων, αλλά και λόγω των ενδυματολογικών τους στοιχείων όπως είναι για παράδειγμα τα σανδάλια, το ζώμα και η κόμμωση<sup>186</sup>.



**Εικόνα 8. Τοιχογραφία 18η Δυναστεία Hatshepsut (1490-1468 π.Χ.) από τις Θήβες Αιγύπτου, τάφος Rekh-mi-re. Betancourt 2000, 90**



**Εικόνα 9. Τοιχογραφία 18η Δυναστεία, βασιλεία Tuthmosis III-Amenhotep II (1490-1412 π.Χ.) από τις Θήβες Αιγύπτου, τάφος Senmut. Betancourt 2000, 90**

---

<sup>183</sup> Κλάδου 2000, 171

<sup>184</sup> Τζαχίλη 2000, 71

<sup>185</sup> Τζαχίλη 2000, 71

<sup>186</sup> Τζαχίλη 2000, 71

Η ενδυμασία είναι ένα από τα καίρια σημεία μελέτης των παραστάσεων με ανθρώπους. Μπορούν να διεξαχθούν συμπεράσματα που σχετίζονται με τον πολιτισμό, τις κοινωνικές τάξεις, τις πολιτικές επιλογές κ.ά. Στη συγκεκριμένη περίπτωση η ενδυμασία των μορφών που αποτυπώνονται στην παράσταση πομπής από τον τάφο του *Menkheperesened* φαίνεται να έχει μινωικά χαρακτηριστικά<sup>187</sup>.

Η Τζαχίλη στο άρθρο της συμπεραίνει, όσον αφορά στην ένδυση, ότι η επιρροή ανάμεσα σε Αίγυπτο και Κρήτη δεν είναι πολύ έντονη, λόγω των διαφορετικών αναγκών εκατέρωθεν.<sup>188</sup> Όμως η γνώση σίγουρα υπήρχε. Πιο συγκεκριμένα, οι Αιγύπτιοι γνώριζαν για τα μάλλινα μινωικά υφάσματα μιας και στους τάφους με τις τοιχογραφίες των *Keftiu* μαζί με τα υπόλοιπα δώρα που προσφέρουν φαίνεται να υπάρχουν και διπλωμένα υφαντά.<sup>189</sup> Προτιμούσαν, όμως, τα δικά τους υφάσματα και ορισμένες φορές υιοθετούσαν και τα μινωικά αφού έχουν βρεθεί τρία κομματάκια μάλλινου νήματος στην Αίγυπτο<sup>190</sup>.

Παρατηρείται επίσης, ότι στην τοιχογραφία οι *Keftiu* εκτός του ότι κρατούν μινωικά ρούχα κρατούν για να προσφέρουν και μεταλλικά αγγεία, ρυτά, μέταλλα και ακριβά υφάσματα<sup>191</sup>. Χαρακτηριστικό είναι και το τάλαντο χαλκού που κρατάει η μορφή σε ένα από τα σημεία της τοιχογραφίας, η οποία μορφή κρατάει επίσης και ένα ρυτό αιγιακού τύπου<sup>192</sup>. Έχει βρεθεί στην Κρήτη ένας αριθμός ταλάντων όπως στην Αγία Τριάδα, Ζάκρο, Παλαίκαστρο κι αλλού, γεγονός που συνδέει περισσότερο τις εικονιζόμενες μορφές με τους Κρήτες<sup>193</sup>.

Η κλωστοϋφαντουργία στην Κρήτη έπαιξε σημαντικό ρόλο στην οικονομία του νοικοκυριού αλλά και στη μεγάλων αποστάσεων ανταλλαγή<sup>194</sup>. Τα ρούχα παίζουν επίσης σημαντικό ρόλο στη σηματοδότηση της ταυτότητας και της κοινωνικής θέσης των

---

<sup>187</sup> Τζαχίλη 2000, 72

<sup>188</sup> Τζαχίλη 2000, 71

<sup>189</sup> Τζαχίλη 2000, 71

<sup>190</sup> Τζαχίλη 2000, 72

<sup>191</sup> Τζαμτζής 2003, 48

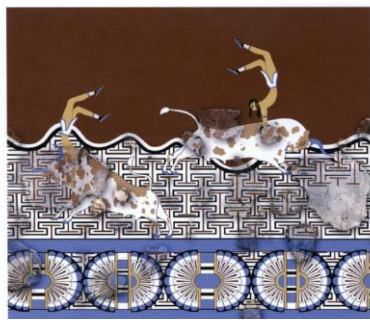
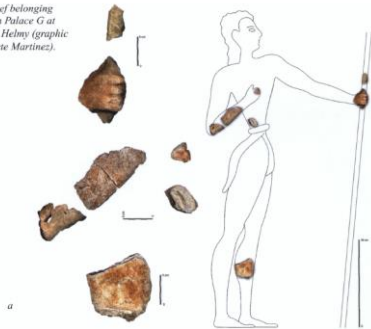
<sup>192</sup> Μιχαηλίδου 2005, 36

<sup>193</sup> Μιχαηλίδου 2005, 34

<sup>194</sup> Περισσότερα για την κλωστοϋφαντουργία στο Αιγαίο στο Τζαχίλη Ίρις, 1997. *Υφαντική και Υφάντρες στο Προϊστορικό Αιγαίο 2000 – 1000 π.Χ.* Ηράκλειο Κρήτης

ατόμων που τα φορούσαν. Βέβαια, λίγα είναι τα κομμάτια υφάσματος που έχουν επιβιώσει μέχρι σήμερα<sup>195</sup>, εκτός από την Αίγυπτο στην οποία έχουν βρεθεί αρκετά, οπότε οι περισσότερες πληροφορίες έρχονται από εικόνες, από αναφορές σε κείμενα και από τα εργαλεία που χρησιμοποιούνταν για την κατασκευή υφάσματος. Στην Κρήτη, επίσης η παραγωγή μαλλιού είναι γνωστή με λεπτομέρεια μέσω των πινακίδων γραμμικής Β γραφής<sup>196</sup>.

Fig. 2.4. Plaster relief belonging to a divine icon from Palace G at Tell el-Dab'a/Ezbet Helwan (graphic work: Marian Negrete Martinez).



**Εικόνα 10. Δείγμα της ζωφόρου από το Tell el-Dabca. Bietak 2010, 16**

Καταληκτικά, οι Μινωικές και Αιγυπτιακές φιγούρες είναι αρκετά διαφορετικές ως προς την ενδυμασία και ως προς το ανθρώπινο σώμα. Βασικό όμως συμπέρασμα όπως το διατυπώνει η αρχαιολόγος Ίρις Τζαχίλη είναι ότι υπάρχει μια συμπληρωματικότητα ανάμεσα τους και όχι υποκατάσταση<sup>197</sup>. Αυτό σημαίνει ότι σε κάθε περίπτωση η υιοθέτηση αιγυπτιακών χαρακτηριστικών από τους Μινωίτες έρχεται να συμπληρώσει τον μινωικό πολιτισμό και να προσαρμοστεί στα μινωικά δεδομένα και όχι να τα επισκιάσει. Επίσης, σύμφωνα με τη Morgan τα δώρα που φέρνουν οι Keftiu στις τοιχογραφίες των Θηβαϊκών τάφων συμπεριλαμβάνουν ρυτά με ζωόμορφα κεφάλια όπως λιοντάρια και τάυρους.<sup>198</sup> Ρυτά όμως που να απεικονίζουν γρύπες

δεν υπάρχουν και μάλιστα τα ζώα αυτά που απεικονίζονται στα ρυτά του θηβαϊκού τάφου, δηλαδή ο τάυρος και το λιοντάρι, συμβολίζουν την εξουσία.<sup>199</sup>

<sup>195</sup> Τζαχίλη 1997, 250

<sup>196</sup> Smith 2012, 141

<sup>197</sup> Τζαχίλη 2000, 71

<sup>198</sup> Morgan 2000, 308

<sup>199</sup> Morgan 2000, 308

Από ανασκαφές που έγιναν στο Tell el Dabca από το Αυστριακό Αρχαιολογικό Ινστιτούτο ήρθε στο φως ένα ανακτορικό συγκρότημα που μετρά 13 εκτάρια και χρονολογείται στην πρώιμη εποχή του Τουθμώσεως. Δύο όμως είναι τα δωμάτια στα οποία μπορούν να αποδοθούν τοιχογραφίες με μινωική τεχνοτροπία και μινωικά μοτίβα, όπως είναι για παράδειγμα η σκηνή των ταυροκαθαψίων, το δωμάτιο F και το δωμάτιο G.<sup>200</sup>

Το ανάκτορο αυτό είναι τοποθετημένο στη δυτική άκρη της πόλης Άβαρις (πρώην πρωτεύουσα των Υκσώς). Στο επονομαζόμενο παλάτι F υπάρχουν εκατοντάδες θραύσματα από μινωικές τοιχογραφίες έξω από το παλάτι.<sup>201</sup> Οι τοιχογραφίες πιθανότατα αφού έπεσαν μεταφέρθηκαν και εγκαταλείφθηκαν εκεί. Βασικό συμπέρασμα των ερευνητών είναι ότι οι καλλιτέχνες που συνέβαλαν στη δημιουργία των τοιχογραφιών αυτών ήταν Μινωίτες. Αυτό το συμπέρασμα διεξάγεται μετά από μελέτη της τεχνικής που αποτυπώνεται στις τοιχογραφίες αυτές, όπως για παράδειγμα ότι τα χρώματα εφαρμόστηκαν στην ακόμα υγρή επιφάνεια του ασβεστοκονιάματος<sup>202</sup>.

Αμέσως επόμενη μαρτυρία της μινωικής αυτής καταγωγής των τοιχογραφιών που βρέθηκαν σε αιγυπτιακό ανάκτορο είναι οι σκηνές που αποτυπώνονται στα θραύσματα αυτά. Πιο συγκεκριμένα, διακρίνονται ακροβάτες να ισορροπούν με τα χέρια τους σε τάυρους με φόντο μοτίβο λαβυρίνθου. Σύμφωνα με τον Bietak<sup>203</sup> ίσως η εικόνα αυτή να είναι κομμάτι από μια ολόκληρη σκηνή που ίσως να εμπεριείχε έναν νεαρό άντρα να τρέχει μπροστά από σπίτια κατά τη διάρκεια προφανώς κάποιου αγώνα, ένας πιθανόν ιερέας να στέκεται μπροστά από την ίδια πρόσοψη κ.ά. Επίσης, υπάρχουν θραύσματα που αποτυπώνουν φιγούρες ανθρώπων σε φυσικό μέγεθος όπως για παράδειγμα γενειοφόρων ανδρών. Σκηνές λιονταριών που κυνηγούν λεοπαρδάλεις, όπως επίσης απεικονίζεται και ένας γρύπας. Αναγνωρίζονται ακόμη κυνηγοί με σκύλους που κυνηγούν ζώα. Όλες αυτές οι σκηνές παρουσιάζονται στη φύση, με βότσαλα, βράχους κ.ά. Σύμφωνα με τον Bietak<sup>204</sup> αυτές οι σκηνές θα μπορούσαν να διακοσμούν ένα δωμάτιο μαζί με σκηνές από ταυρομαχίες και ίσως να υπήρχε μια αίσθηση ιεραρχίας στη

---

<sup>200</sup> Bietak 2010, 15

<sup>201</sup> Bietak 2010, 15

<sup>202</sup> Bietak 2010, 15

<sup>203</sup> Bietak 2010, 15

<sup>204</sup> Bietak 2010, 15

φύση σύμφωνα με την ιδεολογία της μινωικής κοινωνίας. Σε όλα αυτά όμως δεν υπάρχει τίποτα Αιγυπτιακό<sup>205</sup>.

Επιπρόσθετα και το επονομαζόμενο παλάτι G διακοσμείται από μινωικές τοιχογραφίες. Χαρακτηριστική είναι η αναπαράσταση μια μινωικής γυναίκας με φούστα. Το θραύσμα αυτό βρέθηκε εγκαταλελειμμένο στην είσοδο που οδηγούσε στο παλάτι G.<sup>206</sup> Πιθανότατα να είχαν πέσει και από εκεί κομμάτια τοιχογραφιών που μεταφέρθηκαν αλλού. Όσο αφορά στην περιγραφή της γυναικείας αυτής μορφής μπορεί να ειπωθεί ότι θα είχε 2 μέτρα ύψος και πιθανότατα αναπαριστούσε μια θεά ή μία βασίλισσα<sup>207</sup>.

Εκτός από θραύσματα τοιχογραφιών, κοντά στη είσοδο του παλατιού G βρέθηκαν και ανάγλυφα. Μεταξύ αυτών βρέθηκαν τμήματα ζώων με κίτρινα κέρατα και άνθρωποι, συμπεριλαμβανομένου μιας ανδρικής μορφής που κρατούσε ραβδί στο χέρι του. Πιθανότατα, η μορφή αυτή είχε επηρεαστεί από μινωικές θεϊκές αναπαραστάσεις<sup>208</sup>. Εκτός από τις μινωικές τοιχογραφίες, στο ανάκτορο G βρέθηκαν επίσης θραύσματα με πολύ καλοδιατηρημένα αιγυπτιακά μοτίβα, αλλά προφανώς επηρεασμένα από τη μινωική τέχνη σύμφωνα με την επιλογή των συχνών χρωματικών επιλογών του Αιγαίου όπως το μπλε.<sup>209</sup>

Μετά τον Amenophis II τα παλάτια φαίνεται να εγκαταλείπονται. Δεν υπάρχει κάποια εξήγηση για τον λόγο που εγκαταλείφθηκαν τα ανάκτορα. Ο Bietak αναφέρει ότι ίσως η εγκατάλειψη αυτή να οφείλεται σε Ασιατική ασθένεια (πανώλη). Είναι ενδιαφέρον να αναφερθεί στο σημείο αυτό ότι με βάση υπολογισμό των χρονολογιών ο Ιατρικός Πάπυρος του Λονδίνου αναφέρει μαγικά ξόρκια εναντίον της πανώλης και άλλων ασθενειών στη γλώσσα των *Keftiu*<sup>210</sup> (εκτενής αναφορά στο 3.3 κεφάλαιο). Άραγε να είναι τυχαίο;

Γεωφυσικές έρευνες έχουν δείξει ότι η λιμενική λεκάνη της ίδιας περιοχής είχε μια είσοδο και μια έξοδο πράγμα που σημαίνει ότι ήταν ένα πολυάσχολο λιμάνι. Έρευνες

---

<sup>205</sup> Bietak 2010, 15

<sup>206</sup> Bietak 2010, 15

<sup>207</sup> Bietak 2010, 15

<sup>208</sup> Bietak 2010, 15

<sup>209</sup> Bietak 2010, 15

<sup>210</sup> Bietak 2010, 18



επίσης δείχνουν ότι το λιμάνι χρονολογείται στο Μέσο Βασίλειο. Σύμφωνα με τον Bietak<sup>211</sup> επίσης θεωρείται πολύ πιθανό να υπήρχε τείχος που να προστατεύει το λιμάνι από επιδρομές. Όλα αυτά τα αρχαιολογικά και γεωγραφικά στοιχεία θέτουν απαραίτητη την επανεξέταση της ταύτισης του λιμανιού με τη ναυτική βάση Peru-nefer. Παρ' όλα αυτά ορισμένοι Αιγυπτιολόγοι τοποθετούν τη ναυτική αυτή βάση στη Μέμφιδα<sup>212</sup>. Βέβαια όλα αυτά είναι μόνο υποθέσεις.

Σύμφωνα με στοιχεία υπήρξε περίοδος που η ναυτιλία σταμάτησε λόγω πλημμύρας που προήλθε από την άνοδο της στάθμης νερού του Νείλου. Ίσως είναι εκείνη η περίοδος που εγκαταλείφθηκε η ναυτική βάση και δεν ξαναχρησιμοποιήθηκε ούτε σε περίοδο ξηρασίας<sup>213</sup>. Η παρουσία των πλοίων των Κεφτιού στη ναυτική βάση του Peru-nefer, όπως καταγράφεται στον Πάπυρο 10056 του Βρετανικού Μουσείου, συσχετίζει την Αίγυπτο με τις μινωικές τοιχογραφίες<sup>214</sup>. Ο Bietak αναφέρει ότι στην Αίγυπτο είχαν γνώση κατά τη διάρκεια της βασιλείας του Τούθμωση III της τεχνολογίας της ναυπηγικής κατασκευής από τη μινωική θαλασσοκρατία, πράγμα που μαρτυρείται από την παρουσία αντιπροσώπων των *Keftiu*, όπως αυτοί αποτυπώνονται στους θηβαϊκούς τάφους και στις εικόνες των πλοίων που βρίσκονται στη μεγάλη ναυτική βάση της Αιγύπτου κοντά στη βορειοανατολική είσοδο<sup>215</sup>. Πιθανή είναι λοιπόν η ανάπτυξη της μινωικής ναυπηγικής τεχνολογίας στο Peru-nefer στο λιμάνι της Μέμφιδας ή του Άβαρις.

Γυρνώντας πάλι στο κομμάτι των τοιχογραφιών πρέπει να αναφερθεί ότι πολλές δεκάδες είναι τα θραύσματα λιονταριών από τοιχογραφίες από το παλάτι στο Tell el Dabca της Αιγύπτου.<sup>216</sup> Παρόλο που δεν είναι γνωστή η ακριβής τους θέση μέσα στο παλάτι είναι αρκετά σαφή ορισμένα από τα στοιχεία που δίνονται.<sup>217</sup> Τα λιοντάρια και οι λεοπαρδάλεις που απεικονίζονται στα θραύσματα αυτά, αποτελούν τμήματα ζωφόρου

---

<sup>211</sup> Bietak 2010, 18

<sup>212</sup> Bietak 2010, 18

<sup>213</sup> Bietak 2010, 21

<sup>214</sup> Bietak 2010, 21

<sup>215</sup> Bietak 2010, 21

<sup>216</sup> Marinatos 2010, 325

<sup>217</sup> Marinatos 2010, 325

που τοιχογραφούνταν στο παλάτι και είχαν ως κεντρικό θέμα το κυνήγι.<sup>218</sup> Με βάση τα θραύσματα που έχουν σωθεί έχουν διεξαχθεί ορισμένα συμπεράσματα.<sup>219</sup>

Περίπου 10 είναι τα λιοντάρια που παίρνουν μέρος στη σκηνή, τα περισσότερα ζώα απεικονίζονται σε στάση καλπασμού.<sup>220</sup> Η σκηνή λαμβάνει μέρος σε δύο τοπία, ένα βραχώδες και ένα ελώδες τοπίο με το κίτρινο και το κόκκινο να αποτελούν τα κυρίαρχα χρώματα.<sup>221</sup> Τα λιοντάρια κυνηγούν τη λεία τους και ένα από αυτά φαίνεται να χτυπάει το θύμα του.<sup>222</sup> Επίσης δύο καλοδιατηρημένα κεφάλια λιονταριών αποδίδονται με ανοιχτό το στόμα πράγμα που σημαίνει ότι βρίσκονται σε κατάσταση κυνηγιού.<sup>223</sup> Τα θηράματά τους είναι ο ταύρος, η κατσίκα ή το ελάφι πράγμα που αποδίδεται και σε απεικονίσεις σκηνών κυνηγιού λιονταριών σε σφραγίδες και εγχειρίδια (μαχαίρια) της Αιγύπτου.<sup>224</sup> Τεχνοτροπικά, ορισμένα από τα θραύσματα είναι ζωγραφισμένα με λεπτά χαρακτηριστικά ενώ άλλα είναι πιο χοντρά χωρίς λεπτομέρειες.<sup>225</sup> Επίσης όλα τα ζώα αποδίδονται με πανομοιότυπα χρώματα.<sup>226</sup>

Η τοιχογραφία αυτή πιθανότατα αποδόθηκε από έναν μόνο ζωγράφο, ο οποίος είχε βοηθούς και οι οποίοι ανέλαβαν το δύσκολο κομμάτι της δουλειάς.<sup>227</sup> Επίσης σύμφωνα με τη Μαρινάτου ο ζωγράφος σχεδίασε πρώτα τις μορφές σε πάπυρο ή περγαμινή και στη συνέχεια μετέφερε τα σχέδια στον τοίχο.<sup>228</sup> Για κάθε καλλιτέχνη δόθηκαν ατομικές αποστολές και πιθανότατα υπήρχε μια ομάδα εργασίας που αποτελούνταν από έναν ζωγράφο και τους βοηθούς του.<sup>229</sup>

---

<sup>218</sup> Marinatos 2010, 325

<sup>219</sup> Marinatos 2010, 325

<sup>220</sup> Marinatos 2010, 325

<sup>221</sup> Marinatos 2010, 325

<sup>222</sup> Marinatos 2010, 325

<sup>223</sup> Marinatos 2010, 325

<sup>224</sup> Marinatos 2010, 325

<sup>225</sup> Marinatos 2010, 340

<sup>226</sup> Marinatos 2010, 340

<sup>227</sup> Marinatos 2010, 340

<sup>228</sup> Marinatos 2010, 343

<sup>229</sup> Marinatos 2010, 343

Μπορεί ακόμη και να υπολογισθεί περίπου το μήκος της ζωφόρου των λιονταριών.<sup>230</sup> Αν υπολογισθεί ότι περίπου κάθε ζώο αντιστοιχεί σε περίπου 35 εκατοστά και ότι οι ταύροι είναι μεγαλύτεροι από τα λιοντάρια, υπολογίζεται ότι είχε μήκος περίπου πέντε με έξι μέτρα.<sup>231</sup>

Η εικονογραφία των λιονταριών του παλατιού στο Tell el Dabca δεν περιγράφεται τυχαία με τέτοια λεπτομέρεια στην παρούσα εργασία. Η εικονογραφία των λιονταριών έχει μακρά ιστορία στη Μινωική Κρήτη από την Προανακτορική περίοδο.<sup>232</sup> Πιο συγκεκριμένα, λιοντάρια που απεικονίζονται να καλπάζουν ανάμεσα στα φυτά, εικόνες που θυμίζουν τοιχογραφίες του Tell el Dab'a, πιστοποιούνται σε σφραγίδα από τη Ζάκρο αλλά και σε τύπωμα δαχτυλιδιού από τη Ζάκρο.<sup>233</sup> Οι εικόνες αυτές από το δαχτυλίδι και τη σφραγίδα που βρέθηκαν στη Ζάκρο απεικονίζουν λιοντάρι σε βραχώδες τοπίο, στοιχείο που θυμίζει σημεία των τοιχογραφιών από το Tell el Dab'a.<sup>234</sup> Σύμφωνα λοιπόν με τη Μαρινάτου, η άποψη ότι οι απεικονίσεις λιονταριών αποδίδονται στον Μυκηναϊκό πολιτισμό πρέπει να αναθεωρηθεί παρά τη γενικότερη άποψη που κυριαρχεί ότι το λιοντάρι είναι έμβλημα που ανήκει στους Μυκηναίους.<sup>235</sup> Σύμφωνα με τη Μαρινάτου μόνο ο Evans ήταν αυτός που παρατήρησε τον εμβληματικό χαρακτήρα του λιονταριού σε Κρήτη και σε γειτονικές περιοχές και έβγαλε το συμπέρασμα η αποτύπωση αυτή του λιονταριού προέρχεται από τη Μεσοποταμία και εξαπλώθηκε στο Levant και την Κρήτη και ότι αργότερα οι Μυκηναίοι το υιοθέτησαν.<sup>236</sup>

Η παρατήρηση αυτή της Μαρινάτου οδηγεί στο συμπέρασμα ότι η Μινωική τέχνη επηρέασε την τέχνη του Αιγαίου.<sup>237</sup> Επίσης επιμένει και υποστηρίζει ένθερμα την άποψη ότι οι τοιχογραφίες στο Tell el Dabca είναι μινωικές.<sup>238</sup> Η άποψή της ενισχύεται από το γεγονός ότι η ομοιογένεια και το στυλ της τέχνης του Αιγαίου καθιερώθηκε αφού

---

<sup>230</sup> Marinatos 2010, 345

<sup>231</sup> Marinatos 2010, 345

<sup>232</sup> Marinatos 2010, 345

<sup>233</sup> Marinatos 2010, 345

<sup>234</sup> Marinatos 2010, 346

<sup>235</sup> Marinatos 2010, 346

<sup>236</sup> Marinatos 2010, 346

<sup>237</sup> Marinatos 2010, 347

<sup>238</sup> Marinatos 2010, 347

κυριάρχησε η μινωική επιρροή σε όλο το Αιγαίο πράγμα που ενισχύεται και από το γεγονός ότι πιθανότατα υπήρχαν μινωίτες ζωγράφοι στο Anavis.<sup>239</sup>

Δεν είναι σαφές αν το λιοντάρι γεννήθηκε από τη μινωική ή την αιγυπτιακή τέχνη. Έχουν ανακαλυφθεί τοιχογραφίες με λιοντάρια σε μινωικά ανάκτορα και έχει υποστηριχθεί επίσης ότι η μορφή του λιονταριού είναι μινωική.<sup>240</sup> Πράγματι έχει διασωθεί κομμάτι τοιχογραφίας που απεικονίζει λιοντάρι και μάλιστα ίσως να υπήρχαν και περισσότερα και απλώς να μην έχουν σωθεί μέχρι σήμερα.<sup>241</sup> Την τοιχογραφία αυτή έφερε στο φως ο Evans νοτιοανατολικά της κλίμακας του ανακτόρου της Κνωσού.<sup>242</sup> Συγκεκριμένα από την τοιχογραφία σώζεται η χαίτη και ένα από τα πόδια του λιονταριού και μάλιστα μόνο η χαίτη δημοσιεύθηκε.<sup>243</sup>

Ο Evans ήταν αυτός που εξ αρχής υποστήριξε ότι η τοιχογραφία απεικόνιζε μια σύνθεση λιονταριών που σκοπό είχαν να προστατέψουν τη θεά.<sup>244</sup> Με βάση την τεχνοτροπία ο Evans τοποθέτησε χρονικά την τοιχογραφία αυτή στη MM III περίοδο.<sup>245</sup> Βέβαια αργότερα άλλαξε γνώμη μετά από πρόταση του Σπυρίδωνα Μαρινάτου ο οποίος με βάση την τοιχογραφία του ταύρου στη βόρεια είσοδο του ανακτόρου θεώρησε ότι το λιοντάρι κυνηγάει τον ταύρο κι έτσι και ο Evans παραδέχτηκε το θηρευτικό χαρακτήρα του λιονταριού της τοιχογραφίας νοτιοανατολικά της κλίμακας και θεώρησε ότι πιθανόν να κυνηγάει ένα κατσίκι.<sup>246</sup>

---

<sup>239</sup> Marinatos 2010, 347

<sup>240</sup> Marinatos 2010, 347

<sup>241</sup> Marinatos 2010, 347

<sup>242</sup> Marinatos 2010, 347

<sup>243</sup> Marinatos 2010, 347

<sup>244</sup> Marinatos 2010, 347

<sup>245</sup> Evans 1928, 333-334

<sup>246</sup> Marinatos 2010, 347



**Εικόνα 11. Ζωφόρος μινιατούρα από το Νότιο τοίχο του Δωματίου 5 στη Θήρα. Marinatos 2010, 348**

Όμως υπάρχουν κι άλλα στοιχεία που δείχνουν ότι ο εμβληματικός χαρακτήρας του liontariou σε ρόλο θηρευτή ήταν γνωστός στη μινωική Κρήτη.<sup>247</sup> Μια μικρή ζωφόρος από τη Δυτική οικία στη Θήρα αναπαριστά ένα liontari να κυνηγάει δύο ελάφια μέσα σε ένα άγριο τοπίο.<sup>248</sup> Εδώ μπορεί να τεθεί το ερώτημα για ποιο λόγο

συμπεριλαμβάνεται το liontari στη ζωφόρο.<sup>249</sup> Η Μαρινάτου υποστηρίζει ότι το μοτίβο αυτό συμβολίζει τον επιθετικό χαρακτήρα και τη δύναμη του στόλου του νησιού.<sup>250</sup> Υπόθεση που ενισχύεται από τις τοιχογραφίες από το Tell el Dabca όπου είναι περισσότερο φανερός ο εμβληματικός χαρακτήρας των liontariών που συνδέεται με την εξουσία.<sup>251</sup> Επίσης στην τοιχογραφία από τη Θήρα φαίνεται να απεικονίζονται και λουλούδια μέσα στην καμπίνα του πλοίου και πιο συγκεκριμένα απεικονίζονται κρίνα, πράγμα που επίσης συνδέει την τοιχογραφία αυτή με την Κνωσό μιας και είναι γνωστή η απεικόνιση του πρίγκιπα με τα κρίνα από το ανάκτορο.<sup>252</sup> Δεν μπορεί να παραλειφθεί και το γεγονός ότι και το ίδιο το πλοίο στην τοιχογραφία από τη Θήρα διακοσμείται με liontaria.<sup>253</sup>

Φυσικά τα μοτίβα των liontariών είναι γνωστά και στην κυρίως Ελλάδα. Σύμφωνα με την κα Μαρινάτου οι Μυκηναίοι επηρεάστηκαν από την Κνωσό και την Αίγυπτο και όχι

---

<sup>247</sup> Marinatos 2010, 347

<sup>248</sup> Marinatos 2010, 347

<sup>249</sup> Marinatos 2010, 347

<sup>250</sup> Marinatos 2010, 347

<sup>251</sup> Marinatos 2010, 347

<sup>252</sup> Marinatos 2010, 347

<sup>253</sup> Marinatos 2010, 347

το αντίστροφο.<sup>254</sup>Καταληκτικά, εικόνες λιονταριών που εκφράζουν βασιλική δύναμη συναντώνται στην Αίγυπτο, τη Συρία, την Κνωσό, τη Θήρα και τις Μυκήνες.<sup>255</sup>

Οι μορφές των λιονταριών που κυνηγούν τα θηράματά τους είναι γνωστές σε όλη την Ανατολική Μεσόγειο και την Εγγύς Ανατολή και διατηρήθηκαν για εκατοντάδες χρόνια.<sup>256</sup> Δύο παραδείγματα που ενισχύουν την άποψη αυτή είναι ένα Αιγυπτιακό κύπελλο που χρονολογείται στην εποχή του Tutankhamon και βρέθηκε στην Ουγκαρίτ και το άλλο είναι μια λαβή ξίφους που βρέθηκε σε νεκροταφείο κοντά στην Κνωσό.<sup>257</sup> Και τα δύο αυτά παραδείγματα απεικονίζουν ένα λιοντάρι να κυνηγάει άγρια κατσίκια και η απεικόνιση των λιονταριών μοιάζει τόσο πολύ μεταξύ τους που θα μπορούσε κανείς να υποθέσει ότι οι καλλιτέχνες δεν έχουν διαφορετική πολιτισμική καταγωγή.<sup>258</sup>

Συμπερασματικά, μέσω των εικόνων που αναφέρθηκαν, φαίνεται ότι ορισμένα σύμβολα και εικόνες ήταν κοινά σε βασιλεία της ανατολικής Μεσογείου και είναι αδιαμφισβήτητο το γεγονός ότι η αναπαράσταση των λιονταριών ως θηρευτές αποδίδουν ισχύ και κύρος στους κατόχους των απεικονίσεων αυτών.<sup>259</sup> Η Μαρινάτου παρόλο που δεν εστιάζει το ενδιαφέρον της στην καταγωγή του μοτίβου λιονταριού – θηρευτή υποστηρίζει ότι σίγουρα πρώτα έγινε γνωστό στον Μινωικό πολιτισμό και ύστερα στον Μυκηναϊκό.<sup>260</sup> Επίσης θεωρεί ότι ο λόγος που επιλέχθηκε το μοτίβο αυτό είναι για να εκφράσει τη δύναμη των βασιλείων στη Μεσογειακή επικράτεια.<sup>261</sup> Σύμφωνα επίσης με την Μαρινάτου ο γρύπας έχει συγγένεια με τα λιοντάρια και τις λεοπαρδάλεις ακόμα και με τις απεικονίσεις στη ζωφόρο του Tell el Dabca.<sup>262</sup>

Όλα τα παραπάνω στοιχεία μπορούν να συνθέσουν ένα συμπέρασμα που έχει να κάνει με το ότι μινωίτες τεχνίτες ταξίδεψαν μέχρι την Αίγυπτο για να ζωγραφίσουν τα λιοντάρια

---

<sup>254</sup> Marinatos 2010, 349

<sup>255</sup> Marinatos 2010, 349

<sup>256</sup> Marinatos 2010, 350

<sup>257</sup> Marinatos 2010, 350

<sup>258</sup> Marinatos 2010, 350

<sup>259</sup> Marinatos 2010, 350

<sup>260</sup> Marinatos 2010, 350

<sup>261</sup> Marinatos 2010, 350

<sup>262</sup> Marinatos 2010, 350

αυτά.<sup>263</sup> Η υπόθεση αυτή βασίζεται επίσης στις διεθνείς σχέσεις την Ανατολικής Μεσογείου αλλά και στον ρόλο των ζωγράφων που ταξίδευαν σε διάφορα μέρη με αποτέλεσμα τον σχηματισμό μια εικονογραφίας που θα γινόταν διεθνής.<sup>264</sup>

Όσο αφορά στο πρώτο κομμάτι των διεθνών σχέσεων, υπάρχουν μελέτες που δείχνουν ότι το Αιγαίο και η Εγγύς Ανατολή έχουν ανταλλάξει καλλιτεχνικές αναπαραστάσεις και παρόμοια στιλιστικά χαρακτηριστικά.<sup>265</sup> Η ανταλλαγή αυτή φαίνεται να ξεκίνησε ήδη από τη 2<sup>η</sup> χιλιετία π.Χ. όταν τα πρώτα παλάτια άρχισαν να ανεγείρονται στην Κρήτη.<sup>266</sup>

Επίσης σε μελέτη έχει αναφερθεί ότι αγαλματίδιο καθιστού Αιγύπτου αξιωματούχου της 12<sup>ης</sup> Δυναστείας της Αιγύπτου έχει βρεθεί στην Κνωσό.<sup>267</sup> Βέβαια αυτό από μόνο του δε σημαίνει ότι υπήρχαν εμπορικές επαφές μεταξύ τους, όμως πιθανόν να αποτέλεσε είτε ένα δώρο είτε ένα αναμνηστικό είτε ένα δείγμα φιλίας και φιλοξενίας.<sup>268</sup> Σίγουρα όμως φανερώνει ότι υπήρχαν διεθνείς σχέσεις στην Ανατολική Μεσόγειο κατά τη διάρκεια του Μέσου Βασιλείου της Αιγύπτου και της Προανακτορικής περιόδου στην Κρήτη, όπως επίσης η Κρήτη είχε επαφή με το Μάρι της Συρίας, γεγονός που φαίνεται από τα αρχεία του Μάρι, τα οποία αναφέρονται στους *Keftiu*.<sup>269</sup> Κατά τη διάρκεια της Νεοανακτορικής περιόδου οι σχέσεις ανάμεσα σε Αιγαίο και Εγγύς Ανατολή γίνονται ακόμη πιο έντονες.<sup>270</sup> Οι αλληλεπιδράσεις αυτές λειτουργούσαν με κοινούς διπλωματικούς όρους και μάλιστα πολύ χαρακτηριστικά αναφέρει η κα Μαρινάτου ότι οι διεθνής ελίτ είχαν περισσότερα κοινά μεταξύ τους από ότι τα χαμηλότερα κοινωνικά στρώματα στην ίδια τους την εκάστοτε επικράτεια.<sup>271</sup> Ο Evans τοποθετεί τις στενές επαφές μεταξύ Αιγύπτου και Κνωσού κατά τη διάρκεια του 18ου έως τον 14ο αιώνα.<sup>272</sup> Οι στενές σχέσεις μεταξύ

---

<sup>263</sup> Marinatos 2010, 350

<sup>264</sup> Marinatos 2010, 351

<sup>265</sup> Marinatos 2010, 351

<sup>266</sup> Marinatos 2010, 351

<sup>267</sup> Marinatos 2010, 351

<sup>268</sup> Marinatos 2010, 351

<sup>269</sup> Marinatos 2010, 351

<sup>270</sup> Marinatos 2010, 351

<sup>271</sup> Marinatos 2010, 351

<sup>272</sup> Evans 1935, 986-987

Κρήτης και Αιγύπτου ξεκινούν από πολύ νωρίς στην ιστορία και φτάνουν μέχρι και τη Μέση και Ύστερη εποχή του Χαλκού.<sup>273</sup>

Πέρα όμως από των επαφών και των διεθνών σχέσεων μεταξύ των βασιλέων υπάρχει και το ζήτημα των καλλιτεχνών που προαναφέρθηκαν.<sup>274</sup> Σύμφωνα λοιπόν με την κα Μαρινάτου, οι διπλωματικές σχέσεις στην Ανατολική Μεσόγειο δεν περιορίζονταν στην ανταλλαγή προϊόντων και στην ανταλλαγή αντικειμένων κύρους αλλά και στην ανταλλαγή καλλιτεχνών.<sup>275</sup> Σκοπός ήταν πιθανότατα να ανταγωνιστούν καλλιτεχνικά με άλλους βασιλιάδες ή ακόμη και να φτάσουν το επίπεδο κύρους που έχουν οι γείτονές τους.<sup>276</sup> Μέσω των επαφών αυτών και των διεθνών σχέσεων στην Ανατολική Μεσόγειο διευκολύνεται η επίτευξη του στόχου των βασιλιάδων να αποκτήσουν τους καλύτερα διακοσμημένους τοίχους από τα χέρια των καλύτερων καλλιτεχνών της γύρω περιοχής.<sup>277</sup> Η προβολή του κύρους γινόταν όχι μόνο από την ομορφιά και την καλαισθησία των τοιχογραφιών αλλά και από το περιεχόμενο της εκάστοτε τοιχογραφίας της οποίας οι εικονιζόμενες μορφές συνοδεύονταν από μεταφορικά νοήματα., όπως για παράδειγμα μορφή με μεταφορικό νόημα αποτελεί και το λιοντάρι – κυνηγός.<sup>278</sup>

Μείζονος σημασίας αποτελούν ορισμένα έγγραφα που έχουν διασωθεί και από τα οποία μπορούν να αντληθούν περαιτέρω πληροφορίες για τις ανταλλαγές καλλιτεχνών και που μπορεί να ενισχύσουν την υπόθεση μεταφοράς Μινωιτών καλλιτεχνών στο Tell el Dab'a με σκοπό να τοιχογραφήσουν το Παλάτι F.

Τον 18<sup>ο</sup> αιώνα π.Χ. ο βασιλιάς Hammurabi της Βαβυλώνας έστειλε ένα γράμμα στον βασιλιά Zimrilim του Μάρι της Συρίας.<sup>279</sup> Στο γράμμα αυτό ο Hammurabi εξέφραζε την επιθυμία του να επισκεφθεί το παλάτι και να θαυμάσει την ομορφιά του από κοντά.<sup>280</sup>

---

<sup>273</sup> Marinatos 2010, 351

<sup>274</sup> Marinatos 2010, 351

<sup>275</sup> Marinatos 2010, 351

<sup>276</sup> Marinatos 2010, 351

<sup>277</sup> Marinatos 2010, 351

<sup>278</sup> Marinatos 2010, 351

<sup>279</sup> Marinatos 2010, 352

<sup>280</sup> Marinatos 2010, 352



Άλλο ένα στοιχείο αποτελεί και ένα γράμμα από τον βασιλιά των Χετταίων Hattusili, ο οποίος ζητούσε από τον βασιλιά Kassite να του στείλει έναν γλύπτη από τη Βαβυλώνα.<sup>281</sup>

Όλα αυτά τα στοιχεία ενισχύουν την πιθανότητα οι διεθνείς σχέσεις μεταξύ των λαών της Ανατολικής Μεσογείου να μην περιορίζονταν μόνο στα υλικά αγαθά αλλά να προχώρησαν ένα βήμα παρακάτω με αποτέλεσμα να είχαν μεταξύ τους και καλλιτεχνικές αλληλεπιδράσεις μέσω της ανταλλαγής καλλιτεχνών.<sup>282</sup> Οι επιστολές που προαναφέρθηκαν δίνουν νέα στοιχεία για την υπόθεση αυτή αλλά αναδεικνύουν και την έκφραση θαυμασμού και κολακείας μεταξύ των βασιλιάδων.<sup>283</sup> Όπως και στα ύστερα χρόνια ο βασιλιάς Σολομώντας θέλησε να χτίσει τον ναό της Ιερουσαλήμ και ζήτησε να δανειστεί τεχνίτες από τον βασιλιά της Τύρου στο Λίβανο κι εκείνος δέχτηκε και μάλιστα του ανταπάντησε με πληροφορίες για τον γλύπτη που θα στείλει<sup>284</sup>, έτσι πιθανότατα και ο βασιλιάς του Tell el Dabca να ζήτησε καλλιτέχνες Μινωίτες από την Κρήτη, αφού είχε ακούσει για το πόσο καλοί ήταν. Το σίγουρο είναι ότι ένας καλός καλλιτέχνης στο πλευρό του βασιλιά αυξάνει σημαντικά το κύρος του βασιλιά.<sup>285</sup>

Ορισμένοι από αυτούς αποτελούσαν μονοπώλιο του βασιλιά και μόνο με την άδειά του είχαν τη δυνατότητα να ταξιδέψουν, πράγμα που έρχεται σε πλήρη αντίθεση με την υπόθεση των πλανόδιων καλλιτεχνών.<sup>286</sup> Χαρακτηριστικό της αντίθεσης αυτής είναι οι πληροφορίες που αντλούνται από την Οδύσσεια και που αναφέρονται σε ελεύθερους τεχνίτες οι οποίοι μετακινούνται,<sup>287</sup> ενώ σε μια πιο ύστερη εποχή και στην άλλη μεριά του Αιγαίου ο βασιλιάς των Περσών κρατούσε ένα πολύ καλό τεχνίτη ως σκλάβο του.<sup>288</sup>

Έχουν ειπωθεί αρκετές υποθέσεις για τον λόγο που μινωίτες ταξίδεψαν μέχρι το Anavis για να τοιχογραφήσουν λιοντάρια, λεοπαρδάλεις, άλματα ταύρων και ροζέτες. Έχει εκφραστεί και η άποψη ότι πιθανόν να ζούσε κάποια πριγκίπισσα από τη μινωική Κρήτη στο ανάκτορο του Anavis και να θέλησε να κάνει αισθητή την παρουσία του μινωικού

---

<sup>281</sup> Marinatos 2010, 352

<sup>282</sup> Marinatos 2010, 352

<sup>283</sup> Marinatos 2010, 352

<sup>284</sup> Marinatos 2010, 352

<sup>285</sup> Marinatos 2010, 352

<sup>286</sup> Marinatos 2010, 352

<sup>287</sup> Οδύσσεια ραψ ο 1992, στίχοι 382-386

<sup>288</sup> Marinatos 2010, 352

πολιτισμού στο παλάτι ή μια άλλη υπόθεση αναφέρει ότι το έργο και οι τοιχογραφίες των Μινωικών καλλιτεχνών να είχαν γίνει γνωστές μέσα από την απεικόνισή τους σε διάφορα μέρη, όπως το Alalakh, Kabri, Qatna, και να θεωρούνταν τα πιο όμορφα γι' αυτό και να τους προτιμούσαν.<sup>289</sup>

Βέβαια από την άλλη μεριά όσο όμορφο κι αν είναι το αποτέλεσμα του καλλιτέχνη, δεν πληροί τις προϋποθέσεις αν δεν αντιπροσωπεύει την ιδεολογία του βασιλιά.<sup>290</sup> Σκοπός όπως προαναφέρθηκε είναι να μεταδίδει μηνύματα σε γειτονικούς λαούς, οπότε ο καλλιτέχνης έπρεπε να αποδώσει αποτελεσματικά το μήνυμα του εκάστοτε κυβερνήτη.<sup>291</sup> Πιθανή είναι και η υπόθεση σύμφωνα με μελετητές για δεσμούς συγγένειας μεταξύ των ανακτόρων Avaris και Κνωσού.<sup>292</sup>

Άλλο ένα σημαντικό στοιχείο που αποτελεί κοινό στην ιδεολογία της Κρήτης και της Αιγύπτου είναι το μοτίβο της ροζέτας.<sup>293</sup> Πιο συγκεκριμένα η ζωφόρος που απεικονίζεται το άλμα του ταύρου διακοσμείται από μια σειρά από ροζέτες, που δεν έχουν σωθεί ολόκληρες, πάνω από την κεντρική σκηνή.<sup>294</sup> Σύμφωνα με την κα Μαρινάτου το μοτίβο της ροζέτας είναι γνωστό στην εικονογραφία της Συρίας, του Λεβάντ και της Αιγύπτου και απεικονίζει τον ήλιο ή ένα αστέρι.<sup>295</sup> Χαρακτηριστική απεικόνιση του μοτίβου της ροζέτας στην Κρήτη αποτελεί το παράδειγμα του μινωικού γρύπα από την αίθουσα του θρόνου στο παλάτι της Κνωσού, όπου τοποθετείται στον ώμο του γρύπα, μια εικόνα που συναντάται και σε Αιγυπτιακό λιοντάρι όπως αυτό αποτυπώνεται σε εικονογραφημένο πάπυρο από τη 19<sup>η</sup> Δυναστεία της Αιγύπτου.<sup>296</sup>

---

<sup>289</sup> Marinatos 2010, 352

<sup>290</sup> Marinatos 2010, 353

<sup>291</sup> Marinatos 2010, 353

<sup>292</sup> Marinatos 2010, 353

<sup>293</sup> Marinatos 2010, 353

<sup>294</sup> Marinatos 2010, 353

<sup>295</sup> Marinatos 2010, 353

<sup>296</sup> Marinatos 2010, 353



Εικόνα 12. Morgan 2000, 305

Κατά τη διάρκεια της 2<sup>ης</sup> χιλιετίας π.Χ. εμφανίζεται ένα άγνωστο σε παλιότερη εποχή πλάσμα που κατάφερε να διεισδύσει στη Μεσοποταμία, να παίξει σημαντικό

ρόλο στη θρησκευτική απεικόνιση του μινωικού πολιτισμού και να λάβει μέρος στην τέχνη του Μυκηναϊκού πολιτισμού.<sup>297</sup> Ενώ παράλληλα γίνεται γνωστό στην Αίγυπτο και την Ανατολία.<sup>298</sup>

Ένας μοναδικός γρύπας σε μια ζωφόρο με λιοντάρια βρέθηκε ανάμεσα σε θραύσματα από Αιγαιακή τοιχογραφία που βρέθηκαν έξω από το παλάτι F στο Tell el Dabca και χρονολογούνται στην περίοδο του Τούθμωση.<sup>299</sup> Ο γρύπας, όπως όλα τα αιλουροειδή, θα έπαιζε τον ρόλο του θηρευτή στην εικονογραφία.<sup>300</sup> Από την συγκεκριμένη τοιχογραφία με τον γρύπα σώζεται ένα μεγάλο μέρος από το κεφάλι, το ράμφος και τμήμα από τα φτερά του, έχουν βρεθεί όμως και θραύσματα που ανήκουν στα πόδια του.<sup>301</sup> Το φόντο έχει σκούρο κίτρινο χρώμα.<sup>302</sup>

Σύμφωνα με τη Morgan το μοτίβο του αρπακτικού γρύπα προέρχεται από την αρχαία Αίγυπτο.<sup>303</sup> Πιο συγκεκριμένα, η μορφή του πιο πρώιμου γρύπα που έχει ανακαλυφθεί, χρονολογείται στην περίοδο της ύστερης προδυναστικής περιόδου από τοιχογραφία στην Ιεράκων πόλις και από μια λαβή μαχαιριού που έχει βρεθεί στο Gebel el-Tarif.<sup>304</sup> Και στις

<sup>297</sup> Frankfort 1936/1937, 106

<sup>298</sup> Frankfort 1936/1937, 106

<sup>299</sup> Morgan 2000, 303

<sup>300</sup> Morgan 2000, 303

<sup>301</sup> Morgan 2000, 303

<sup>302</sup> Morgan 2000, 303

<sup>303</sup> Morgan 2000, 303

<sup>304</sup> Morgan 2000, 303

δύο περιπτώσεις απεικονίζεται με το λιοντάρι και τη λεοπάρδαλη σε σκηνή κυνηγιού.<sup>305</sup> Από την άλλη μεριά στην εποχή του Παλαιού βασιλείου λίγα είναι τα παραδείγματα έχουν ανακαλυφθεί και αντιπροσωπεύουν καλά διατηρημένες απεικονίσεις γρυπών που να συνδέονται με τη βασιλεία της Αιγύπτου.<sup>306</sup> Στην περίοδο του Μέσου βασιλείου ο γρύπας κάνει περισσότερο αισθητή την παρουσία του στο πλευρό Φαραώ, σε σκηνές κυνηγιού ή ως αποτροπαϊκό σύμβολο σε μαχαίρια μαζί με άλλα ζώα όπως λεοπαρδάλεις και λιοντάρια.<sup>307</sup>

Όσο αφορά στην περιγραφή του χαρακτηριστικό είναι ότι έχει κεφάλι γερακιού. Κάποιοι γρύπες, επίσης, απεικονίζονται με φτερά ενώ κάποιοι άλλοι όχι και ορισμένοι αποδίδονται με κεφάλια ανθρώπων στα φτερά του.<sup>308</sup> Όπως χαρακτηριστικά αναφέρει η Morgan, η μορφή του γρύπα, όπως αυτή απεικονίζεται κατά τη διάρκεια της 18<sup>ης</sup> Δυναστείας, συνδέεται άμεσα με εκείνη του Αιγαίου.<sup>309</sup>

Πιο συγκεκριμένα, ο γρύπας που συναντάται στο Αιγαίο απεικονίζεται με κεφάλι ενός γύπα σε προφίλ και τα φτερά του είναι ανοιχτά το ένα πίσω από το άλλο και συχνά φέρει μια κορυφογραμμή από σπείρες.<sup>310</sup> Οι πρώτοι γρύπες που συναντώνται στο Αιγαίο ανήκουν στη MM Κρήτη και μάλιστα απεικονίζονται σε σφραγίδες από τη Φαιστό και τα Μάλια αλλά και σε θραύσματα τοιχογραφιών από τη MM III Κνωσό.<sup>311</sup> Γρύπες όμως απεικονίζονται και στις Κυκλάδες.<sup>312</sup> Φαίνεται όμως πως γίνεται πιο δημοφιλής η εικόνα του γρύπα της Ύστερη εποχής I του Χαλκού, η οποία αποτυπώνεται σε πολλές σφραγίδες από τη Ζάκρο αλλά και σε άλλες περιοχές του Αιγαίου είτε μέσα σε τάφους όπως στις Μυκήνες είτε σε απεικονίσεις τοιχογραφιών όπως στη Θήρα.<sup>313</sup>

Όπως και στην περίπτωση των λιονταριών έτσι και στην περίπτωση του γρύπα οι περισσότερες εικόνες σώζονται έως σήμερα από σφραγίδες και φαίνεται μέσα από αυτές

---

<sup>305</sup> Morgan 2000, 303

<sup>306</sup> Morgan 2000, 304

<sup>307</sup> Morgan 2000, 304

<sup>308</sup> Morgan 2000, 304

<sup>309</sup> Morgan 2000, 304

<sup>310</sup> Morgan 2000, 304

<sup>311</sup> Morgan 2000, 304

<sup>312</sup> Morgan 2000, 304

<sup>313</sup> Morgan 2000, 304

ότι το πλάσμα αυτό αποτέλεσε ένα δημοφιλές ζώο στην τέχνη.<sup>314</sup> Το ότι από τοιχογραφίες με γρύπες στην Κρήτη σώζονται μόνο κάποιες μικρές μορφές από θραύσματα δε σημαίνει ότι δεν ήταν μια δημοφιλής μορφή στην εικονογραφία μιας και σώζονται παραδείγματα από άλλες περιοχές όπως στη Θήρα και στις Μυκήνες.<sup>315</sup>

Όσο αφορά στις απεικονίσεις γρυπών σε μεγάλο μέγεθος έχουν βρεθεί στο ανάκτορο της Κνωσού, στην Πύλο και κατά πάσα πιθανότητα και στο Tell el Dabca πράγμα που οδηγεί στο συμπέρασμα ότι τα θραύσματα που βρέθηκαν δίπλα από το παλάτι, σύμφωνα με τον Bietak, συνόδευαν τον θρόνο όπως και στην Κνωσό.<sup>316</sup> Θραύσματα που φαίνεται να απεικονίζουν γρύπα επίσης έχουν βρεθεί και στην Κέα, στο Levant, στο Tell Kabri και Alalakh.<sup>317</sup>



Fig. 5 Ceremonial axe. Tomb of Queen Ahhotep, Thebes. Ahmose I. Egyptian Museum, Cairo (SALEH and SOUROUZIAN 1987, 121a)

**Εικόνα 13. Morgan 2000, 308**

Κατά τη διάρκεια του Νέου Βασιλείου και την εποχή που βασίλευε ο Φαραώ Ahmose, εμφανίζεται σε ένα τελετουργικό πέλεκυ μια νέα μορφή γρύπα που έχει Αιγαιακά χαρακτηριστικά.<sup>318</sup> Το ράμφος του είναι μακρύ και δε μοιάζει με γεράκι όπως συνήθως απεικονίζεται στην Αίγυπτο.<sup>319</sup> Στο κεφάλι του έχει πέντε φτερά όπως και ο γρύπας του Tell el Dabca, τα φτερά του είναι ανυψωμένα και βρίσκεται σε καθιστή στάση.<sup>320</sup> Χαρακτηριστικές είναι και οι σπείρες που απεικονίζονται κατά μήκος των φτερών από τον λαιμό και προς τα πάνω, στοιχείο που συναντάται σε Αιγαιικούς γρύπες.<sup>321</sup> Όλος ο υπόλοιπος πέλεκυς έχει Αιγυπτιακά χαρακτηριστικά και ενσωματώνονται ταυτόχρονα

<sup>314</sup> Morgan 2000, 304

<sup>315</sup> Morgan 2000, 304

<sup>316</sup> Bietak 2010, 15

<sup>317</sup> Morgan 2000, 307

<sup>318</sup> Morgan 2000, 307

<sup>319</sup> Morgan 2000, 307

<sup>320</sup> Morgan 2000, 307

<sup>321</sup> Morgan 2000, 307

Αιγαιακοί ιδιοματισμοί μέσω του γρύπα.<sup>322</sup>

Το λιοντάρι και ο γρύπας είναι δύο στενά συνδεδεμένα ζώα στην τέχνη της Αιγύπτου.<sup>323</sup> Η δύναμη του γρύπα ως θηρευτή προέρχεται από τον συνδυασμό δύο ζώων.<sup>324</sup> Τα φτερά και το κεφάλι αντιστοιχούν σε πουλί ενώ τα πόδια είναι λιονταριού.<sup>325</sup> Όσο για τα θηράματα, είτε του γρύπα είτε του λιονταριού, φαίνεται να είναι τα ίδια στις εικονογραφίες και αυτά είναι ο ταύρος, το ελάφι και το κασίκι.<sup>326</sup> Τα χαρακτηριστικά αυτά απεικονίζονται και στη ζωφόρο του Tell el Dabca.<sup>327</sup> Στην εικονογραφία του Αιγαίου η σύνδεση μεταξύ λιονταριού και γρύπα είναι πολύ ισχυρή.<sup>328</sup>

Ο γρύπας αποτελεί το μοναδικό αρπακτικό πλάσμα που είναι μυθικό και η θέση του στη λίστα με τα αρπακτικά πλάσματα δεν μπορεί να αμφισβητηθεί, αλλά το πως συνδέεται με τα λιοντάρια και τις λεοπαρδάλεις είναι κάτι που ακόμη δεν έχει απαντηθεί.<sup>329</sup> Πιθανότατα τόσο το κίτρινο φόντο στο οποίο απεικονίζεται όσο και ο τρόπος απεικόνισης σχετίζουν τον γρύπα με το λιοντάρι με τη διαφορά ότι στην περίπτωση που το λιοντάρι κυνηγάει έναν ταύρο ο γρύπας θα κυνηγήσει ένα ελάφι.<sup>330</sup> Άλλο ένα σημαντικό συμπέρασμα είναι ότι οι γρύπες και τα λιοντάρια στην Αιγαιακή και Αιγυπτιακή τέχνη απεικονίζονται να κυνηγούν σε ένα φυσικό τοπίο.<sup>331</sup>

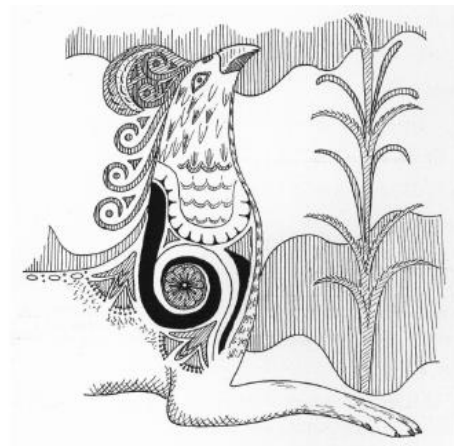


Fig. 41 The Griffin with rosette from the Throne Room, Knossos (EVANS 1935, *PM IV*, fig. 884)

**Εικόνα 14. Marinatos 2010, 353**

<sup>322</sup> Morgan 2000, 308

<sup>323</sup> Morgan 2000, 318

<sup>324</sup> Morgan 2000, 318

<sup>325</sup> Morgan 2000, 318

<sup>326</sup> Morgan 2000, 318

<sup>327</sup> Morgan 2000, 318

<sup>328</sup> Morgan 2000, 318

<sup>329</sup> Morgan 2000, 318

<sup>330</sup> Morgan 2000, 318

<sup>331</sup> Morgan 2000, 319

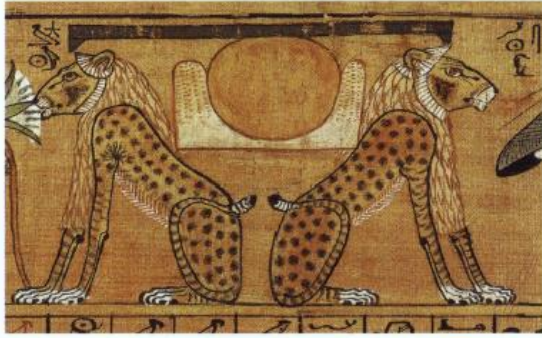


Fig. 40 Lions of Horizon from Illustrated Papyrus of Anhai (19<sup>th</sup> Dynasty) (WILKINSON 2003, fig. 181)

**Εικόνα 15. Marinatos 2010, 353**

Αιγαίου και την Εγγύς Ανατολή.<sup>333</sup> Ο γρύπας λοιπόν αποτελεί ένα από τα πλάσματα αυτά. Είναι ένα υβριδικό ζώο γνωστό στον Μινωικό, Μυκηναϊκό πολιτισμό και στην Εγγύς Ανατολή.<sup>334</sup> Η απεικόνισή του ποικίλει όμως. Μπορεί να αποδίδεται με φτερά σε σώμα γάτας, κεφάλι πτηνού, καμπυλωτή ουρά και τα πόδια να μοιάζουν με αετού.<sup>335</sup> Υπάρχουν ωστόσο διαφορές με τον τρόπο που απεικονίζεται στην Εγγύς Ανατολή.<sup>336</sup>

Πιο συγκεκριμένα, στην Κρήτη ο γρύπας με ράμφος εμφανίζεται χαραγμένος σε κομμάτια χαλκού που έχουν βρεθεί και χρονολογούνται τον 9<sup>ο</sup> και 8<sup>ο</sup> αιώνα.<sup>337</sup> Ο γρύπας με ανοιχτό ράμφος εμφανίζεται μόνο στην Ασσυριακή τέχνη.<sup>338</sup> Τα παραδείγματα γρυπών από την Κρήτη του 8<sup>ο</sup> και 7<sup>ο</sup> αιώνα π.Χ. ποικίλουν όσο αφορά στην μορφή τους αλλά και την καταγωγή τους.<sup>339</sup> Μέσω της μελέτης για την καταγωγή των μορφών αυτών του γρύπα στην Κρήτη διεξάγεται το συμπέρασμα ότι η Κρήτη είχε έρθει σε επαφή με ανατολικά μοτίβα όχι μόνο μέσω της Ανατολής αλλά και μέσω της κυρίως Ελλάδας.<sup>340</sup> Σύμφωνα με την Reed οι γρύπες του 8<sup>ο</sup> αιώνα π.Χ. που συναντώνται στην Κρήτη προέρχονται από επιρροή από την Εγγύς Ανατολή, ενώ για τους υστερότερους γρύπες του

Στη Μεσοποταμία τα πλάσματα με χαρακτηριστικά πτηνών είναι ήδη γνωστά από τη 4<sup>η</sup> χιλιετία π.Χ. και μετά.<sup>332</sup> Η Κρήτη αποτελεί μία από τις πιο προφανείς επιρροές στο θέμα της εμφάνισης φανταστικών πλασμάτων στο καλλιτεχνικό ρεπερτόριο μέσω των επαφών της με την κυρίως Ελλάδα, τα υπόλοιπα νησιά του Ανατολικού

<sup>332</sup> Frankfort 1936/1937, 106

<sup>333</sup> Reed 1976, 365

<sup>334</sup> Reed 1976, 365

<sup>335</sup> Reed 1976, 366

<sup>336</sup> Reed 1976, 366

<sup>337</sup> Reed 1976, 366

<sup>338</sup> Reed 1976, 366

<sup>339</sup> Reed 1976, 366

<sup>340</sup> Reed 1976, 366

7<sup>ου</sup> και του 6<sup>ου</sup> αιώνα πηγή έμπνευσης για την Κρήτη αποτέλεσε πέραν της Ανατολής και η κυρίως Ελλάδα.<sup>341</sup>

Η επιστέγαση του θέματος που αφορά στη μορφή αυτή θα γίνει με τον ορισμό του γρύπα από το βιβλίο «Birds of the Ancient World» του Cirlot και του Sage: «είναι ένα εξαιρετικό πλάσμα με ράμφος και φτερά αετού και σώμα με 4 πόδια που μοιάζουν με λιονταριού. Αναφέρεται σε ελληνικές γραμματειακές πηγές του Ηροδότου και του Πausανία, αλλά υπάρχουν και ιστορίες όπου το πλάσμα αυτό αναφέρεται ως φρουρός του χρυσού, των πολύτιμων λίθων, προστάτης ποταμιών και λιμνών. Αν πάει κανείς πιο πίσω στον χρόνο συναντά τον γρύπα σε αναπαραστάσεις στην Αίγυπτο πράγμα που υιοθετεί ο μυκηναϊκός πολιτισμός, με αποτέλεσμα να γίνει συχνό θέμα στην αγγειογραφία της Αττικής. Ακόμα και στο χρυσελεφάντινο άγαλμα της Αθηνάς του Φειδία στον Παρθενώνα αναπαρίσταται γρύπας στην περικεφαλαία της»<sup>342</sup>.

Οι αναπαραστάσεις του γρύπα είναι ριζωμένες βαθιά μέσα στον χρόνο και έχουν μετεξελιχθεί και μεταποιηθεί κατά την διάρκεια των ετών φθάνοντας ακόμα και στην κλασική Αθήνα αλλά και στην ορθόδοξη Ελλάδα, γεγονός που φανερώνει την αντοχή του μέσα στον χρόνο. Τέλος, απεικονίσεις ζώων όπως το λιοντάρι, ο γρύπας, ο ταύρος, η λεοπάρδαλη και η ροζέτα αποτελούν μοτίβα και μορφές που είναι γνωστές και πέρα από το νησί της Κρήτης, πράγμα που γίνεται φανερό μέσα από το παράδειγμα του ανακτόρου Tell el Dabca.<sup>343</sup>

Οι τοιχογραφίες του Tell el Dabca προκάλεσαν συζητήσεις και απορίες αναφορικά με τη σχέση που είχε η Κρήτη με την Αίγυπτο αλλά και γενικότερα για την ιστορία της μινωικής τέχνης.<sup>344</sup> Οι τοιχογραφίες βρίσκονται ανάμεσα σε πρώιμα δείγματα μινωικής τέχνης και ίσως να είναι αποτέλεσμα ανάμειξης της με την αιγυπτιακή.<sup>345</sup> Τα πλήρως μινωικά χαρακτηριστικά διακρίνονται από τον τρόπο που έχει αποδοθεί το τοπίο, τις

---

<sup>341</sup> Reed 1976, 366

<sup>342</sup> Cirlot κ.ά. 1962, 59

<sup>343</sup> Marinatos 2010, 353

<sup>344</sup> Marinatos 1998, 83

<sup>345</sup> Marinatos 1998, 83



στάσεις των μορφών, τα χαρακτηριστικά χτενίσματα των ανθρώπινων μορφών και τον καλπασμό των ζώων.<sup>346</sup>

Οι τοιχογραφίες από το παλάτι Tell el Dabca διαφέρουν από την τέχνη της Αιγύπτου και της Εγγύς Ανατολής.<sup>347</sup> Σύμφωνα με τη Μαρινάτου οι τοιχογραφίες αυτές πρέπει να αποδόθηκαν από Μινωίτες καλλιτέχνες, όπως προαναφέρθηκε, και οι οποίοι μάλιστα είχαν εκπαιδευτεί στη μινωική τέχνη.<sup>348</sup> Πιο συγκεκριμένα, η μινωική τέχνη όπως και η τέχνη γενικότερα ακολουθεί κάποιες συμβάσεις, έχει κανόνες και συγκεκριμένα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά, τα οποία την ξεχωρίζουν και την κάνουν μοναδική.<sup>349</sup> Τα ιδιαίτερα αυτά χαρακτηριστικά αποδίδονται και στον εκάστοτε πολιτισμό.<sup>350</sup> Πρέπει όμως να γίνει διάκριση ανάμεσα στα πολιτιστικά χαρακτηριστικά της τέχνης και του διαφορετικού στυλ.<sup>351</sup> Το στυλ για παράδειγμα μπορεί να είναι ζωντανό ή στατικό αλλά μέσα στο πλαίσιο των συμβάσεων που προαναφέρθηκαν και που χαρακτηρίζουν τους πολιτισμούς.<sup>352</sup> Η κα Μαρινάτου για να αποδώσει τη διάκριση αυτή δίνει ένα χαρακτηριστικό παράδειγμα που αφορά σε δύο συγγραφείς οι οποίοι μπορεί να ακολουθούν τους ίδιους συντακτικούς και γραμματειακούς κανόνες όμως ο ένας από τους δύο να γίνεται κατανοητός στον αναγνώστη ενώ ο άλλος όχι, οι γραμματειακοί κανόνες και η σύνταξη αντιπροσωπεύουν τα πολιτιστικά χαρακτηριστικά, ενώ ο τρόπος με τον οποίο γράφουν αντιπροσωπεύει το στυλ.<sup>353</sup>

Η Μαρινάτου επίσης έθεσε έναν ακόμη τρόπο να διαφοροποιήσει τις τοιχογραφίες στο Tell el Dab'α από τις υπόλοιπες στην Αίγυπτο και την Εγγύς Ανατολή. Ο τρόπος αυτός αφορά στα επαναλαμβανόμενα μοτίβα.<sup>354</sup> Για παράδειγμα, στη μινωική αλλά και αιγαιακή τέχνη το λιοντάρι απεικονίζεται μαζί με καλάμια και συνήθως σε ένα τοπίο με

---

<sup>346</sup> Marinatos 1998, 83

<sup>347</sup> Marinatos 1998, 83

<sup>348</sup> Marinatos 1998, 83

<sup>349</sup> Marinatos 1998, 83

<sup>350</sup> Marinatos 1998, 83

<sup>351</sup> Marinatos 1998, 83

<sup>352</sup> Marinatos 1998, 83

<sup>353</sup> Marinatos 1998, 83

<sup>354</sup> Marinatos 1998, 83

νερό.<sup>355</sup> Τα φυτά επίσης απεικονίζονται συνήθως σε ένα τοπίο με ποτάμι και συνδέονται με εικόνες από αιλουροειδή σε σκηνή κυνηγιού.<sup>356</sup> Από την άλλη παρατηρείται ότι σκηνές με φυτά και ταύρους να συνδέονται με κυνήγι ταύρων ενώ όταν απεικονίζονται ταύροι με αρχιτεκτονικά στοιχεία γύρω τους τότε κατά πάσα πιθανότητα συνδέεται η σκηνή με άλμα ταύρου.<sup>357</sup> Τέτοια επαναλαμβανόμενα μοτίβα ξεκινούν ήδη από την Παλαιοανακτορική περίοδο και φτάνουν μέχρι και τη Νεοανακτορική περίοδο και ορισμένα φτάνουν και εισχωρούν μέχρι και τον Μυκηναϊκό πολιτισμό.<sup>358</sup>

Όσο για τις τοιχογραφίες του Tell el Dab'a τα μοτίβα που απεικονίζονται είναι μινωικά.<sup>359</sup> Τα λιοντάρια με τα καλάμια, οι ταύροι, οι πέτρες είναι ορισμένα από τα χαρακτηριστικά μοτίβα της μινωικής τέχνης.<sup>360</sup> Τα χαρακτηριστικά τους δε βασίζονται μόνο στο στυλ και στις πολιτιστικές συμβάσεις που προαναφέρθηκαν αλλά και στις επαναλήψεις των μοτίβων αυτών στη μινωική τέχνη.<sup>361</sup> Οι τοιχογραφίες στο Tell el Dab'a αποτελούν μέρος της αλυσίδας η οποία συνδέεται με μια συνεχή πολιτιστική παράδοση, η οποία ξεκινά από την Παλαιοανακτορική περίοδο στην Κρήτη και φτάνει μέχρι και τον Μυκηναϊκό πολιτισμό.<sup>362</sup>

Στο Tell el Dab'a απεικονίζονται παράλληλα και λιοντάρια και λεοπαρδάλεις, όπως προαναφέρθηκε, όμως πρέπει να δοθεί βάση και στο φόντο που απεικονίζονται οι μορφές αυτές.<sup>363</sup> Τα λιοντάρια απεικονίζονται σε φόντο κόκκινο και μπεζ σύνθεση που συναντάται και στην Κνωσό όπως επίσης απεικονίζονται είτε σε στάση καλπασμού είτε σε στάση κυνηγιού.<sup>364</sup>

---

<sup>355</sup> Marinatos 1998, 83

<sup>356</sup> Marinatos 1998, 83

<sup>357</sup> Marinatos 1998, 83

<sup>358</sup> Marinatos 1998, 83

<sup>359</sup> Marinatos 1998, 83

<sup>360</sup> Marinatos 1998, 83

<sup>361</sup> Marinatos 1998, 83

<sup>362</sup> Marinatos 1998, 83

<sup>363</sup> Marinatos 1998, 84

<sup>364</sup> Marinatos 1998, 84

Πιο συγκεκριμένα, σε ένα από τα θραύσματα που έχει διασωθεί αποδίδονται τα πίσω πόδια του λιονταριού σε κόκκινο φόντο, τα νύχια του λιονταριού έχουν μπλε απόχρωση που κάνει αντίθεση με το κόκκινο φόντο και μάλιστα η αντίθεση αυτή των δύο χρωμάτων επαναλαμβάνεται και σε ένα ακόμη θραύσμα που απεικονίζει μπλε καλάμια σε κόκκινο φόντο<sup>365</sup>. Αξιοπρόσεκτο είναι και το κυματιστό περίγραμμα στα πόδια του που δηλώνει τον αστράγαλό του.<sup>366</sup>



Εικόνα 16. Marinatos 2010, 325

Πιο πολλά όμως είναι τα παραδείγματα λιονταριών σε μεζ φόντο.<sup>367</sup> Ένα από τα θραύσματα διατηρεί το κεφάλι, μέρος του κορμού το ρύγχος και ένα τμήμα από τη χαίτη, δύο κομμάτια από το σώμα και τμήμα τού κάτω μέρους της κοιλιάς του με χαρακτηριστικές κόκκινες γραμμές και τέλος δύο θραύσματα με τα πόδια του λιονταριού.<sup>368</sup>

Σε ένα από τα θραύσματα που δίνει πληροφορίες για το τοπίο και το μεζ φόντο στην απεικόνιση των λιονταριών σώζεται το κάτω μέρος της κοιλιάς του λιονταριού και πρόκειται για λιοντάρι αφού αποδίδεται με τη χαρακτηριστική αυτή γραμμή στην κοιλιά

---

<sup>365</sup> Marinatos 1998, 84

<sup>366</sup> Marinatos 1998, 84

<sup>367</sup> Marinatos 1998, 84

<sup>368</sup> Marinatos 1998, 84

του και τις μικρές γραμμές που δείχνουν το τρίγωνμά του.<sup>369</sup> Στο ίδιο θραύσμα αποτυπώνεται και μια μπλε μάζα, πιθανότατα μια πέτρα.<sup>370</sup>

Μέσα από τα θραύσματα αυτά παρόλο που είναι ελλιπή, σύμφωνα με την Μαρινάτου, αντλούνται σημαντικά συμπεράσματα.<sup>371</sup> Ένα από αυτά είναι ότι τα λιοντάρια απεικονίζονται σε τοπία τα οποία είναι υδάτινα με καλάμια αλλά και σε τοπία που είναι βραχώδη και ορεινά.<sup>372</sup>

Οι λεπτομέρειες αυτές δεν αναφέρονται τυχαία στην παρούσα εργασία μιας και τοπία με παρόμοια χαρακτηριστικά συναντάει κανείς και σε τοιχογραφίες στο Αιγαίο.<sup>373</sup> Πιο συγκεκριμένα, λιοντάρια που τρέχουν πάνω από βράχους απεικονίζονται σε εγχειρίδια από τις Μυκήνες αλλά και σε τοιχογραφίες στη Θήρα, όπως επίσης λιοντάρια σε τοπίο με καλάμια υπάρχουν σε πολλές σφραγίδες.<sup>374</sup> Τα παραδείγματα αυτά από το Αιγαίο μπορούν να δώσουν ορισμένα στοιχεία στους ερευνητές, ώστε να «ανοικοδομηθούν» με ασφάλεια οι τοιχογραφίες του Tell el Dabca.<sup>375</sup>

Έχει επίσης διασωθεί ένα ακόμη θραύσμα που αποτελεί χαρακτηριστικό παράδειγμα καλά διατηρημένου κεφαλιού από λιοντάρι, το οποίο φαίνεται ότι κατευθύνεται προς τα αριστερά.<sup>376</sup> Το στόμα του αποδίδεται με κόκκινο χρώμα και άσπρο και από το μικρό μέρος του εμπρόσθιου ποδιού του που διασώζεται φαίνεται πως βρίσκεται σε κίνηση. Πιθανόν να βρισκόταν σε στιγμή επίθεσης στο θήραμά του, πιθανή όμως είναι και η υπόθεση το κόκκινο χρώμα στο στόμα του να υποδηλώνει αίμα.<sup>377</sup> Η χαίτη του αποδίδεται με κόκκινες γραμμές με πολύ ρεαλιστικά αποδοσμένο τρόπο, όπως εξαιρετική είναι και η απόδοση του ματιού με κόκκινο και πράσινο χρώμα.<sup>378</sup> Αποτέλεσμα είναι ότι

---

<sup>369</sup> Marinatos 1998, 84

<sup>370</sup> Marinatos 1998, 84

<sup>371</sup> Marinatos 1998, 84

<sup>372</sup> Marinatos 1998, 84

<sup>373</sup> Marinatos 1998, 84

<sup>374</sup> Marinatos 1998, 84

<sup>375</sup> Marinatos 1998, 84

<sup>376</sup> Marinatos 1998, 84

<sup>377</sup> Marinatos 1998, 84

<sup>378</sup> Marinatos 1998, 84

η απεικόνιση του κεφαλιού του λιονταριού στο θραύσμα αυτό αποτέλεσε και το πρότυπο για την ανασύνθεση των λιονταριών στα υπόλοιπα θραύσματα.<sup>379</sup>

Οι τοιχογραφίες αυτές όπως πολλάκις προαναφέρθηκε ακολουθούν μινωικές συμβάσεις.<sup>380</sup> Αναφορικά με τα παράλληλα παραδείγματα, η σφραγίδα από τη Ζάκρο αλλά και το εγχειρίδιο από τις Μυκήνες που αναπαριστά ένα λιοντάρι σε στάση καλπασμού με ανοιχτό το στόμα του, με πέντε δάχτυλα και το βραχώδες τοπίο, αποτελούν στοιχεία και χαρακτηριστικά που απεικονίζονται σε τοιχογραφίες του μινωικού πολιτισμού.<sup>381</sup> Όμως είτε η τοιχογραφία ή το αντικείμενο κατασκευάστηκε στη μινωική Κρήτη είτε στην κυρίως Ελλάδα, η πορεία που ακολούθησε επιβεβαιώνει ότι ανήκει στη ίδια κατηγορία γι' αυτό γίνεται αναφορά και στα μυκηναϊκά παράλληλα εκτός από τα μινωικά.<sup>382</sup>

Συμπερασματικά τα μοτίβα επαναλαμβάνονται είτε πρέπει να αποδοθούν σε μικρή επιφάνεια όπως σε σφραγίδες είτε όχι γι' αυτό και στη σφραγίδα από τη Ζάκρο απεικονίζεται το λιοντάρι μαζί με τα καλάμια και το βραχώδες τοπίο.<sup>383</sup> Επίσης, τοιχογραφίες με λιοντάρια πιθανότατα υπήρχαν και στην Κνωσό αν και σπάνια αναφέρεται κάτι τέτοιο στις μελέτες ενώ ο Evans δημοσίευσε ένα σύνολο ανάγλυφων τοιχογραφιών που απεικονίζει ένα λιοντάρι να καταδιώκει το θήραμά του.<sup>384</sup>

Εκτός όμως από τα λιοντάρια υπάρχουν και λεοπαρδάλεις που απεικονίζονται μπροστά από ένα κόκκινο φόντο.<sup>385</sup> Αυτό που διακρίνει τις λεοπαρδάλεις από τα λιοντάρια στις τοιχογραφίες είναι οι χαρακτηριστικές λευκές και μαύρες κηλίδες στο σώμα τους.<sup>386</sup> Μια απεικόνιση από τις λεοπαρδάλεις που σώζονται δείχνει τα μπλε νύχια, τα ωραία μαύρα περιγράμματα και το λευκό χρώμα στο κάτω μέρος των μοιρών της.<sup>387</sup> Σε μια άλλη

---

<sup>379</sup> Marinatos 1998, 84

<sup>380</sup> Marinatos 1998, 85

<sup>381</sup> Marinatos 1998, 85

<sup>382</sup> Marinatos 1998, 85

<sup>383</sup> Marinatos 1998, 85

<sup>384</sup> Evans, 1928, 540

<sup>385</sup> Marinatos 1998, 85

<sup>386</sup> Marinatos 1998, 85

<sup>387</sup> Marinatos 1998, 85

απεικόνιση η λεοπάρδαλη φαίνεται να προσπαθεί να κινηθεί αθόρυβα, εικόνα που οδηγεί στην υποψία ότι καταδιώκει ένα θήραμά της.<sup>388</sup>

Σύμφωνα με τη Μαρινάτου τα μπροστινά πόδια των λεοπαρδάλεων και των λιονταριών είναι τόσο όμοια που πιθανότατα προέρχονται από το ίδιο εργαστήριο.<sup>389</sup> Από την άλλη μεριά είναι σχεδόν απίθανο να απεικονίζονται τα λιοντάρι και οι λεοπαρδάλεις δίπλα δίπλα στην ίδια σκηνή κυνηγιού και η υπόθεση αυτή αντλείται από τα πρότυπα του Αιγαίου στα οποία δε συναντάται η ανάμειξη αυτή.<sup>390</sup> Εξάιρεση αποτελεί το κουτί από τις Μυκήνες που διακοσμείται με ένθετα λιοντάρια και λεοπαρδάλεις που συμβιώνουν στην ίδια σκηνή. Παρόλα αυτά το πιο πιθανό είναι να ζωγραφίστηκαν σε διαφορετικούς τοίχους ή μακριά το ένα είδος από το άλλο αλλά στη ίδια ζωφόρο.<sup>391</sup>

Όπως χαρακτηριστικά αναφέρει η κα Μαρινάτου, το σπίτι των λεοπαρδάλεων είναι στην Κνωσό με χαρακτηριστικό παράδειγμα να αποτελεί ένα κεφάλι λεοπάρδαλης που σώθηκε αλλά ποτέ δεν ανασυγκροτήθηκε εικονογραφικά και έχει αγνοηθεί παρόλο που θα μπορούσε να προσθέσει περαιτέρω πληροφορίες όσο αφορά στην εικονογραφική σύνδεση του μινωικού πολιτισμού με την Αίγυπτο.<sup>392</sup>

Από το εγχειρίδιο του Routsis, όπου απεικονίζονται δύο λεοπαρδάλεις αντιμέτωπες, μπορούν αντληθούν περαιτέρω πληροφορίες για τη σύνδεση μεταξύ Tell el Dab'a και Αιγαιακής παράδοσης.<sup>393</sup>

Συμπερασματικά, οι σκηνές από το Tell el Dab'a με τα αιλουροειδή ενισχύουν την υπόθεση ότι αποτελούν τα πρώιμα στάδια της μινωικής τέχνης.<sup>394</sup> Παρόλο που η μινωική τέχνη έχει συνδεθεί με μια ειρηνική ατμόσφαιρα με χαρούμενες μορφές που μαζεύουν λουλούδια και υπάρχει ένα κλίμα και μια ατμόσφαιρα χαλαρωτική<sup>395</sup>, η εικονογραφία του Μυκηναϊκού πολιτισμού έχει συνδεθεί με σκηνές κυνηγιού και με περισσότερη

---

<sup>388</sup> Marinatos 1998, 85

<sup>389</sup> Marinatos 1998, 85

<sup>390</sup> Marinatos 1998, 85

<sup>391</sup> Marinatos 1998, 85

<sup>392</sup> Marinatos 1998, 85

<sup>393</sup> Marinatos 1998, 85

<sup>394</sup> Marinatos 1998, 86

<sup>395</sup> Marinatos 1998, 86

αγριότητα.<sup>396</sup> Επίσης συνήθως τα εγχειρίδια με σκηνές κυνηγιού αποδίδονται συνήθως στον μυκηναϊκό πολιτισμό ενώ οι τοιχογραφίες από το Tell el Dab'a μπορούν να προτείνουν μια άλλη υπόθεση που έχει να κάνει με το ότι οι απεικονίσεις στα εγχειρίδια αυτά, αν όχι τα εγχειρίδια αυτά καθαυτά, είναι μινωικά.<sup>397</sup> Ο λόγος που διεξάγεται το συμπέρασμα αυτό είναι ότι οι τοιχογραφίες αυτές του Tell el Dab'a ανήκουν σε μια περίοδο που αναπτύσσεται η μινωική τέχνη, γεγονός που γεννά την υπόθεση ότι παρόμοια μοτίβα αναπτύχθηκαν στην Κρήτη αλλά δε έχουν σωθεί.<sup>398</sup>

Πολλές φορές στις μινωικές τοιχογραφίες και στις τοιχογραφίες στο Tell el Dab'a περιέχονται κάποιες χαρακτηριστικές οβάλ πέτρες που στις μελέτες αναφέρονται ως πασχαλινά αυγά.<sup>399</sup> Οι πέτρες αυτές είναι ρεαλιστικά αποδοσμένες σαν να έχουν λειανθεί από το νερό.<sup>400</sup> Τα βότσαλα αυτά απεικονίζονται σε μπλε χρώμα με άσπρες παχές λωρίδες και είναι ζωγραφισμένα συνήθως μπροστά από ένα ανοιχτό κόκκινο φόντο, όμως υπάρχουν και πιο ανοιχτόχρωμες πέτρες μπροστά από μπεζ φόντο.<sup>401</sup>

Κατά την παλαιοανακτορική περίοδο εμφανίζονται σε σφραγίδες της Φαιστού οβάλ βράχια και στοιχεία τοπίου που είναι παρόμοια με τις τοιχογραφίες από το Tell el Dab'a.<sup>402</sup> Αυτός ο συνδυασμός καλαμιών με πέτρες επίσης συναντάται μερικά χρόνια αργότερα στην Κρήτη όπως στην Οικία των τοιχογραφιών, στο Karavanserai αλλά και στο ανάκτορο της Κνωσού όπου απεικονιζόταν η σκηνή με το άρμα, η οποία σώζεται μόνο μέσα από θραύσματα και στα θραύσματα αυτά απεικονίζονται επίσης τα βότσαλα στα οποία πατάει ο αρματηλάτης.<sup>403</sup>

---

<sup>396</sup> Marinatos 1998, 86

<sup>397</sup> Marinatos 1998, 86

<sup>398</sup> Marinatos 1998, 86

<sup>399</sup> Marinatos 1998, 87

<sup>400</sup> Marinatos 1998, 87

<sup>401</sup> Marinatos 1998, 87

<sup>402</sup> Marinatos 1998, 87

<sup>403</sup> Marinatos 1998, 87

Μια πιο προσεκτική ματιά στα βότσαλα που σώζονται από την Οικία των τοιχογραφιών στην Κνωσό αποκαλύπτει ότι αυτά απεικονίζονται σε κόκκινο και μπλε φόντο και πιθανότατα τοποθετούνται καλλιτεχνικά σε σημείο όπου υπάρχει βλάστηση.<sup>404</sup>

Βέβαια σύμφωνα με την κα Μαρινάτου πιθανόν, με βάση το πάχος του υλικού του ενός από τα θραύσματα από το Tell el Dab'a, να ανήκει σε δάπεδο ενώ στην περίπτωση του δωματίου των τοιχογραφιών πιο πιθανό είναι τα βότσαλα να αποτελούσαν μέρος τοιχογραφίας και μάλιστα να τοποθετούνταν στο κάτω μέρος του συνόλου.<sup>405</sup>

Δεν πρέπει μόνο να λαμβάνεται υπόψιν το ύφος των τοιχογραφιών αλλά και το γενικότερο χρονικό πλαίσιο για να μπορέσει να γίνει μια σωστή και εμπειριστατωμένη σύνδεση με τον μινωικό πολιτισμό.<sup>406</sup> Αν θεωρηθεί, λοιπόν, ότι τα οβάλ βότσαλα και τα καλάμια είναι χαρακτηριστικά της μινωικής τέχνης τότε μπορεί να ειπωθεί ότι αναπτύχθηκαν κατά τη διάρκεια της παλαιοανακτορικής εποχής με βάση σφραγίδες που έχουν βρεθεί με τέτοιες απεικονίσεις και έφτασαν μέχρι και τη νεοανακτορική εποχή, που τοποθετείται η τοιχογραφία με τον αρματηλάτη και το άρμα του.<sup>407</sup> Οι τοιχογραφίες στο Tell el Dab'a τοποθετούνται στη νεοανακτορική περίοδο.<sup>408</sup>

Άλλη μία χαρακτηριστική σύμβαση στις τοιχογραφίες στο Tell el Dab'a είναι το σύνολο των πολύχρωμων επιφανειών που διαχωρίζονται με κυματιστές γραμμές, σύμβαση που υπάρχει και στη Θήρα.<sup>409</sup> Τμήμα τοιχογραφίας από το Karavanserai στην Κνωσό αποτυπώνει κυματιστές γραμμές που διαχωρίζουν διαδοχικά τα διαφορετικά χρώματα σε συνδυασμό με τα λεγόμενα «πασχαλινά αυγά», δηλαδή τα βότσαλα και την άμμο, η οποία αποδίδεται με μικρές κουκίδες όπως και σε τοιχογραφία από το Anavis.<sup>410</sup> Ο τρόπος που απεικονίζεται η άμμος αποτελεί αιγυπτιακή σύμβαση αλλά ο συνδυασμός των κουκίδων,

---

<sup>404</sup> Marinatos 1998, 87

<sup>405</sup> Marinatos 1998, 87

<sup>406</sup> Marinatos 1998, 87

<sup>407</sup> Marinatos 1998, 87

<sup>408</sup> Marinatos 1998, 87

<sup>409</sup> Marinatos 1998, 87

<sup>410</sup> Marinatos 1998, 87



των βότσαλων και των πολύχρωμων λωρίδων αποτελεί απόδοση εδάφους που αποδίδεται στη μινωική τέχνη.<sup>411</sup>

Αξίζει να περιγραφεί λεπτομερώς η αποσπασματική σκηνή από το Tell el Dabca με βάση κυρίως στο τοπίο. Προφανώς και η σκηνή αυτή περιλάμβανε κυνηγούς και σκυλιά, όμως το έδαφος αποδίδεται με χαρακτηριστικές κυματοειδής επιφάνειες σε διαφορετικά χρώματα.<sup>412</sup> Μια από τις σκηνές χαρακτηρίζεται από το ροζ έδαφος και τις λευκές πέτρες που σκιαγραφούνται με μαύρο χρώμα. Στην άκρη υπάρχει μια λευκή κυματοειδής ταινία με μαύρο περίγραμμα ενώ το μπλε χρώμα που δεν είναι εμφανές αρκετά ίσως απεικονίζει ένα βότσαλο.<sup>413</sup> Όλα τα παραπάνω σύμφωνα με την κα Μαρινάτου αποτελούν μινωικές συμβάσεις.<sup>414</sup>

Όσο για τους βράχους που απεικονίζονται στις τοιχογραφίες στο Tell el Dab'a έχουν γίνει διάφορες συζητήσεις, όμως ένας από τους βράχους αυτούς είναι αξιοσημείωτος. Αποδίδεται σε σχήμα τραπεζοειδές, οι άκρες του εναλλάσσονται σε μπλε και κόκκινο χρώμα κάτι που θυμίζει την οικία των τοιχογραφιών στην Κνωσό.<sup>415</sup> Σε ένα κομμάτι φαίνεται ακόμη και μέρος της κοιλιάς ενός λιονταριού, το οποίο προφανώς διερχόταν πάνω από τον ιδιόμορφο αυτόν βράχο και πάνω από τις λευκές και κίτρινες λωρίδες.<sup>416</sup>

Οβάλ πέτρες με άσπρες λωρίδες απεικονίζονται επίσης στις τοιχογραφίες του Tell el Dabca. Πιο συγκεκριμένα, ένα από τα θραύσματα δείχνει μια μπλε οβάλ πέτρα μπροστά από ένα κόκκινο φόντο και μάλιστα φτάνει μέχρι και την άκρη του τοίχου πράγμα που σημαίνει ότι τα βότσαλα αυτά έφταναν μέχρι το άκρο της σκηνής όπως και στο παράδειγμα του αρματηλάτη από την Κνωσό.<sup>417</sup>

Μια ακόμη επισκόπηση στις τοιχογραφίες του Tel el Dab'a με εστίαση αυτή τη φορά στα ανδρικά κεφάλια τοιχογραφιών που έχουν ανακαλυφθεί θα δώσει περεταίρω πληροφορίες στην προσπάθεια σύνδεσης της τέχνης του Tell el Dab'a με τον μινωικό πολιτισμό. Θα

---

<sup>411</sup> Marinatos 1998, 87

<sup>412</sup> Marinatos 1998, 87

<sup>413</sup> Marinatos 1998, 87

<sup>414</sup> Marinatos 1998, 87

<sup>415</sup> Marinatos 1998, 87

<sup>416</sup> Marinatos 1998, 87

<sup>417</sup> Marinatos 1998, 87

μελετηθούν μόνο ανδρικά κεφάλια μιας και δεν έχουν σωθεί έως τώρα κεφάλια γυναικείων μορφών.<sup>418</sup> Σύμφωνα με την κα Μαρινάτου υπάρχουν αρκετά χαρακτηριστικά κόμμωσης, τα περισσότερα από τα οποία έχουν μινωικά και αιγαιακά παράλληλα.<sup>419</sup> Όσον αφορά στους πιο νεαρούς εικονιζόμενους άνδρες, ξεχωρίζουν από τα ξυρισμένα γένια τους, χαρακτηριστικό δείγμα νεαρού σε ηλικία άνδρα.<sup>420</sup> Μια από τις μορφές που απεικονίζονται αφορά σε έναν άνδρα με μακριά μαλλιά τα οποία πέφτουν στο ξυρισμένο πρόσωπό του αλλά και στην πλάτη του ταύρου καθώς προσπαθεί η μορφή να εκτελέσει το άλμα.<sup>421</sup> Άλλος ένας τύπος κόμμωσης που περνάει συνήθως απαρατήρητος είναι το δέσιμο των μαλλιών στην κορυφή σαν κουλούρι που συναντάται και στη Θήρα.<sup>422</sup> Σύμφωνα με την κα Μαρινάτου ο τρόπος αυτός του δεσίματος των μαλλιών πιθανότατα αποτελεί μια εναλλακτική κόμμωση για τους νεαρούς άνδρες πέρα από τα μακριά μαλλιά που είναι ελεύθερα χωρίς δέσιμο.<sup>423</sup> Υπάρχει επίσης άλλος ένας εναλλακτικός τρόπος κόμμωσης με τα μαλλιά να είναι δεμένα στο ύψος του αυχένα με τη βοήθεια μιας κορδέλας, που αποδίδεται με μπλε χρώμα στη συγκεκριμένη περίπτωση.<sup>424</sup> Από τη στάση του φαίνεται να βρίσκεται σε αθλητική δραστηριότητα και το σώμα του αποδίδεται με κόκκινο χρώμα που αποτελεί μια ακόμη ένδειξη ότι απεικονίζεται μια ανδρική μορφή.<sup>425</sup> Σύμφωνα με την κα Μαρινάτου οι μορφές αυτές που άλλοτε απεικονίζονται με μακριά μαλλιά και άλλοτε πιασμένα αποτελούν νεανικές ομάδες ανθρώπων που όμως πιθανόν να έχουν μικρή διαφορά ηλικίας μεταξύ τους.<sup>426</sup> Από την άλλη μεριά ο συσχετισμός χρώματος στο σώμα τους και η κόμμωσή τους δεν είναι πάντα ενδεικτικά της ηλικίας ή του φύλου μιας και προφανώς θα υπήρξε μια ευελιξία στην απόδοση των χρωμάτων.<sup>427</sup>

---

<sup>418</sup> Marinatos 1998, 87

<sup>419</sup> Marinatos 1998, 87

<sup>420</sup> Marinatos 1998, 88

<sup>421</sup> Marinatos 1998, 88

<sup>422</sup> Marinatos 1998, 88

<sup>423</sup> Marinatos 1998, 88

<sup>424</sup> Marinatos 1998, 88

<sup>425</sup> Marinatos 1998, 88

<sup>426</sup> Marinatos 1998, 88

<sup>427</sup> Marinatos 1998, 88

Όσον αφορά στις μορφές που αντιπροσωπεύουν ενήλικους άνδρες σίγουρα μια ένδειξη αποτελούν τα τυπικά κοντά σγουρά μαλλιά που συναντώνται στη Μεσόγειο γενικότερα.<sup>428</sup> Στο Tell el Dabca ένα από τα θραύσματα απεικονίζουν ένα κεφάλι με σγουρά μαλλιά που αποδίδεται με κυματιστό περίγραμμα στο κεφάλι της μορφής.<sup>429</sup> Πιθανότατα είχε κοντά μαλλιά αν και δε σώζεται ολόκληρο οπότε δεν μπορούν να αντληθούν περεταίρω πληροφορίες.<sup>430</sup> Τα κοντά μαλλιά είναι γνωστά και από σφραγίδες από τη Θήρα όπως και από τοιχογραφίες της Κνωσού, όπως είναι για παράδειγμα ο αρματηλάτης στην τοιχογραφία της Κνωσού.<sup>431</sup>

Από την άλλη μεριά τα κοντά μαλλιά από το Tell el Dabca αντιπροσωπεύουν μια άλλη ομάδα ανθρώπων όπως είναι ο ιερέας.<sup>432</sup> Σε ένα από τα θραύσματα απεικονίζεται μια μορφή με κοντά μαλλιά με άσπρη ενδυμασία η οποία έχει κόκκινο περίγραμμα.<sup>433</sup> Με βάση τη χειρονομία του εικονιζόμενου, η οποία έχει ύφος τελετουργικό, και με βάση την ενδυμασία του φαίνεται ότι είναι ιερέας.<sup>434</sup> Η κόμμωσή του δείχνει ότι η μορφή δεν έχει νεαρή ηλικία και μάλιστα σύμφωνα με την κα Μαρινάτου δεν μπορεί να αποκλειστεί το ενδεχόμενο να είναι ένας άνδρας που αντιπροσωπεύει τον Μινωικό πολιτισμό.<sup>435</sup>

Σώζονται επίσης και μορφές οι οποίες απεικονίζονται με κοντά γένια που καταλαμβάνουν το περιθώριο του προσώπου, τέτοιου είδους μορφές εντοπίζονται στην Κρήτη σε σφραγίδες που διακοσμούνται με «πορτρέτα» και ορίζονται ως ιερείς.<sup>436</sup>

Συμπερασματικά, η ποικιλία αυτή των κομμώσεων υποδηλώνει πολιτιστικά στοιχεία και φανερώνει την ηλικία. Επιπλέον παρόλο που η γενειάδα θεωρείται μυκηναϊκό εικονογραφικό χαρακτηριστικό φαίνεται πως πλέον η άποψη αυτή μπορεί να καταρριφθεί και να αποδοθεί ως μινωικής καταγωγής χαρακτηριστικό, συμπέρασμα που φέρνει ακόμη

---

<sup>428</sup> Marinatos 1998, 88

<sup>429</sup> Marinatos 1998, 88

<sup>430</sup> Marinatos 1998, 88

<sup>431</sup> Marinatos 1998, 88

<sup>432</sup> Marinatos 1998, 88

<sup>433</sup> Marinatos 1998, 88

<sup>434</sup> Marinatos 1998, 88

<sup>435</sup> Marinatos 1998, 88

<sup>436</sup> Marinatos 1998, 88

πιο κοντά τους πολιτισμούς Αιγύπτου και Κρήτης μέσα από το παράδειγμα του Tell el Dabca.<sup>437</sup>

Χαρακτηριστικό της Μινωικής τοιχογραφίας αποτελεί επίσης και η ξαφνική υιοθέτηση εικονογραφιών κατά τη Νεοανακτορική περίοδο όμως δεν έχει οριστεί ο λόγος της απότομης αυτής αλλαγής.<sup>438</sup> Όπως χαρακτηριστικά αναφέρει ο Gates η εικονογραφία στην Κρήτη δε αποτελεί απλώς μια καλλιτεχνική έκφραση αλλά εκφράζει και συγκεκριμένες ιδεολογικές, πολιτικές και θρησκευτικές συνθήκες της εποχής.<sup>439</sup>

Η Κνωσός και γενικότερα η Κρήτη δεν αποτελούν τις μοναδικές πηγές μινωικής τοιχογραφίας αλλά υπάρχουν κι άλλες περιοχές που συναντάει κανείς μινωικού τύπου εικόνες όπως είναι για παράδειγμα στο Alalakh (νότια Τουρκία), στο Tel Kabri (νότιο Ισραήλ), στο Tell el Dabca (Αβαρις, η πρωτεύουσα των Hyksos στη βορειοανατολική Αίγυπτο). Με λίγα λόγια όλες αυτές οι μινωικές εικόνες που συναντάει κανείς σε περιοχές έξω από την Κρήτη φανερώνουν μια κοινή εικονογραφική παράδοση και σύμφωνα με τον Gates πιθανό είναι η Κνωσός να είχε αναλάβει την αντιπροσώπευση της Κρήτης στη διακίνηση των τεχνοτροπιών αυτών όσο αφορά στην τέχνη.<sup>440</sup>

Το γεγονός ότι οι τοιχογραφίες αυτές έχουν καταγωγή από την Κνωσό μπορεί να αποδειχθεί από την πρωιμότητά τους.<sup>441</sup> Πιο συγκεκριμένα, με βάση τη σχετική χρονολόγηση οι τοιχογραφίες της πρώτης φάσης στην Κνωσό τοποθετούνται χρονικά στη MM IIIB φάση ενώ τα υπόλοιπα παραδείγματα της Κνωσού τοποθετούνται μετά τη MM IIIB φάση μετά δηλαδή από τον σεισμό που κατέστρεψε τα ανάκτορα και ξαναχτίστηκαν αργότερα.<sup>442</sup> Μάλιστα η πρώτη φάση τελειώνει στη YM IA περίοδο με την έκρηξη του ηφαιστείου της Θήρας.<sup>443</sup>

---

<sup>437</sup> Marinatos 1998, 89

<sup>438</sup> Gates 2004, 27

<sup>439</sup> Gates 2004, 27

<sup>440</sup> Gates 2004, 29

<sup>441</sup> Gates 2004, 29

<sup>442</sup> Gates 2004, 29

<sup>443</sup> Gates 2004, 27

Οι επαφές μεταξύ της Κρήτης και των πολιτισμών της νότιας και νοτιοανατολικής Μεσογείου έχουν εδραιωθεί και διαρκούν για πολλούς αιώνες.<sup>444</sup> Η εμφάνιση λοιπόν αφηρημένων εικόνων σε τοιχογραφίες της Κνωσού φαίνεται να προήλθε από εικονογραφική έμπνευση αντλημένη από την επαφή με γειτονικούς λαούς.<sup>445</sup> Όμως αυτή την έμπνευση την προσάρμοσαν στα δικά τους δεδομένα και με τον τρόπο αυτό ανανέωσαν την τεχνοτροπία τους συνεχίζοντας πάλι όπως και στην προανακτορική περίοδο.<sup>446</sup>

Η μινωική εικονογραφία δεν έχει χαρακτηριστικά μιας αυτοκρατορικής βασιλείας σε αντίθεση με την εικονογραφία της Αιγύπτου και γενικότερα των ανατολικών περιοχών.<sup>447</sup> Το είδος της κυβέρνησης στη Κρήτη κατά τη Νεοανακτορική περίοδο ήταν κατά πάσα πιθανότητα ολιγαρχικό με θεοκρατικά όμως χαρακτηριστικά.<sup>448</sup> Πολλοί είναι οι μελετητές που θεωρούν ότι οι θρησκευτικές λειτουργίες των μινωικών τοιχογραφιών έχουν σκοπό την εξασφάλιση της θεϊκής παρουσίας μέσα από σκηνές λατρείας και να καθοδηγούν οι εικόνες αυτές τους ανθρώπους στις τελετουργικές συμπεριφορές τους.<sup>449</sup>

Πολλοί είναι οι μελετητές επίσης που θεωρούν σημαντική την Αιγυπτιακή επιρροή στην εικονογραφία του Μινωικού πολιτισμού ειδικά αν λάβει κανείς υπόψιν τις τεχνικές και καλλιτεχνικές συμβάσεις, όμως σίγουρα υπάρχουν και αρκετές διαφορές μεταξύ μινωικής και αιγυπτιακής τέχνης.<sup>450</sup> Αν και η αιγυπτιακή τέχνη μπορεί να έπαιξε σπουδαίο ρόλο στη μινωική τέχνη, οι Μινωίτες από την άλλη μεριά δεν ήταν απλοί φωτογράφοι, όπως χαρακτηριστικά αναφέρει ο Gates, αλλά ακολούθησαν το δικό τους μονοπάτι με βάση τις δικές τους ανάγκες.<sup>451</sup>

Ανακεφαλαιωτικά, η ξαφνική άφιξη της εικονογραφικής απεικόνισης στην Κρήτη βασιζόταν στα στυλιστικά προηγούμενα της προανακτορικής περιόδου και εκμεταλλεύεται τα εικονογραφικά Αιγυπτιακά και ανατολικά πρότυπα, τα οποία είναι

---

<sup>444</sup> Gates 2004, 31

<sup>445</sup> Gates 2004, 32

<sup>446</sup> Gates 2004, 32

<sup>447</sup> Gates 2004, 41

<sup>448</sup> Gates 2004, 41

<sup>449</sup> Gates 2004, 33

<sup>450</sup> Gates 2004, 32

<sup>451</sup> Gates 2004, 32

μεγάλης κλίμακας αλλά ήταν ήδη γνωστά στον Μινωικό πολιτισμό.<sup>452</sup> Η υιοθέτηση των στοιχείων αυτών προήλθε από την ανάγκη να απεικονίσουν μια πιο εξελιγμένη εικόνα για το κοινωνικοπολιτικό πλαίσιο της εποχής αλλά και γιατί υπήρχε η ανάγκη οι θρησκευτικές τελετουργίες να έχουν έναν περισσότερο μεταφυσικό χαρακτήρα.<sup>453</sup>

Συμπερασματικά, όσο αφορά στην τεχνοτροπία φαίνεται ότι υπήρξε μια εκατέρωθεν ανταλλαγή ανάμεσα σε Κρήτη και Αίγυπτο. Από τη μία Μινωικοί «Αιγυπτιάζοντες» αμφορείς όπως χαρακτηριστικά αναφέρει ο Cucuzza<sup>454</sup> και από την άλλη μινωικές τοιχογραφίες με προσφορά δώρων που υποδεικνύουν τη μινωική παρουσία στην Αίγυπτο, φανερώνουν την αλληλεπίδραση των πολιτισμών αυτών σε επίπεδο τεχνοτροπίας, τεχνολογίας και τεχνογνωσίας.

### 3.3 Αντικείμενα κύρους και η σημασία τους

Σύμφωνα με τον Merrillees<sup>455</sup> το θέμα της επαφής Κρήτης Αιγύπτου είναι καλύτερα να μελετηθεί με βάση τρεις τομείς. Ο πρώτος είναι αυτός της αρχαιολογίας που βασίζεται στα υλικά ευρήματα, όπως για παράδειγμα θραύσματα από αγγεία. Ο δεύτερος είναι, όπως ο ίδιος την αποκαλεί, η ιστορία της τέχνης όπως αυτή αναπαρίσταται σε διάφορα έργα και απεικονίσεις των λαών και τέλος, ο τρίτος αφορά στις γραπτές πηγές, οι οποίες παίζουν από τους πιο σημαντικούς ρόλους στην ανακάλυψη των επιτευγμάτων των λαών του παρελθόντος<sup>456</sup>. Σημαντικό είναι επομένως να εξετασθεί το παρόν θέμα και από τις τρεις αυτές σκοπιές ώστε να διεξαχθούν όσο γίνεται πιο ασφαλή συμπεράσματα, αφού θα αποτελέσει μια πολυδιάστατη προσέγγιση. Δεν πρέπει όμως η έρευνα να περιοριστεί στις επιγραφικές, φιλολογικές αναλύσεις χωρίς να ληφθούν υπόψιν, όπου αυτό είναι δυνατό, και οι σχετικές εικονογραφικές και αρχαιολογικές πηγές. Όπως για παράδειγμα στην περίπτωση που αναφέρονται τοιχογραφίες στον λαό με το όνομα *Keftiu*, τους οποίους

---

<sup>452</sup> Gates 2004, 42

<sup>453</sup> Gates 2004, 42

<sup>454</sup> Cucuzza 2000, 225

<sup>455</sup> Merrillees 1972, 281

<sup>456</sup> Merrillees 1972, 281

συναντάει κανείς και σε τοιχογραφίες της Αιγύπτου<sup>457</sup>, πράγμα που θα αναφερθεί παρακάτω.

Όταν αρχίζουν να δημιουργούνται τα ανάκτορα και αρχίζει να υπάρχει οργανωμένη διοίκηση και εμπόριο, γεννήθηκε και η ανάγκη για μια γραφή που να μπορεί να βοηθήσει στην οργάνωση των εμπορευμάτων και στη διακίνησή τους. Ο Evans πρώτος χρησιμοποίησε τους όρους «γραμμική Α΄» και «ιερογλυφική» για τη γραφή της Κρήτης.<sup>458</sup> Σήμερα οι περισσότεροι μελετητές τείνουν να υποστηρίζουν ότι τα συστήματα γραφής Κρήτης και Αιγύπτου έχουν αναπτυχθεί ανεξάρτητα το ένα από το άλλο και ότι δεν είναι απαραίτητο να υπάρχει επιρροή της μιας γραφής από την άλλη ούτε είναι απαραίτητο οι γραφείς Κρήτης και Αιγύπτου να είχαν έρθει σε επαφή.<sup>459</sup>

Κείμενα του Μέσου αλλά κυρίως του Νέου Βασιλείου αναφέρονται σε κάποιον λαό με το όνομα *Keftiu*. Ο Vancoutter είναι ο πρώτος που ταύτισε τους *Keftiu* με τους Κρήτες, αφού βασίστηκε σε τοιχογραφίες που βρέθηκαν σε τάφους στις Θήβες (πρωτεύουσα της Αιγύπτου κατά την 11<sup>η</sup> Δυναστεία του Μέσου Βασιλείου και κατά την 18<sup>η</sup> Δυναστεία του Νέου Βασιλείου). Τοιχογραφούνταν στους τάφους του Φαραώ άνθρωποι που έφεραν δώρα (εικ.). Έμοιαζαν αρκετά με τους Μινωίτες, όπως αυτοί τοιχογραφούνταν στην Κνωσό (εικ.). Άλλη μια λεπτομέρεια είναι ότι έφεραν αντικείμενα μεγάλα και ακριβά, πράγμα που δείχνει το πόσο σημαντικός ήταν ο Φαραώ<sup>460</sup>. Σε ένα σημείο, λοιπόν, των τοιχογραφιών αυτών έχει γραφθεί η λέξη *Keftiu* κι έτσι ο Vercoutter τους ταύτισε με τους Μινωίτες και πολλοί μελετητές συμφώνησαν μαζί του. Οι *Keftiu* έχουν τόσες πολλές ομοιότητες με τους Μινωίτες που εύκολα κάποιος μπορεί να τους ταυτίσει. Στην ταύτιση αυτή παίζουν ρόλο τόσο η εμφάνιση των *Keftiu* όσο και τα αντικείμενα που φέρουν στον Φαραώ. Πιο συγκεκριμένα, το ζώμα τους, όπως αναφέρθηκε παραπάνω, είναι μινωικό όπως και η κόμμωση τα σανδάλια αλλά και το ότι απεικονίζονται αγένειοι<sup>461</sup>. Όσο για τα αντικείμενα που κρατούν είναι διάφορα σκεύη που στους Αιγυπτίους ίσως να έκαναν εντύπωση.

---

<sup>457</sup> Merrillees 1972, 281

<sup>458</sup> Godart 2000, 76

<sup>459</sup> Godart 2000, 78

<sup>460</sup> Vercoutter 2000, 88

<sup>461</sup> Τζαχίλη 2000, 71

Φαίνεται λοιπόν σύμφωνα και με τον Merrillees<sup>462</sup> ότι οι Κεφτιού έφτασαν εκεί για να προσφέρουν δώρα και όχι ως κομιστές φόρων. Πιθανότατα λοιπόν να ήταν ένα δείγμα καλής θελήσεως και επιθυμίας διατήρησης καλής σχέσης με τον γείτονα λαό.

Υπάρχει επίσης επιγραφή από τον τάφο Senmout που έχει μεταφραστεί από τον Gardiner ως εξής<sup>463</sup>: «Ερχόμενοι ειρηνικά από τους οπλαρχηγούς Κεφτίου [Κρήτης] και από τα νησιά που ανήκουν στη μέση της θάλασσας, υποκλίνονται, με σκυφτό «...» το κεφάλι, μέσω της δύναμης της Αυτού Μεγαλειότητας, ο βασιλιάς της Άνω και Κάτω Αιγύπτου, Menkheperre, έδωσε ζωή αιώνια, όταν ακούνε για τους νικητές του σε όλες τις χώρες, ο φόρος υποτελείας τους στην πλάτη τους, επιδιώκοντας να τους δοθεί «...» η αναπνοή της ζωής, με την επιθυμία να είναι πιστά υποκείμενα «...» της Αυτού Μεγαλειότητας, έτσι ώστε «...» η δύναμή του μπορεί να τους προστατεύσει»<sup>464</sup>.

Σύμφωνα με μία άποψη, οι Κεφτιού και τα νησιά στη μέση της θάλασσας πήγαν για να δηλώσουν υποταγή στον Φαραώ, επειδή είχαν ακούσει για τις κατακτήσεις του. Σύμφωνα με ορισμένους μελετητές δεν υπάρχει λόγος να πιστέψει κανείς ότι οι εικονιζόμενοι στην τοιχογραφία του τάφου Senmout αντιπροσωπεύουν διπλωμάτες ή πολιτικούς και όχι εμπόρους που με κατάλληλες χειρονομίες και δώρα θέλουν να προστατέψουν τις θαλάσσιες διαδρομές και τις αγορές<sup>465</sup>.



Εικόνα 17. Μπάνου 2000, 246

Επίσης, σε ταφικό μνημείο του Amenhotep είναι πολύ σημαντικό στοιχείο ότι υπάρχει αναφορά στους *Keftiu*. Στη βάση του αγάλματος αναφέρονται στην αριστερή πλευρά 12 περιοχές του Αιγαίου. Όπως για παράδειγμα η Κνωσός, Φαιστός Κυδωνία, Μυκήνες, Ναύπλιο, Κύθηρα,

<sup>462</sup> Merrillees 1972, 294

<sup>463</sup> Merrillees 1972, 288

<sup>464</sup> Merrillees 1972, 288

<sup>465</sup> Merrillees 1972, 288

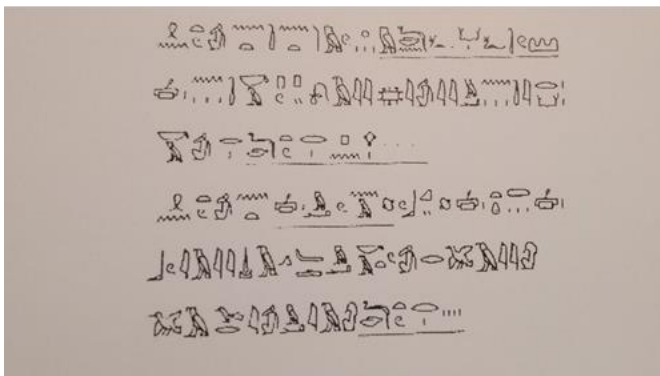


Κυκλάδες<sup>466</sup> ενώ στη δεξιά πλευρά αναφέρονται οι *Keftiu* και οι *Dny* (πιθανόν Δαναοί). Μια πιθανή ερμηνεία είναι ότι στα αριστερά αναφέρονται οι πόλεις και δεξιά οι περιοχές που βρίσκονται<sup>467</sup>. Ο Amenhotep έστειλε δώρα παντού για να συσφίξει τις σχέσεις του με τις γύρω περιοχές, γεγονός που αποδεικνύεται με το γεγονός ότι έχει βρεθεί στην Κνωσό και στην Κυδωνία σκαραβαίος με τη δέλτο του φαραώ. Στην περιοχή της Φαιστού έχει βρεθεί επίσης σκαραβαίος με τη δέλτο της βασίλισσας Τιγι που είναι η γυναίκα του Amenhotep, αλλά και σε άλλες περιοχές όπως στις Μυκήνες<sup>468</sup>.

Η ταύτιση των *Keftiu* με τους Κρήτες δεν είναι από όλους τους ερευνητές αποδεκτή. Οι *Keftiu*, σύμφωνα με τον Knapp<sup>469</sup>, είναι πιθανόν να συνδέονται και με έναν άλλο Αιγυπτιακό όρο δηλαδή «τα νησιά που βρίσκονται στο μέσο της θάλασσας». Ο Knapp επίσης προτείνει την ένταξη των *Keftiu* στην περιοχή του Αιγαίου ως μια ενιαία γεωγραφική οντότητα<sup>470</sup>.

Άλλη μία γραπτή πηγή που δείχνει τις σχέσεις ανάμεσα σε Κρήτη και Αίγυπτο είναι ένας πάπυρος που βρίσκεται στο Βρετανικό Μουσείο του Λονδίνου και αναφέρεται σε μια μαγική φράση στη γλώσσα των *Keftiu*, για την αντιμετώπιση μιας ασιατικής ασθένειας. Εδώ γεννάται ένα καίριο ερώτημα στο αν τους ήταν γνωστή η γλώσσα των *Keftiu*.

Το γεγονός ότι υπάρχουν αυτά τα ξόρκια στη γλώσσα των *Keftiu* σημαίνει ότι οι



Εικόνα 18. Δύο ξόρκια των Αιγυπτίων στη γλώσσα των *Keftiu*. Κυριακίδης 2000, 193

Αιγύπτιοι είχαν γνώση χαρακτηριστικών της θρησκείας της Κρήτης. Τα ξόρκια αυτά χρησιμοποιήθηκαν κατά πάσα πιθανότητα για να ξορκίσουν μια ασθένεια που ήταν κοινή και σε Κρήτη και σε Αίγυπτο. Πιθανό είναι και το γεγονός οι *Keftiu* – Κρήτες να γνώριζαν αντίστοιχα τη γλώσσα των

<sup>466</sup> Knapp 1992, 65

<sup>467</sup> Knapp 1992, 67

<sup>468</sup> Μπάνου 2000, 246-247

<sup>469</sup> Knapp 1992, 66

<sup>470</sup> Knapp 1992, 66

Αιγυπτίων.

α) Ξόρκι για την «ασιατική ασθένεια» στη γλώσσα των *Keftiu*

s(a,i) -n -t (a,i) -ka -pn -pi -wn – j (a,u) '(i,a) -j (a,u) -Mn -n -t (a,i) -r (a,i) -ku -ka -r(a,i).

Να ψαλεί πάνω από τον αφρό ποτού από ζύμωση ούρων και σετζέτ. Να επαναληφθεί.

β) Ξόρκι για την ασθένεια sa-mu-na: w -b -pi (καθοριστικό σύμβολο ασθένειας) s (a,i) -tis)a,i) -bu – '(a,i) -j (a,u) (-) sv hv -mn -ka -p(a,i) – 'u' (a,i) -mn –'(a,i) (καθοριστικό θεού)<sup>471</sup>

Να επαναληφθεί τετράκις<sup>472</sup>.

Το ξόρκι που γράφθηκε στη γλώσσα των Κεφτιού για να ξορκίσει μια ασιατική ασθένεια γράφθηκε μεταξύ του τέλους της Ενδιάμεσης περιόδου και της βασιλείας του Amenhotep III, πράγμα που αφήνει ανοιχτό το ενδεχόμενο το κείμενο να θεωρείται ταυτόχρονο με την ΥΜ ΙΒ κεραμική που βρέθηκε στην Αίγυπτο.<sup>473</sup> Αυτό συμπληρώνει σε μεγάλο βαθμό την έρευνα που αφορά στις επαφές με την Κρήτη κατά τη διάρκεια της Εποχής του Χαλκού στη XVIII (18<sup>η</sup>) Δυναστεία<sup>474</sup>.

Δεν υπάρχουν γραπτές πηγές στην Κρήτη που να μιλούν για την Αίγυπτο. Υπάρχει όμως αναφορά σε μια πινακίδα της γραμμικής Β που βρέθηκε στην Κνωσό και μιλάει για ένα βοσκό που είχε την στάνη του στη Σύλαμο κοντά στην Κνωσό. Το όνομα του βοσκού ήταν *a-ku-pi-ti-yo* που σημαίνει Αιγύπτιος. Αν ήταν Αιγύπτιος ίσως να ήταν υπεύθυνος για βιοτεχνία μαλλιού<sup>475</sup>. Σε πολλές πινακίδες αναφέρονται πολλά ζώα που τα χρησιμοποιούσαν για να πάρουν το μαλλί τους. Όμως δεν υπάρχουν πληροφορίες για το αν ο βοσκός αυτός ήταν ελεύθερος ή σκλάβος. Επίσης προκύπτει και το ερώτημα του αν ήταν πράγματι Αιγύπτιος, κάτι που δεν μπορεί να απαντηθεί με σιγουριά<sup>476</sup>.

---

<sup>471</sup> Τα φωνήεντα που βρίσκονται μέσα στις παρενθέσεις αποτυπώνουν πιθανά φωνήεντα που θα μπορούσαν να πάρουν τη θέση αυτή. Το γράμμα V αναπαριστά ένα οποιοδήποτε φωνήεν που θα μπορούσε να βρίσκεται εκεί.

<sup>472</sup> Κυριακίδης 2000, 193

<sup>473</sup> Merrillees 1972, 292

<sup>474</sup> Merrillees 1972, 292

<sup>475</sup> Jacke 2010, 823

<sup>476</sup> Jacke 2010, 823



**Εικόνα 19. Πώμα Khyan 15<sup>ο</sup>  
δυναστεία 17<sup>ος</sup>-16<sup>ος</sup> αι. π.Χ.)  
McDonald 2000, 83**

Χαρακτηριστικό παράδειγμα των έντονων αυτών εμπορικών σχέσεων μεταξύ Αιγύπτου και Κρήτης, που όμως φανερώνει εντονότερες σχέσεις ανάμεσα στους δύο αυτούς πολιτισμούς, είναι το πώμα από το αλάβαστρο που βρέθηκε στο MM IIIA στρώμα του ανακτόρου της Κνωσού στη ΒΔ δεξαμενή καθαρμών<sup>477</sup>. Το πώμα αυτό είχε ενεπίγραφο το Cartouche του Khyan, ο οποίος ίδρυσε τη δυναστεία των Hyksos και ο οποίος ήταν ο

πρώτος Φαραώ της δυναστείας αυτής. Το αγγείο αυτό περιείχε σίγουρα κάτι πολύτιμο και αποδεικνύει τις ανταλλαγές σε επίπεδο ανακτόρων<sup>478</sup>. Είναι ένα πώμα

επίπεδο με επιγραφή<sup>479</sup>. Αποτελεί ένα βασιλικό δώρο προς τον βασιλιά της Κνωσού, ίσως για να έχει καλές σχέσεις μαζί του. Το σίγουρο είναι ότι τον υπολόγιζε. Επίσης το Cartouche του Khyan είναι ένα σημαντικό εύρημα, διότι φανερώνει τις ανταλλαγές δώρων ανάμεσα σε δύο ανάκτορα, κατά πάσα πιθανότητα για λόγους διπλωματίας. Το παράδειγμα αυτό που αφορά στις ανταλλαγές δώρων μεταξύ ανακτόρων δεν προκαλεί εντύπωση, αφού είναι ένα γεγονός που προκύπτει και από τα γράμματα της Αμάρνα.

Πιο συγκεκριμένα, από τα γράμματα της Αμάρνα αντλούνται αρκετές πληροφορίες για τις ανταλλαγές που γίνονταν σε επίπεδο ανακτόρων. Τα γράμματα αυτά, τα οποία μεταφράστηκαν από τον W. Moran το 1992<sup>480</sup>, απευθύνονται στον βασιλιά της Αιγύπτου στον οποίο αποδίδεται ο χαρακτηρισμός «αδερφέ μου». Πιο συγκεκριμένα, ένα απόσπασμα από τα γράμματα αυτά αναφέρει ότι στέλνονται από Ασιάτες βασιλιάδες<sup>481</sup>

<sup>477</sup> Ανδρεαδάκη – Βλαζάκη 2000, 81

<sup>478</sup> Ανδρεαδάκη – Βλαζάκη 2000, σελ. 81

<sup>479</sup> Bietak 2000, 82

<sup>480</sup> Για περισσότερες πληροφορίες για τα γράμματα της Αμάρνα Moran L. William. 2003. *Amarna Studies: Collected Writings*. Edited by John Huehnergard

<sup>481</sup> Westbrook 2000, 377

στην Αίγυπτο: ένα βασιλικό άρμα, δύο άλογα και μία σφραγίδα από lapis lazuli<sup>482</sup>. Επιπροσθέτως, ο αποστολέας ζητάει ως αντάλλαγμα σε όσα έστειλε χρυσό μιας και ο χρυσός όπως ο ίδιος ο αποστολέας αναφέρει είναι άφθονος στην Αίγυπτο<sup>483</sup>.

Τα γράμματα της Αμάρνα ή αλλιώς επιστολές της Αμάρνα είναι ένα σύνολο πήλινων πινακίδων, περίπου 382, γραμμένα με σφηνοειδή βαβυλωνιακή γραφή που βρέθηκαν στην Αίγυπτο και συγκεκριμένα στην περιοχή Τελ-ελ-Αμάρνα, από την οποία πήραν και το όνομά τους<sup>484</sup>. Οι επιστολές αυτές αποτελούν από τα πιο σημαντικά στοιχεία που δείχνουν τις ανταλλαγές και το εμπόριο ανάμεσα σε δύο ανάκτορα<sup>485</sup>.

Από τότε που ανακαλύφθηκαν τα γράμματα της Αμάρνα το 1887 και μεταφράστηκαν από τον Moran το 1992<sup>486</sup> έγινε γνωστό ότι οι Φαραώ Αμενχοτέπ Γ΄ και Ακενατόν, ίσως και ο Τουταγχαμών<sup>487</sup>, είχαν έρθει σε επικοινωνία με άλλους βασιλιάδες όπως της Κύπρου, της Βαβυλώνας και της Ασσυρίας<sup>488</sup>. Τα γράμματα αυτά προσφέρουν πληροφορίες σχετικές με γάμους, προίκες, ιδέες, διπλωματικά δώρα και αιτήματα<sup>489</sup>. Αντλούνται επίσης από τα γράμματα αυτά στοιχεία για τους βασιλιάδες στη Χαναάν που χρωστούν υπακοή στους Αιγυπτίους<sup>490</sup>. Από τα γράμματα αυτά εξάγονται πληροφορίες όχι μόνο για το ποιος επικοινωνήσε με ποιόν αλλά και συναισθήματα όπως θυμό και ένταση<sup>491</sup>.

Σύμφωνα με τον Cline μέσα από τις επιστολές προκύπτει ότι ο κόσμος της Ανατολικής Μεσογείου κατά τη διάρκεια της εποχής του χαλκού χαρακτηρίζεται ως ένας μετρήσιμος μικρός κόσμος, μια ορολογία που χρησιμοποιείται από την προσπάθειά του να αναλύσει τα κοινωνικά δίκτυα<sup>492</sup>. Το γεγονός ότι δύο βασιλιάδες ανταλλάσσουν επιστολές μεταξύ

---

<sup>482</sup> Moran 2003, 324

<sup>483</sup> Westbrook 2000, 378

<sup>484</sup> Westbrook 2000, 377

<sup>485</sup> Westbrook 2000, 377

<sup>486</sup> Cline 2015, 18

<sup>487</sup> Cline 2015, 18

<sup>488</sup> Cline 2015, 17

<sup>489</sup> Cline 2015, 17

<sup>490</sup> Cline 2015, 17

<sup>491</sup> Cline 2015, 18

<sup>492</sup> Cline 2015, 18

τους δηλώνει ότι έχουν στενή επαφή μεταξύ τους<sup>493</sup>. Πιθανόν να γινόταν κάτι παρόμοιο στην περίπτωση Κρήτης και Αιγύπτου.

Στο σημείο αυτό θα διερευνηθούν επίσης πληροφορίες για τη Δυναστεία των Hyksos, ώστε να γίνει πιο εύκολα κατανοητός ο λόγος που ίσως να αναζητούνταν καλές σχέσεις με την Κρήτη την περίοδο που η Αίγυπτος βρισκόταν υπό την κυριαρχία των Hyksos.

Αφού η Αίγυπτος έχει ζήσει για δύο αιώνες την ακμή της, έρχεται μια άλλη ξενόφερτη δυναστεία, η 15<sup>η</sup>, με το όνομα Υκσώς, η οποία εκμεταλλεόμενη κάποιες εσωτερικές συγκρούσεις στην Αίγυπτο, ανεβαίνει στην εξουσία και για να παραμείνει εκεί αναζητά επαφές με τους γύρω πολιτισμούς και ως συνέπεια και με την Κρήτη<sup>494</sup>.

Ίσως το δώρο αυτό (αλάβαστρο με Cartouche του Khyan), που έκανε κατά πάσα πιθανότητα ο βασιλιάς των Hyksos στον βασιλιά της Κνωσού, να μην ήταν απλώς μια ευγενική κίνηση από μέρους του αλλά να είχε βλέψεις για μια μελλοντική ίσως βοήθεια από την Κρήτη αν τη χρειαζόταν, αφού με το δώρο αυτό προσπαθούσε να κερδίσει την εμπιστοσύνη του βασιλιά της Κνωσού.

Συμπερασματικά, φαίνεται πως υπάρχουν διαφορετικές απόψεις για τις σχέσεις που είχε η Κρήτη και η Αίγυπτο σε επίπεδο ανακτόρων. Το βέβαιο είναι ότι υπήρχε επαφή και επικοινωνία μεταξύ των ανακτόρων τόσο στενή που κατά πάσα πιθανότητα οι *Keftiu* - Μινωίτες ταξίδεψαν μέχρι την Αίγυπτο και προσέφεραν δώρα. Στο επίπεδο αυτό γίνονται οι σχέσεις περισσότερο στενές από μια απλή ανταλλαγή. Οι περισσότερο στενές σχέσεις όμως φαίνονται στη μεταφορά αντικειμένων με θρησκευτικομαγικούς συμβολισμούς, όπως είναι ο σκαραβαίος και ακόμα στενότερες σχέσεις διαπιστώνονται όταν εισάγεται μια θεότητα από τον έναν πολιτισμό στον άλλο, πράγμα που θα αναφερθεί στο παρακάτω κεφάλαιο.

### **3.4 Αντικείμενα με θρησκευτικομαγικές προεκτάσεις**

Στο κεφάλαιο αυτό θα γίνει μια προσπάθεια προσέγγισης της επιρροής της Κρήτης από την Αίγυπτο σε επίπεδο θρησκείας. Το επίπεδο αυτό αποτελεί την επιτομή της σχέσης ανάμεσα στους δύο αυτούς πολιτισμούς. Η προσπάθεια προσέγγισης θα γίνει

---

<sup>493</sup> Cline 2015, 18

<sup>494</sup> Ανρεαδάκη – Βλαζάκη 2000, 80

μέσα από δύο μορφές εκείνη του σκαραβαίου και εκείνη της Taweret, με την τελευταία να αποτελεί το αποκορύφωμα της αλληλεπίδρασης αυτής.

Αναφορικά με τον σκαραβαίο, όπως προαναφέρθηκε, αποτελεί μία μορφή που ξεχωρίζει από τις υπόλοιπες και η οποία δεν εντάσσεται στο επίπεδο αντικειμένων ούτε στο επίπεδο τεχνοτροπίας γιατί φέρει ορισμένες ιδιαιτερότητες. Χαρακτηριστικά που φέρεται να συνοδεύουν τη μορφή του στην Αίγυπτο μεταφέρονται στην Κρήτη με αποτέλεσμα να υιοθετούνται οι συμβολισμοί αυτοί, με ορισμένες όμως παραλλαγές ώστε να ανταποκρίνονται στα δικά τους δεδομένα.

Ο σκαραβαίος είναι ένα έντομο, το οποίο ανήκει στην κατηγορία των κολεόπτρων. Έχει δηλαδή δύο στρώσεις φτερών. Η πάνω στρώση είναι πιο σκληρή, ώστε να προστατεύει την μέσα πλευρά του στην οποία ουσιαστικά βρίσκονται τα φτερά του. Είναι από τα πιο δυνατά ζώα στον κόσμο αφού μπορεί να σηκώσει 850 φορές το βάρος του<sup>495</sup>. Στην αρχαία Αίγυπτο ήταν σύμβολο της αναγέννησης και αιώνιας ζωής μετά θάνατον. Είναι ένα έντομο που κυρίως στην Αίγυπτο συναντάται συχνά στην εικονογραφία, σε σφραγίδες, αποξηραμένοι μέσα σε αγγεία κ.ά. Στο υποκεφάλαιο αυτό θα αναφερθούν τα είδη των σκαραβαίων, η χρήση τους στο Αιγαίο και στην Αίγυπτο, καθώς επίσης θα αναζητηθούν οι αποδέκτες τους στο Αιγαίο αλλά και η σημασία τους.

Στην Αίγυπτο απεικονίζονται κυρίως τέσσερα είδη σκαραβαίων αλλά πιο συχνά συναντάται το είδος του Afeuchus Sacer . Δεν είναι τυχαίο πως το είδος αυτό έχει τριάντα άκρα, όσες δηλαδή και οι μέρες του μήνα<sup>496</sup>. Οι σκαραβαίοι επίσης είναι γνωστό ότι δημιουργούν σβόλους κοπριάς, όπου γενούν τα αβγά τους<sup>497</sup>. Κυλούν την μπάλα κοπριάς και την κρύβουν για να την αποθηκεύσουν χρησιμοποιώντας τα πόδια τους<sup>498</sup>. Οι Αιγύπτιοι συνέδεσαν τον σκαραβαίο με τον θεό Ρα και τον σβόλο με τον ήλιο, ο οποίος ανατέλλει κάθε μέρα<sup>499</sup>. Επίσης δημιουργεί την εντύπωση της αναγέννησης επειδή προσποιείται τον νεκρό όταν κινδυνεύει<sup>500</sup>.

---

<sup>495</sup> Ελλαδική Παγκόσμια Εγκυκλοπαίδεια 2000, τόμος 12, 248

<sup>496</sup> Myer 1894, 6

<sup>497</sup> Myer 1894, 7

<sup>498</sup> Ward 1994, 186

<sup>499</sup> Myer 1894, 13

<sup>500</sup> Παναγιωτάκη 2000, 302

Οι σκαραβαίοι είναι γνωστά μοτίβα νεκρικής χρήσης ήδη από την 4<sup>η</sup> χιλιετία π.Χ. Έχουν βρεθεί σε τάφους, σε αγγεία αλλά και σε μικρούς σαρκοφάγους περιέχονταν αποξηραμένοι σκαραβαίοι<sup>501</sup>. Τοποθετούσαν, επίσης, σκαραβαίους πάνω στους νεκρούς και συγκεκριμένα στο σημείο της καρδιάς. Αυτοί συνήθως ήταν φτιαγμένοι από πέτρα και ορισμένοι απεικονίζονταν με ανοιχτά φτερά<sup>502</sup>. Υπάρχουν όμως και περιπτώσεις που τους τοποθετούσαν ανάμεσα στα μάτια, στο στήθος ή ακόμη και στο στομάχι<sup>503</sup>. Κυρίως όσοι τοποθετούνταν στο σημείο της καρδιάς είχαν μεγαλύτερο μέγεθος και πάντα τους έβγαζαν από εκεί και τους έβαζαν μέσα στα βάζα για να τελεστεί η ψυχοστασία των νεκρών σύμφωνα με το Βιβλίο των Νεκρών<sup>504</sup>. Πιο συγκεκριμένα, στο κεφάλαιο LXIV (64) του Βιβλίου των Νεκρών στη γραμμή 34 αναφέρει: «Βάλτε πάνω ένα σκαραβαίο φτιαγμένο από χρυσό στο στήθος της μούμιας που να γράφει η καρδιά είναι η μητέρα μου...»<sup>505</sup>. Υπάρχουν κι άλλες αναφορές αλλά αυτή είναι από τις πιο χαρακτηριστικές όσο αφορά στη σημασία του σκαραβαίου για τους Αιγυπτίους. Η καρδιά για τους νεκρούς ήταν απαραίτητη για να ολοκληρωθεί η αναγέννηση σύμφωνα με τη θρησκεία τους. Επιπλέον πληροφορία αποτελεί και το γεγονός ότι στρατιώτες φορούσαν φυλαχτά με σκαραβαίους πηγαίνοντας στη μάχη για να τους φέρει τη νίκη<sup>506</sup>.

Επίσης σκαραβαίους συναντά κανείς και σε γλυπτές αναπαραστάσεις, ως ανάγλυφα σε πέτρες, ακόμα και σε πολύτιμες πέτρες. Πολλές φορές κατασκευάζονται από χρυσό, ξύλο ή πηλό. Η επίπεδη επιφάνειά τους είναι διακοσμημένη με ιερογλυφικά, τα οποία αναφέρονται κυρίως σε ονόματα Αιγυπτιακών θεοτήτων<sup>507</sup>. Εκτός όμως από ονόματα θεών ή Φαραώ, κάτω από τους σκαραβαίους, που τοποθετούσαν μαζί με τους νεκρούς, έγραφαν και αποσπάσματα από το Βιβλίο των Νεκρών, έτσι ώστε να είναι ο νεκρός ειλικρινής και θαρραλέος μπροστά στους θεούς. Από την 11η δυναστεία χρησιμοποιούνται και ως σφραγίδες<sup>508</sup>. Οι σφραγίδες των σκαραβαίων δεν αποτελούσαν

---

<sup>501</sup> Παναγιωτάκη 2000, 302

<sup>502</sup> Myer 1894, 59

<sup>503</sup> Myer 1894, 62

<sup>504</sup> Myer 1894, 66

<sup>505</sup> Myer 1894, 76-77

<sup>506</sup> Myer 1894, 58

<sup>507</sup> Myer 1894, 14

<sup>508</sup> Παναγιωτάκη 2000, 302

μόνο απλή έκφραση αιγυπτιακών εμπορικών επαφών αλλά και μια εκδήλωση πολιτιστικής επιρροής<sup>509</sup>. Το γεγονός ότι έχουν βρεθεί Αιγυπτιακοί σκαραβαίοι στην Κρήτη δηλώνει εμπορικές και πολιτιστικές επαφές.

Η περίοδος αυξημένης χρήσης τους παρατηρείται επί της βασιλείας του Τούθμωση Γ'. Η χρήση τους είναι κυρίως ιεροτελεστική αλλά χρησιμοποιούνται και ως φυλαχτά. Κατά μεγάλο ποσοστό το μέγεθος τους είναι μικρό, εκτός από την περίπτωση του σκαραβαίου που βρίσκεται στο Βρετανικό Μουσείο και έχει ύψος ενάμιση μέτρο<sup>510</sup>.

Στην Αίγυπτο ο εκάστοτε Φαραώ εκπροσωπούσε, σύμφωνα με τη θρησκεία, τον θεό Ωρο-Κχεπερά (χρ= γίνομαι, αλλάζω<sup>511</sup>) όπως επίσης και τον γιο του Ρα και του Όσιρι<sup>512</sup>. Οι αρχαίοι Αιγύπτιοι πίστευαν πως οι σκαραβαίοι είναι μόνο αρσενικοί και έριχναν σπέρμα στους σβόλους κοπριάς που έφτιαχναν και αναπαράγονταν από το πουθενά όπως και ο ήλιος ανέτειλε κάθε πρωί από το πουθενά<sup>513</sup>. Οι Αιγύπτιοι επίσης, σύμφωνα με τον μύθο πίστευαν πως ο σκαραβαίος κάθε πρωί πριν την ανατολή παλεύει με το ουροβόρο φίδι, ώστε να ανατείλει ο ήλιος και να έρθει η καινούρια μέρα γι' αυτό και συμβολίζει την αναγέννηση. Από τον θησαυρό του Τουταγχαμών σώζεται ένα κόσμημα που αναπαριστά ένα σκαραβαίο να κρατάει το μάτι του Ωρου μέσα στη λέμβο. Σύμβολο απόλυτης εξουσίας.

Από την άλλη μεριά σκαραβαίοι έχουν βρεθεί στην Κρήτη αλλά και σε ολόκληρο το Αιγαίο. Είναι κυρίως Αιγυπτιακής προέλευσης, όμως, αφού ο σκαραβαίος εισήλθε στην Κρήτη, τεχνίτες άρχισαν να τον αντιγράφουν με αποτέλεσμα να συναντώνται σκαραβαίοι με κρητομινωικά χαρακτηριστικά. Ειδικά στο μεταγενέστερο χρονολογικά σπήλαιο της Ινάτου εντύπωση προκαλεί ο μεγάλος αριθμός σκαραβαίων ανάμεσα στα αναθήματα προς τη θεά Ειλειθυία Αρτέμιδος<sup>514</sup>. Πιο συγκεκριμένα, με τα σημερινά δεδομένα, πρώτη στη χρήση σκαραβαίων έρχεται η Μεσαρά κατά την προανακτορική-

---

<sup>509</sup> Daphna Ben-Tor 2011, 24

<sup>510</sup> Myer 1894, 5

<sup>511</sup> Givon 1985, 9

<sup>512</sup> Myer 1894, 51

<sup>513</sup> Givon 1985, 9

<sup>514</sup> Πλάτων 2006, 316



παλαιοανακτορική περίοδο, η Κνωσός στη μετανακτορική και το σπήλαιο της Ειλειθυίας στην 1<sup>η</sup> χιλιετία<sup>515</sup>.

Με τα δεδομένα αυτά μπορούν να διεξαχθούν συμπεράσματα αναφορικά με τις στενές σχέσεις Αιγύπτου-Κρήτης κατά την 1<sup>η</sup> χιλιετία με καίριο παράδειγμα να αποτελούν οι σκαραβαίοι από το σπήλαιο της Ινάτου. Εκεί βρέθηκαν πολλοί σκαραβαίοι πράγμα που έρχεται να ενισχύσει την άποψη ότι η μορφή του σκαραβαίου στην Κρήτη συνδέθηκε με την ανθρώπινη γέννηση<sup>516</sup>.

Ο Evans στο «Palace of Minos» έθεσε επανειλημμένα τη γνώμη του, πως το γεγονός ότι υπάρχουν κάποια στοιχεία της μινωικής τέχνης που φαίνεται να ήταν παρμένα από την Αίγυπτο οφείλεται στο ότι συνέβαλαν στη δημιουργία του μινωικού πολιτισμού άποικοι που εγκαταστάθηκαν στην Κρήτη, κάτι που δεν πιστεύει η σύγχρονη έρευνα<sup>517</sup>.

Περισσότερες είναι οι εισαγωγές παρά οι εξαγωγές αντικειμένων στην Κρήτη σύμφωνα με τα αντικείμενα που έχουν διατηρηθεί. Αυτό έχει διχάσει τους επιστήμονες σε σχέση με το εμπόριο. Το σίγουρο είναι ότι υιοθετούσαν και προσάρμοζαν τις επιρροές και τα εξωτικά στοιχεία των Αιγυπτίων στα δικά τους δεδομένα.<sup>518</sup> Υπάρχουν και απόψεις που αναφέρουν ότι αντάλλασσαν δώρα για να πάρουν οι Κρήτες εξωτικά αντικείμενα και έτσι να ενισχύσουν το κύρος τους<sup>519</sup>. Τις απόψεις αυτές έρχεται να ενισχύσει και το γεγονός ότι τα ανάκτορα την εποχή της ακμής τους, είχαν χαρακτηριστικά με αντίστοιχα συγκροτήματα της Συρίας π.χ. κεντρική αυλή.<sup>520</sup> Όπως έχει ήδη αναφερθεί, η μνημειώδης αρχιτεκτονική και η αλληλεπίδραση δανειολήπτη και δανειστή πιθανόν να προήλθε από την ανάγκη να συναλλάσσονται ισότιμα μεταξύ τους<sup>521</sup>. Ίσως να υπήρχε και το ίδιο σκεπτικό όσο αφορά στα εξωτικά αντικείμενα.

---

<sup>515</sup> Παναγιωτάκη 2000, 302

<sup>516</sup> Πλάτων 2006, 316

<sup>517</sup> Evans 1921, 6-7

<sup>518</sup> Πλάτων 2006, 306

<sup>519</sup> Πλάτων 2006, 307

<sup>520</sup> Πλάτων 2006, 307

<sup>521</sup> Πλάτων 2006, 307



Εικόνα 20. Πλάτων 2006, 323

Έχει διατυπωθεί και η άποψη ότι τα πολυάριθμα ομοιώματα σκαθαριού που βρέθηκαν στο ιερό Πισκοκεφάλου Σητείας ταυτίζονται με το είδος «*corpris hispanus*», το οποίο είναι χαρακτηριστικό για το κέρατο στο κεφάλι. Πιθανόν να συνδεόταν με τοπικές αντιλήψεις για γονιμότητα και αύξηση κοπαδιών<sup>522</sup>. Όμως η υπόθεση αυτή κατά πάσα πιθανότητα δεν ισχύει. Σύμφωνα με τον Ελευθέριο Πλάτων συνδέεται με την αναπαραγωγή, την ανθρώπινη σύλληψη και γέννηση, όπως ο ιερός σκαραβαίος στην Αίγυπτο<sup>523</sup>. Η εισαγωγή του μοτίβου αυτού ήδη από τη 2<sup>η</sup> χιλιετία π.Χ., ιδίως στα ταφικά σύνολα οδηγεί στο συμπέρασμα ότι στο Αιγαίο αποδόθηκαν στον σκαραβαίο παρόμοιες ιδιότητες, πιθανόν λίγο διαφοροποιημένες, σε σχέση με της Αιγύπτου<sup>524</sup>.

Πρέπει να σημειωθεί η μεγάλη σημασία του γεγονότος ότι σκαραβαίοι βρίσκονται σε τάφους των Μινωιτών, όπως και σκαραβαίοι βρίσκονται σε τάφους Αιγυπτίων. Ασφαλώς αυτό δεν είναι τυχαίο. Οι Μινωίτες γνώριζαν το τελετουργικό της ταφής των Αιγυπτίων και βέβαια τη σημασία του σκαραβαίου για τον νεκρό, υιοθέτησαν τον σκαραβαίο συνειδητά και τον χρησιμοποίησαν γνωρίζοντας τις «μαγικές» ιδιότητες που είχε στην Αίγυπτο.

Χαρακτηριστικό είναι και το γεγονός ότι πολλοί από τους σκαραβαίους που έχουν βρεθεί δεν αποτυπώνουν χαρακτήρες με κάποιο ιδιαίτερο νόημα ή κατανοητό νόημα<sup>525</sup>. Το νόημα σε αυτές τις περιπτώσεις είναι κατανοητό από τον ιδιοκτήτη και πολλοί από αυτούς χρησιμοποιήθηκαν ως καλή τύχη για κυνηγούς και ταξιδιώτες<sup>526</sup>. Ορισμένοι επίσης απεικονίζουν μια ποικιλία φυτικών μοτίβων που συμβολίζουν την ένωση της Άνω και της Κάτω Αιγύπτου<sup>527</sup>.

<sup>522</sup> Πλάτων 2006, 307

<sup>523</sup> Πλάτων 2006, 315-316

<sup>524</sup> Πλάτων 2006, 315-316

<sup>525</sup> Gillet 1906, 45

<sup>526</sup> Gillet 1906, 45

<sup>527</sup> Gillet 1906, 43

Ανακεφαλαιωτικά, οι σκαραβαίοι χρησιμοποιήθηκαν για πολλούς και διάφορους σκοπούς, ιστορικούς, θρησκευτικούς κ.ά.<sup>528</sup>. Χρησιμοποιούνται επίσης και ως χάντρες και σφραγίδες οι οποίες βρίσκονται σε τάφους με σκοπό την προστασία των νεκρών από τις κακές δυνάμεις<sup>529</sup>. Συμβόλιζε επίσης την επαναφορά της ζωής μέσω του θανάτου<sup>530</sup>. Βασικό στοιχείο για το οποίο του αποδίδονται αυτές οι ιδιότητες είναι ότι οι Αιγύπτιοι θεωρούσαν ότι αυτοαναπαράγεται και ως εκ τούτου να αντιπροσωπεύει την αγνότητα της ζωής<sup>531</sup>. Επιπροσθέτως συμβολίζει την αιώνια ζωή και την ανάσταση των νεκρών<sup>532</sup>.

Ο σκαραβαίος όμως αποτελεί ένα βήμα πριν τη μετάβαση στο επόμενο επίπεδο σχέσεων ανάμεσα στους δύο αυτούς πολιτισμούς, με βάση την παρούσα εργασία. Όμως αυτό δε σημαίνει ότι δεν έπαιξε ρόλο στη μετάβαση αυτή από το ένα επίπεδο στο άλλο. Ο σκαραβαίος είναι μια μορφή που εισήλθε από την Αίγυπτο στην Κρήτη αλλά μαζί του πιθανόν έφερε και τους συμβολισμούς με τους οποίους συνδεόταν στην Αίγυπτο. Από τη Φαραωνική Αίγυπτο έως τη Μινωική Κρήτη ο σκαραβαίος είναι γνωστό σύμβολο που σημαίνει καλή τύχη, αναγέννηση και πρόσβαση στην αιωνιότητα.

 = **Taweret στη ιερογλυφική γραφή**<sup>533</sup>

Αποκορύφωμα των σχέσεων ανάμεσα σε Κρήτη και Αίγυπτο αποτελεί μία μορφή που φέρει το όνομα Taweret. Είναι μια μορφή με καταγωγή από την Αίγυπτο και γνωστή, με τροποποιημένα χαρακτηριστικά στη Κρήτη και φθάνει μέχρι και την κυρίως Ελλάδα.

Αρχικά, αναφορικά με την περιγραφή της μορφής πρέπει να γίνει διάκριση κάποιων βασικών χαρακτηριστικών της Taweret, τα οποία συμβάλουν στην ερμηνεία του συμβολισμού της. Είναι μια μορφή ιπποποτάμου που στέκεται στα δύο πίσω πόδια του. Έχει πόδια λιονταριού, χέτη λιονταριού, γυναικείο «πεσμένο» στήθος και ένας

---

<sup>528</sup> Gillet 1906, 43

<sup>529</sup> Gillet 1906, 43

<sup>530</sup> Gillet 1906, 43

<sup>531</sup> Gillet 1906, 43

<sup>532</sup> Gillet 1906, 43

<sup>533</sup> JSesh

κροκόδειλος κρέμεται από το κεφάλι του.<sup>534</sup> Υπάρχουν βέβαια και ορισμένες παραλλαγές όμως αυτά είναι τα βασικά χαρακτηριστικά που συναντώνται ως επί το πλείστον. Υπάρχουν και αναπαραστάσεις της Taweret με κεφάλι λιονταριού, όπως στο χρυσό δαχτυλίδι από τη Φαιστό που απεικονίζεται με χαιτή λιονταριού αλλά δεν είναι γνωστό το πότε ακριβώς παίρνει αυτή τη μορφή, μάλλον κατά το 2<sup>ο</sup> μισό της 12<sup>ης</sup> δυναστείας.<sup>535</sup> Οι μινωίτες εισήγαγαν και τις δύο μορφές της Taweret και τη μορφή ιπποποτάμου αλλά και τη λιονταρίσια. Για ένα διάστημα ο δαίμονας με κεφάλι λιονταριού και ο δαίμονας του ιπποπόταμου συνυπάρχουν στην εικονογραφία και δε φαίνεται να υπάρχει διαφορά στις λειτουργίες τους. Δεν είναι όμως γνωστό αν ήρθαν μαζί. Αρχικά εισήλθε η θεότητα με τη μορφή ιπποποτάμου και ο δαίμονας με το λιονταρίσιο κεφάλι ήρθε λίγο αργότερα<sup>536</sup>. Οι μινωίτες παρόλο που εισήγαγαν τη διπλή αυτή μορφή του δαίμονα θέλησαν να δώσουν έμφαση στον αγνό της ρόλο. Σπάνια απεικονίζει μορφές βίας εκτός από την περίπτωση της αναπαράστασης σε σφραγίδα στη Ζάκρο, όπου σφάζει έναν όρθιο ταύρο με λόγχη<sup>537</sup>.

Η μορφή του ιπποπόταμου με μεγάλη πρησμένη κοιλιά, πεσμένα στήθη αποτελεί την πρώιμη μορφή του μινωικού δαίμονα που με το πέρασμα των χρόνων αλλάζει.<sup>538</sup> Βέβαια τα χαρακτηριστικά της πρησμένης κοιλιάς και του πεσμένου στήθους δεν αποδίδονται σε χαρακτηριστικά εγκύων γυναικών στην εικονογραφία της Αιγύπτου, όπως ίσως θα ήταν περισσότερο αναμενόμενο, αλλά σε αρσενικούς θεούς της γονιμότητας, γεγονός που οδηγεί στο συμπέρασμα ότι τα χαρακτηριστικά αυτά ίσως να έχουν κάποιον άλλο εικονογραφικό συμβολισμό.<sup>539</sup>

Είναι, λοιπόν, ένας συνδυασμός δύο υβριδικών ζώων. Αξιοσημείωτο είναι το γεγονός ότι η μορφή αυτή που αντιπροσώπευε ένα θεϊκό πρόσωπο δεν αποτελούσε μία από τις μεγάλες θεότητες του Αιγυπτιακού πανθέου, ούτε έπαιξε ρόλο στη δημιουργία του κόσμου<sup>540</sup>, ήταν όμως εξίσου σημαντική λόγω των ιδιοτήτων της.

---

<sup>534</sup> Weingarten 2012, 371

<sup>535</sup> Weingarten 1991, 8-9

<sup>536</sup> Weingarten 2012, 371

<sup>537</sup> Weingarten 1991, 14

<sup>538</sup> Weingarten 2012, 371

<sup>539</sup> Weingarten 1991, 5

<sup>540</sup> Weingarten 2012, 374

Η Taweret εμφανίζεται πρώτη φορά στο Παλαιό Βασίλειο ως μητέρα του νεκρού φαραώ θηλάζοντάς τον<sup>541</sup> ενώ σύμφωνα με τον Evans η Taweret εμφανίζεται στην Κρήτη για πρώτη φορά το 2100 π.Χ. περίπου, δηλαδή στη MM περίοδο.<sup>542</sup> Η θεά, στην πρώτη αυτή αναπαράσταση στην Κρήτη, είχε τη μορφή ιπποποτάμου με πρησμένη κοιλιά και δέρμα κροκοδείλου στην πλάτη. Αναπαρίσταται σε μορφή ικεσίας και μπροστά της είχε θηλιά που είχε τη μορφή του άνγκχ (σύμβολο ζωής στα αιγυπτιακά).<sup>543</sup> Ο Evans αναφέρει την άποψη του Furtwängler, ο οποίος πίστευε πως η Ταουαρέτ, όπως αναπαρίσταται στην Αιγυπτιακή τέχνη αντιπροσωπεύει μια μορφή «ειδίκευσης» ενός τύπου που δανείστηκε από μινωικούς δαίμονες. Όμως η Ταουαρέτ είναι γνωστή στην Αίγυπτο τουλάχιστον 4 αιώνες πριν την εμφάνισή της στην Κρήτη<sup>544</sup>.

Είναι μία θεά που συναντάται στα υπνοδωμάτια των ανθρώπων, αφού είναι προστάτιδα του τοκετού, του νεογέννητου μωρού αλλά και της μητέρας<sup>545</sup>. Εκτός αυτού της έχει αποδοθεί και ο ρόλος της συνοδείας των νεκρών στον Κάτω Κόσμο αλλά βοηθά και στην αναγέννηση, όπως αναφέρει το «βιβλίο των νεκρών» από την Αίγυπτο<sup>546</sup>. Υπάρχουν όμως κι άλλες περιπτώσεις θεοτήτων που σχετίζονται με τη γέννηση και παράλληλα συναντώνται και στον Κάτω Κόσμο για να βοηθήσουν στην αναγέννηση των ψυχών.

Χαρακτηριστικό είναι ότι της αποδίδονται τρία ονόματα τα οποία είναι τα εξής, Ipet, Taweret και Reret. Το όνομά της σημαίνει «The Great one» και ήταν πολύ δημοφιλής κυρίως στους απλούς ανθρώπους και όχι στην ελίτ της κοινωνίας. Κυρίως την λάτρευαν οι γυναίκες, λόγω του ότι ήταν προστάτιδα της γέννας.<sup>547</sup> Είχε, επίσης, την ιδιότητα της νοσοκόμας και συνοδευόταν από μαγικά μαχαίρια ή ραβδιά, που βρέθηκαν και διακοσμούνταν με τη μορφή της. Εμφανίζεται σε τουλάχιστον 45 από 58

---

<sup>541</sup> Weingarten 1991, 10

<sup>542</sup> Weingarten 2000, 114

<sup>543</sup> Evans 1930, 439

<sup>544</sup> Evans 1921, 431

<sup>545</sup> Weingarten 2012, 371

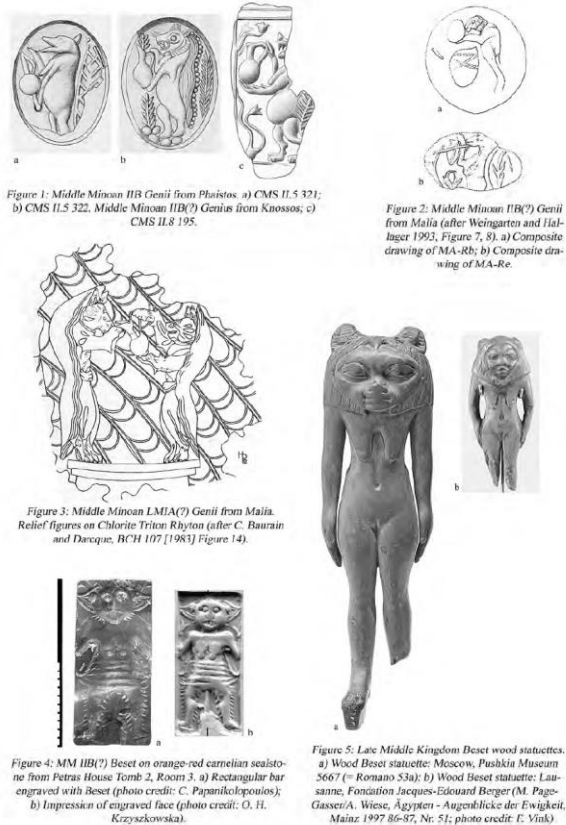
<sup>546</sup> Weingarten 2012, 374

<sup>547</sup> Weingarten 2012, 374

δημοσιευμένα μαχαίρια.<sup>548</sup> Ήταν χρήσιμα για την προστασία του μωρού και της μητέρας. Συνήθως ήταν κατασκευασμένα από ελεφαντόδοντο ή δόντι ιπποπόταμου<sup>549</sup>.

Άλλη μία ιδιότητά της ήταν να προστατεύει τον θεό ήλιο Ρα. Ορισμένες φορές αναπαρίσταται με τον ηλιακό δίσκο στο κεφάλι και με αγελαδίσια κέρατα για να συμβολίσει τον τρόπο με τον οποίο βοηθούσε στην καθημερινή αναγέννηση του ήλιου<sup>550</sup>. Πιο συγκεκριμένα, η Taweret στην Αίγυπτο αντιπροσώπευε τη μορφή εκείνη που κατατρόπωνε τους εχθρούς του ήλιου και ελευθέρωνε τα αρχαίγωνα νερά του ωκεανού Nun<sup>551</sup>.

Η Taweret είναι ένας Αιγυπτιακός δαίμονας που αποτέλεσε την «έμπνευση» για τη δημιουργία του μινωικού δαίμονα<sup>552</sup>. Πρώτος μίλησε για αυτή τη σχέση ο Sir Arthour Evans και αργότερα η άποψή του αυτή επιβεβαιώθηκε από την ανακάλυψη τριών σφραγίδων με πρώιμα χαρακτηριστικά του δαίμονα σε μεσομινωικές σφραγίδες στη Φαιστό και στην Κνωσό<sup>553</sup>. Η άποψη αυτή έχει δεχθεί αμφισβητήσεις όμως φαίνεται ότι η μορφή αυτή εισήλθε απευθείας από την Αίγυπτο στην Κρήτη κατά τη ΜΜ ΙΙΒ περίοδο (περίπου το 1750 π.Χ.)<sup>554</sup>. Φαίνεται λοιπόν πως στην Κρήτη δεν δανείστηκαν απλώς έναν Αιγυπτιακό δαίμονα αλλά είχαν εισέλθει πιο βαθιά στην λαϊκή αιγυπτιακή θρησκεία με



**Εικόνα 21. Weingarten 2012, 376**

<sup>548</sup> Weingarten 1991, 114

<sup>549</sup> Weingarten 2012, 371

<sup>550</sup> Weingarten 2012, 374

<sup>551</sup> Φωστήνη 2015, 8

<sup>552</sup> Weingarten 2012, 371

<sup>553</sup> Evans 1935, 431-467

<sup>554</sup> Weingarten 2012, 371

αποτέλεσμα να την επανεξετάζουν διαμορφώνοντάς την ανάλογα με τα δικά τους δεδομένα<sup>555</sup>.

Η Taweret είχε επίσης σχέση με το νερό. Το νερό της ήταν εξαγνιστήριο και γι' αυτό είχε και την ιδιότητα της θεάς των καθαρμών. Αναπαρίσταται σε τελετές καθαρτήριες που έχουν σχέση με τη γέννηση στην Κρήτη και όχι μόνο (π.χ. δαχτυλίδι από την Τίρυνθα). Επίσης, για τον λόγο αυτό αναπαρίσταται και σε ρυτά. Σε δύο κείμενα της 12<sup>ης</sup> δυναστείας αναφέρεται ως Lustral Basin, δηλαδή δωμάτιο καθαρμών<sup>556</sup>. Οι μινωίτες βασίστηκαν στην καθαρτήρια ιδιότητά της. Την παρουσιάζουν να ρίχνει νερό και να κρατάει σπονδική πρόχου. Με την άφιξή της στην Κρήτη, στη ΜΜΠ περίοδο, εμφανίζεται και το ρυτό<sup>557</sup>.

Οι Μινωίτες επίσης φαίνεται να γνώριζαν τη σχέση της Taweret με το νερό γι' αυτό και τη συνδέουν με τελετές καθαρμού. Στην Κρήτη ο δαίμονας συνδέθηκε με το υγρό στοιχείο με την πιο ωραιοποιημένη απεικόνισή της που κρατάει πρόχους σε χειρονομία που στην Αίγυπτο δηλώνει προσφορά.<sup>558</sup>

Υπάρχουν όμως κι άλλες απεικονίσεις της που δηλώνουν τη μεταφορά της και την αφομοίωσή της στην Κρήτη. Ο δαίμονας από τα Μάλια απεικονίζεται με φουσκωμένη αλλά όχι πολύ πρησμένη κοιλιά και με κανένα δείγμα γυναικείου στήθους<sup>559</sup>. Όπως και σε σφραγίδες της Φαιστού έτσι και σε αυτή την περίπτωση ο μινωικός δαίμονας αποτυπώνεται με χαιτή λιονταριού και παχύ κολάρο<sup>560</sup>. Ο δαίμονας αυτός φαίνεται να κρατάει ένα αυγό στρουθοκαμήλου<sup>561</sup>. Δεδομένου του ότι ο δαίμονας συνδέεται με τελετές καθαρμού πιθανόν το αυγό αυτό, σύμφωνα με την Weingarten να έχει μέσα υγρό που θα χρησιμοποιηθεί σε τελετή.<sup>562</sup>

---

<sup>555</sup> Weingarten 2012, 371

<sup>556</sup> Weingarten 2012, 374

<sup>557</sup> Weingarten 1991, 114

<sup>558</sup> Weingarten 2012, 371

<sup>559</sup> Weingarten 2012, 372

<sup>560</sup> Weingarten 2012, 372

<sup>561</sup> Weingarten 2012, 372

<sup>562</sup> Weingarten 2012, 372

Ο Μινωικός δαίμονας αναπτύσσεται στην Ύστερη Εποχή του Χαλκού με διαφοροποιημένα χαρακτηριστικά. Παράδειγμα αποτελεί ο λίθινος τρίτωνας που χρονολογείται στην ΥΜ ΙΑ περίοδο που παρουσιάζει μια σκηνή καθαρισμού<sup>563</sup>. Η μικρότερη μορφή δαίμονα ρίχνει το υγρό στα χέρια ενός μεγαλύτερου σε μέγεθος δαίμονα. Η διαφορά αυτή του μεγέθους μεταξύ τους πιθανότατα υπονοεί μια μορφή ιεραρχίας ανάμεσα στους δαίμονες<sup>564</sup>. Οι δαίμονες στον τρίτωνά αυτό απεικονίζονται με συνδυασμό χαρακτηριστικών πρώιμων και ύστερων<sup>565</sup>. Πιο συγκεκριμένα, και οι δύο φορούν λεπτά περιλαίμια και έχουν ορισμένα τελευταία ίχνη λιονταρίσας χαίτης, η οποία μετά την ΥΜ ΙΑ περίοδο εξαφανίζεται εξ ολοκλήρου<sup>566</sup>.

Λόγος έχει γίνει και για την Beset, η οποία έχει παρόμοια χαρακτηριστικά με την Taweret και εισήλθε την ίδια περίοδο με εκείνη στην Κρήτη<sup>567</sup>. Και οι δύο είναι υπεύθυνες για την προστασία από επιθέσεις δυνάμεων του κακού και από δαιμονικά πνεύματα<sup>568</sup>. Η Taweret όμως ήταν τελικά ο δαίμονας που είχε περισσότερο ισχυρή παρουσία στην Κρήτη. Η Κρήτη είχε επαφή και με τις δυο θεότητες αλλά έκανε την επιλογή της και αυτή είναι φανερό πως ήταν η Taweret<sup>569</sup>.

Ενδιαφέρον βέβαια αποτελεί και η αναζήτηση του εύλογου ερωτήματος, γιατί να επιλεχθεί η Taweret και όχι η Beset<sup>570</sup>. Για να απαντηθεί το ερώτημα αυτό πρέπει στο σημείο αυτό να ειπωθεί πως ταυτόχρονα με την εισαγωγή της Αιγυπτιακής θεότητας στη Κρήτη εισάγονται τα πρώτα πραγματικά ρυτά<sup>571</sup>. Τα ρυτά αυτά ήταν αγγεία ανοιχτά από πάνω και διάτρητη βάση ώστε να ρέει το υγρό και να μπορεί να χρησιμοποιείται σε τελετές<sup>572</sup>. Η θεότητα αυτή στην Αίγυπτο συνδεόταν με τον εξαγνισμό, αμέσως μόλις

---

<sup>563</sup> Weingarten 2012, 371

<sup>564</sup> Weingarten 2012, 372

<sup>565</sup> Weingarten 2012, 372

<sup>566</sup> Weingarten 2012, 372

<sup>567</sup> Weingarten 2012, 372

<sup>568</sup> Weingarten 2012, 372

<sup>569</sup> Weingarten 2012, 374

<sup>570</sup> Weingarten 2012, 374

<sup>571</sup> Weingarten 2012, 374

<sup>572</sup> Weingarten 2012, 374



έφτασε στην Κρήτη την συνδέσαν με μινωικές τελετουργίες<sup>573</sup>. Η Beset συνδεόταν με την προστασία των γυναικών όμως η Taweret ήταν η προστάτιδα των παιδιών και του τοκετού, τα χαρακτηριστικά αυτά της Taweret όμως και η ιδιαίτερη σύνδεσή της με το υγρό στοιχείο ίσως δεν άφησαν την Beset να εξελιχθεί. Επιπρόσθετα, η Beset ήταν η θεότητα που στην Αίγυπτο ουσιαστικά συνδεόταν με την κυνηγό των φιδιών, όμως η Κρήτη είναι ένα νησί στο οποίο δεν υπήρχε ο φόβος για δηλητηριώδη φίδια κι αυτός είναι ένας σημαντικός λόγος που δεν μπόρεσε να ευδοκιμήσει η παρουσία της στην Κρήτη<sup>574</sup>. Από την άλλη μεριά η προσπάθεια να συνδεθεί με τη δολοφόνο του θεού Ήλιου Ρα που ήταν το φίδι, σύμβολο του χάους, πάλι δεν ευδοκίμησε<sup>575</sup>. Πιο συγκεκριμένα, ο θεός Ήλιος Ρα έπρεπε κάθε βράδυ να πολεμάει το ουροβόρο φίδι ώστε να μπορέσει να ανατείλει ξανά ο ήλιος. Η Beset ήταν η θεότητα που στην Αίγυπτο θεωρούνταν ότι πάλευε επίσης με το φίδι αυτό για να ξημερώσει πάλι η επόμενη μέρα και να μην επέλθει το χάος.

Η Taweret γίνεται πλέον ένας μινωικός δαίμονας κατά τη διάρκεια της ΥΜ Ι περιόδου και έκτοτε παραμένει σταθερή<sup>576</sup>. Αρχίζει να αναλαμβάνει νέες «αρμοδιότητες» όπως για παράδειγμα τη μεταφορά ζώων ακόμη και ανθρώπων για θυσία<sup>577</sup>. Ο δαίμονας αυτός διατηρήθηκε ακόμη και μετά την πτώση του ανακτόρου της Κνωσού πράγμα που φαίνεται από το γεγονός ότι εξακολουθεί να αναπαράγεται στην κυρίως Ελλάδα και την Κύπρο<sup>578</sup>.

Καταληκτικά, η Beset εισήλθε πιθανόν μαζί με την Taweret στην Κρήτη από την Αίγυπτο. Βέβαια κατά τη Μεσομινωική περίοδο εισήλθαν κι άλλες μορφές από την Αίγυπτο, όπως για παράδειγμα ο γρύπας και ακόμη και η σφίγγα, οι οποίες διατηρήθηκαν

---

<sup>573</sup> Weingarten 2012, 374

<sup>574</sup> Weingarten 2012, 374

<sup>575</sup> Weingarten 2012, 374

<sup>576</sup> Weingarten 2012, 374

<sup>577</sup> Weingarten 2012, 374

<sup>578</sup> Weingarten 2012, 374

σε μικρογραφίες στη μινωική εικονογραφία<sup>579</sup>. Όμως η Beset είναι μία από τις μορφές που δεν κατάφερε να παραμείνει<sup>580</sup>.

Θα μπορούσε κάποιος να κατηγορήσει τους αρχαιολόγους ότι πάντα αποδίδουν κάτι που δεν μπορούν να εξηγήσουν στη θρησκεία. Δεν έχουν όμως σωθεί γραπτές πηγές από την Κρήτη που να αναφέρουν τις θρησκευτικές πεποιθήσεις και ιδέες που να συνδέονται με τη μινωική θρησκεία<sup>581</sup>. Οι γραπτές πηγές σε μεταγενέστερες εποχές όπως για παράδειγμα στη ρωμαϊκή εποχή είναι πολυπληθείς πράγμα που κάνει την έρευνα ευκολότερη<sup>582</sup>. Στην περίπτωση της μινωικής θρησκείας, λοιπόν, σημαντικό ρόλο παίζουν τα τεχνουργήματα που μπορούν να ανακαλυφθούν μέσω των ανασκαφικών ερευνών.<sup>583</sup> Είναι λοιπόν δύσκολο κάποιος ερευνητής να ξεφύγει από την ερμηνεία ότι πράγματι ορισμένες απεικονίσεις συνδέονται με τη θρησκεία.<sup>584</sup> Βέβαια, παρόλο που κάθε απεικόνιση θα πρέπει να εξετάζεται διαφορετικά χαρακτηριστικό αποτελεί το γεγονός ότι ορισμένες επαναλαμβανόμενες αναπαραστάσεις μπορούν να είναι κάτι παραπάνω από τυχαίες.<sup>585</sup> Αυτό όμως που ξεχωρίζει τη θρησκεία από κάτι αυθαίρετο και τυχαίο όπως χαρακτηριστικά αναφέρει ο Peatfield<sup>586</sup> είναι όταν γεμάτες σημασία σχέσεις επαναλαμβάνονται οριζόντια σε όλη την εκάστοτε κοινωνία και τα έθιμά της αλλά και κάθετα μέσα στον χρόνο<sup>587</sup>. Η θρησκεία σύμφωνα με τον Peatfield είναι ένα σύνολο συμβόλων, πεποιθήσεων και πρακτικών που έχουν έναν προσανατολισμό προς την πραγματικότητα<sup>588</sup>.

Στο σημείο αυτό θα ήταν παράληψη να μη γίνει αναφορά στις τελετουργίες μιας και γίνεται προσπάθεια προσέγγισης με μια πιο κοντινή ματιά στη μινωική θρησκεία. Οι τελετουργίες έχουν σκοπό την επικοινωνία με το θεϊκό στοιχείο ή ακόμα και την

---

<sup>579</sup> Weingarten 2012, 374

<sup>580</sup> Weingarten 2012, 374

<sup>581</sup> Peatfield 1995, 217

<sup>582</sup> Peatfield 1995, 217

<sup>583</sup> Peatfield 1995, 217

<sup>584</sup> Peatfield 1995, 217

<sup>585</sup> Peatfield 1995, 217

<sup>586</sup> Peatfield 1995, 217

<sup>587</sup> Peatfield 1995, 217

<sup>588</sup> Peatfield 1995, 217

αλληλεπίδραση του ανθρώπου με το πνευματικό επίπεδο ύπαρξης<sup>589</sup>. Υπάρχει επίσης διαχωρισμός ανάμεσα στις τελετουργίες επίκλησης και στις τελετουργίες προσφοράς. Στην πρώτη περίπτωση στόχος είναι η επίκληση μιας θεότητας ενώ στη δεύτερη στόχος είναι η αποκόμιση στοιχείων που θα ευνοήσουν τους προσκυνητές και το μέσο για να επιτευχθεί αυτό στην περίπτωση αυτή είναι η θυσία<sup>590</sup>.

Σύμφωνα με τον Peatfield το νερό που απεικονίζεται στο λίθινο τρίτωνα με την Taweret να κρατά ρυτό, συνδέεται με τη γονιμότητα και ίσως το υγρό στοιχείο να συμβολίζει το θρεπτικό γάλα της θεάς.<sup>591</sup> Η σημασία του νερού στη μινωική θρησκεία εκφράζεται επίσης και από το γεγονός ότι κοντά σε ιερά κορυφής υπάρχουν πηγάδια<sup>592</sup>. Χαρακτηριστικό παράδειγμα όμως είναι και η περίπτωση του ανακτόρου της Κνωσού. Πιο συγκεκριμένα στο βασιλικό ανάκτορο της Κνωσού χάρις στον αρχαιολόγο Α. Evans,



**Εικόνα 22. Τρίτωνας MM III-ΥΜ Ι (18<sup>ος</sup>-19<sup>ος</sup> αι. π.Χ.). Poursat 2000, 164**

ο οποίος έχει κρατήσει πολλά στοιχεία στο βιβλίο του «The Palace of Minos at Knossos», στη λεπτομερή κάτοψη του ανακτόρου που έχει σχεδιάσει, συμπεριλαμβάνεται και το δωμάτιο καθαρμών ή αλλιώς λουτρά, όπου έχει υποστεί μερική ανακατασκευή από τον Evans το 1928-1929. Ο Evans αρχικά ερμήνευσε τον χώρο αυτό (μέσα στην αίθουσα του θρόνου του ανακτόρου της Κνωσού) ως υπαίθρια δεξαμενή που συγκεντρωνόταν το νερό της βροχής. Κατά την άποψη αυτή, η δεξαμενή χρησιμοποιούνταν ως διακοσμητική, κατά τα αιγυπτιακά πρότυπα και ίσως να διακοσμούσαν με υδρόφιλα λουλούδια<sup>593</sup>. Όμως, ο Evans δεν είχε αποκλείσει και την άποψη ότι ήταν λουτρό<sup>594</sup>, το οποίο μάλιστα ίσως να γέμιζε και να άδειαζε το καλοκαίρι από τους δούλους. Την ίδια ερμηνεία έδινε και για τη δεξαμενή των καθαρμών της νοτιοανατολικής πλευράς. Δεν μπορούσε να ερμηνεύσει τον

<sup>589</sup> Peatfield 1995, 219

<sup>590</sup> Peatfield 1995, 219

<sup>591</sup> Peatfield 1995, 223

<sup>592</sup> Peatfield 1995, 223

<sup>593</sup> Evans 1928, 124

<sup>594</sup> Peatfield 1995, 224

χώρο αλλιώς από τη στιγμή που ήταν υπόγειος και η πρόσβαση γινόταν με κλίμακα<sup>595</sup> της οποίας διασώζονται τα 16 σκαλοπάτια.<sup>596</sup>

Τους ανάλογους χώρους της Φαιστου ονόμασαν οι Ιταλοί αρχαιολόγοι «cosidetti bagni» αλλά είχαν δισταγμούς περί λουτρού.<sup>597</sup> Όμως εντύπωση προκαλεί το γεγονός πως δεν υπήρχαν αγωγοί αποχέτευσης του νερού ώστε να ανανεώνεται το νερό, πράγμα που μειώνει τις πιθανότητες να χρησιμοποιείται ο χώρος ως λουτρό. Επιπροσθέτως, οι γυψόπλακες, με τις οποίες ήταν ντυμένες οι δεξαμενές, δεν ήταν τόσο ανθεκτικές ώστε να κρατήσουν την πίεση του νερού. Αξίζει να σημειωθεί ότι τα πήλινα αγγεία που βρέθηκαν στη βορειοδυτική δεξαμενή της Κνωσού ενισχύουν την άποψη που αναφέρει ότι οι χώροι χρησιμοποιούνταν για τελετές εξαγνισμού.<sup>598</sup> Πράγμα που δικαιολογεί την απουσία αποχετευτικού συστήματος, αφού η ποσότητα που χρησιμοποιείται σε τέτοιες τελετές είναι συμβολική. Σύμφωνα με τα παραπάνω στοιχεία θα μπορούσαν τα ιερά που περιλαμβάνουν εγκαταστάσεις, όπως δεξαμενές και λουτρά, να συνδέονται και με χθόνιες θεότητες<sup>599</sup>.

Στις αρχαίες παραδοσιακές αγροτικές κοινωνίες που βασιζόνταν στην αγροτική οικονομία και στις καλλιέργειες βασικό στοιχείο αποτελούσε το νερό γεγονός που συνδέεται με την εισαγωγή μιας θεότητας η οποία είχε στενή σχέση με το υγρό στοιχείο.<sup>600</sup> Επίσης, οι τρίτωνες στους Αιγυπτίους συμβόλιζαν τη γονιμότητα και τους φορούσαν οι έγκυες γυναίκες για να προστατευτούν από τα κακά πνεύματα ενώ παράλληλα η μορφή της Taweret έχει ταυτιστεί με την προστασία των εγκύων<sup>601</sup>. Η αναπαράσταση λοιπόν της Taweret πάνω στον τρίτονα ίσως ενισχύει τη δύναμη των συμβόλων με σκοπό την αποτροπή των κακών πνευμάτων να βλάψουν τις έγκυες γυναίκες<sup>602</sup>. Αναπαρίσταται και σε φυλακτά, τα οποία οι έγκυες γυναίκες φορούσαν για προστασία. Έχει αποτρεπτική μορφή, έτσι ώστε να απωθεί τα κακά πνεύματα και

---

<sup>595</sup> Αλεξίου 1972, 414

<sup>596</sup> Evans 1964, 10

<sup>597</sup> Αλεξίου 1972, 415

<sup>598</sup> Αλεξίου 1972, 415

<sup>599</sup> Peatfield 1995, 224

<sup>600</sup> Peatfield 1995, 225

<sup>601</sup> Weingarten 2012, 371

<sup>602</sup> Weingarten 2012, 371

δαίμονες. Επιπροσθέτως, η μορφή της συναντάται σε προσκέφαλα κρεβατιών και μαξιλάρια.<sup>603</sup> Επίσης, αναπαρίσταται να κρατάει το «άνκχ»( ḫ ), σύμβολο ζωής. Αξίζει να σημειωθεί ότι ήταν εξέχων βοηθός στη γέννηση της Χατσεψούτ, κόρη του Τούθμωση Α΄ (18<sup>η</sup> Δυναστεία, 1508-1458).<sup>604</sup>

Η Αιγυπτιακή αυτή θεότητα εισάγεται στην Κρήτη στη ΜΜ ΙΙ περίοδο<sup>605</sup> και τότε οι Μινωίτες προσαρμόζουν τη μορφή της στη δική τους αισθητική, νοοτροπία. Της αλλάζουν κάπως τη μορφή ώστε να μοιάζει με «άνθρωπο» με κομψή μέση και περισσότερο λεπτεπίλεπτα χαρακτηριστικά. Την παρουσιάζουν πάντα να κρατάει μια πρόχου πράγμα που σημαίνει ότι την αποδέχτηκαν σαν θεά του καθαρισμού<sup>606</sup>. Δεν είναι όμως γνωστό αν αποδέχτηκαν και άλλες από τις ιδιότητές της, που αναφέρθηκαν παραπάνω.

Το να εισέλθει μια Αιγυπτιακή θεότητα στο Μινωικό πάνθεο δείχνει πραγματικά στενές σχέσεις μεταξύ Κρήτης και Αιγύπτου. Σημαίνει ότι οι Μινωίτες γνώριζαν τις Αιγυπτιακές θεότητες και τις ιδιότητές τους και επέλεξαν τη θεότητα που τους ταίριαζε περισσότερο.

Η Cirlot<sup>607</sup> στο «A Dictionary of Symbols» αναφέρει πως ο ιπποπόταμος στα ιερογλυφικά αντιπροσωπεύει τη δύναμη και το σθένος. Είναι σχετικός με την ιδέα της γονιμότητας και του νερού και κατά συνέπεια προστάτης των μητέρων. Έχει λοιπόν άμεση σχέση με τις ιδιότητες της Taweret.<sup>608</sup> Οι ιπποπόταμοι ζούσαν στην εύφορη κοιλάδα του Νείλου και γι' αυτό ήταν σύμβολα αναγέννησης και αναζωογόνησης. Ο Evans στο «Palace of Minos at Knossos» αναφέρει ότι η Ταουαρέτ σχετιζόταν και με τις κλιματικές συνθήκες της κοιλάδας του Νείλου.<sup>609</sup>

---

<sup>603</sup> Weingarten 2012, 371

<sup>604</sup> Weingarten 2012, 371

<sup>605</sup> Weingarten 2000, 114

<sup>606</sup> Weingarten 2012, 371

<sup>607</sup> Cirlot, 1971,149

<sup>608</sup> Cirlot, 1971, 149

<sup>609</sup> Evans 1930, 433

Ο μινωικός δαίμονας ίσως συνδέεται και με τις θυσίες, πράγμα που αντλείται από την απεικόνισή του να μεταφέρει ζώα προς θυσία<sup>610</sup>. Έχει επίσης βρεθεί σφραγίδα που απεικονίζει τον δαίμονα να μεταφέρει ένα ελάφι<sup>611</sup>. Ο μινωικός δαίμονας, όπως και οι άνθρωποι, μεταφέρει τα ζώα θύματά του στον ώμο. Στη Ζάκρο έχει βρεθεί σφραγίδα που απεικονίζει μια γυναίκα να μεταφέρει ζώο, όπως και στην κυρίως Ελλάδα έχουν βρεθεί σφραγίδες με παρόμοιες απεικονίσεις. Πιο συγκεκριμένα έχουν βρεθεί τρεις από αυτές στο Βαφειό<sup>612</sup> και μάλιστα ο δαίμονας με ένα μικρό λιοντάρι σε μία άλλη σφραγίδα από την Αγία Τριάδα απεικονίζεται σε μια σχεδόν ίδια στάση με εκείνες από το Βαφειό<sup>612</sup>. Το πιο δημοφιλές ζώο προς θυσία είναι ο ταύρος, όμως υπάρχουν και αναπαραστάσεις με κοπάδια σε παρόμοιες σκηνές κυνηγιού.<sup>613</sup> Ο δαίμονας αυτός δεν μεταφέρει τα θύματά του έχοντάς τα σε άμεση επαφή με τους ώμους του, αλλά κρατάει έναν τύπο βέργας και τα στηρίζει εκεί πάνω.<sup>614</sup>

Ο λόγος που ο μινωικός δαίμονας αναφέρεται στο τέλος της παρούσας εργασίας είναι διότι αποτελεί το χαρακτηριστικότερο παράδειγμα εισαγωγής ιδεών και πεποιθήσεων από την Αίγυπτο στην Κρήτη. Ο όρος μινωικός δαίμων προέκυψε αργότερα και μάλιστα έχει τεθεί πολλές φορές υπό συζήτηση.<sup>615</sup> Οι προϊστορικοί άνθρωποι τον ονόμαζαν διαφορετικά.<sup>616</sup> Ο Μαρινάτος, με βάση πήλινες πινακίδες γραμμικής Β από την Πήλο, του απέδωσε το όνομα «δίψιος» θεωρώντας ότι ποτίζει άρα ξεδιψάει τα φυτά και τα δέντρα ρίχνοντας νερό στο χώμα από πρόχους.<sup>617</sup>

---

<sup>610</sup> Rehak 1995, 217

<sup>611</sup> Rehak 1995, 217

<sup>612</sup> Rehak 1995, 217

<sup>613</sup> Rehak 1995, 219

<sup>614</sup> Rehak 1995, 220

<sup>615</sup> Φωστίνη 2015, 5

<sup>616</sup> Φωστίνη 2015, 5

<sup>617</sup> Φωστίνη 2015, 5

Ανακεφαλαιωτικά, από την εποχή του Μέσου Βασιλείου στην Αίγυπτο η Taweret έπαιξε τον ρόλο της μορφής που περιθάλλει τους θεούς.<sup>618</sup> Το αρχικό της όνομα ήταν Iry που σημαίνει παραμάννα, γι' αυτό και το γάλα της θεωρούνταν ότι μπορεί να προστατέψει, γεγονός που φαίνεται από τα Κείμενα των Πυραμίδων που την παρουσιάζουν να θηλάζει τον Φαραώ<sup>619</sup>. Οι μινωίτες γνώριζαν τις ιδιότητες της Taweret όταν εισήλθε στην Κρήτη



Εικόνα 23.

Σφράγισμα από τη Φαιστό.  
Φωστήνη 2015, 46



Εικόνα 24.

Σφραγιδόλιθος από την  
Κρήτη. Φωστήνη 2015, 46

όμως επικεντρώθηκαν στην εξαγνιστική της ιδιότητα αλλά και στην ιδιότητα να προστατεύει τις γυναίκες και τα παιδιά μιας και εκείνα τα χρόνια η επιβίωση των εγκύων και των μωρών ήταν αμφίβολη<sup>620</sup>. Παρόλο που στην Αίγυπτο η Taweret δεν ανήκε στο επίσημο Αιγυπτιακό πάνθεο ούτε στη δημιουργία του κόσμου ήταν μια πολύ αγαπητή θεά που προστάτευε από τα φίδια, ήταν θεά του τοκετού και συνδεόταν με τελετές εξαγνισμού<sup>621</sup>.

Η Taweret εισήλθε στην Κρήτη από ναυτικούς ή εμπόρους ακόμα και από απλούς ανθρώπους που ταξίδεψαν στην Αίγυπτο<sup>622</sup>. Επίσης υπάρχει και η άποψη ότι λόγω της μετατροπής της Πρωτοανακτορικής περιόδου σε περισσότερο γραφειοκρατική κοινωνία, γεγονός που απομάκρυνε και δυσκόλεψε την επικοινωνία μεταξύ υπηκόου και ηγεμόνα, τα χαμηλότερα κοινωνικά στρώματα να είχαν την ανάγκη από μια δική τους θεότητα περισσότερο κοντά στις δικές τους ανάγκες<sup>623</sup>.

Η εισαγωγή της Taweret στην Κρήτη μπορεί να φανεί από τρία πρώιμα παραδείγματα της μορφής της, όπως αυτή απεικονίζεται σε σφραγίδες.<sup>624</sup> Η μορφή του αυτή που μοιάζει με ιπποπόταμο, η μεγάλη κοιλιά, τα πεσμένα στήθη και τα πόδια

<sup>618</sup> Φωστήνη 2015, 8

<sup>619</sup> Φωστήνη 2015, 8

<sup>620</sup> Φωστήνη 2015, 8

<sup>621</sup> Φωστήνη 2015, 9

<sup>622</sup> Φωστήνη 2015, 9

<sup>623</sup> Φωστήνη 2015, 9

<sup>624</sup> Φωστήνη 2015, 9

λιονταριού παραπέμπουν άμεσα στην Αιγυπτιακή Taweret.<sup>625</sup> Από την άλλη μεριά όμως η απεικόνιση της θεάς να κρατάει πρόχους δεν συναντάται σε κάποιο Αιγυπτιακό ή Συριακό παράλληλο.<sup>626</sup> Σύμφωνα με τα χαρακτηριστικά αυτά μπορεί να διεξαχθεί το συμπέρασμα ότι ο τεχνίτης επηρεάστηκε από την Αίγυπτο, έχει όμως προσαρμόσει τα χαρακτηριστικά της με τα μινωικά πρότυπα, όπως είναι για παράδειγμα το μινωικό τοπίο και η πρόχους<sup>627</sup>.

Ακόμη ένα στοιχείο αποτελεί η απεικόνιση του μινωικού δαίμονα με ψηλό λαιμό που δεν συναντάται στην Αίγυπτο, όμως ο τρόπος που κρατούν τις πρόχους, δηλαδή με το ένα χέρι τη βάση της πρόχους και με το άλλο τη λαβή παραπέμπει σε Αιγυπτιακή χειρονομία που δηλώνει προσφορά και είναι μια χειρονομία που ήρθε και έμεινε στην εικονογραφία της Κρήτης.<sup>628</sup>

Ο μινωικός δαίμονας της MM IIB φάσης φαίνεται να είναι περισσότερο άκαμπτος όμως φτάνοντας στη Νεοανακτορική περίοδο, η μορφή του δαίμονα αρχίζει σταδιακά να παίρνει όλο και περισσότερα ανθρώπινα χαρακτηριστικά αλλά και συμμετέχει και σε ανθρώπινες δραστηριότητες όπως είναι το κυνήγι και η θυσία.<sup>629</sup>

Συμπερασματικά ο μινωικός δαίμων αποτελεί μια θεότητα που βρίσκεται ανάμεσα σε θεούς και ανθρώπους μιας και του έχουν αποδοθεί και ανθρώπινα χαρακτηριστικά, κάτι που τον κάνει ημίθεο.<sup>630</sup> Το μόνο σίγουρο είναι ότι είναι ένας δαίμων που δεν προκαλεί φόβο, τουλάχιστον όχι στους ανθρώπους, και είναι πολύ αγαπητός από τον απλό λαό.<sup>631</sup> Η κυρίως Ελλάδα υιοθέτησε τη μορφή του δαίμονα μαζί με τα χαρακτηριστικά του, όπως αυτά τα γνώρισε από τη μινωική Κρήτη προσαρμόζοντάς τα όμως στα δικά της δεδομένα.<sup>632</sup> Η μορφή αυτή του δαίμονα πέρασε για πολλούς αιώνες στη λατρεία των Μινωιτών και των Μυκηναίων. Όταν σταμάτησε να ανθίζει η τέχνη της

---

<sup>625</sup> Φωστίνη 2015, 10

<sup>626</sup> Φωστίνη 2015, 10

<sup>627</sup> Φωστίνη 2015, 10

<sup>628</sup> Φωστίνη 2015, 10

<sup>629</sup> Φωστίνη 2015, 12

<sup>630</sup> Φωστίνη 2015, 34

<sup>631</sup> Φωστίνη 2015, 34

<sup>632</sup> Φωστίνη 2015, 34



χαρακτητικής χάθηκαν τα εικονογραφικά χαρακτηριστικά της. Ο δαίμων χάθηκε μετά την Εποχή του Χαλκού μαζί με τα ανάκτορα.<sup>633</sup>

Καταληκτικά, οι επαφές της Κρήτης με την υπόλοιπη Ανατολική Μεσόγειο γίνονται φανερές ήδη από τη ΜΜ ΙΙ περίοδο<sup>634</sup>. Υβριδικά ζώα όπως ο δαίμων, η σφίγγα, ο γρύπας εμφανίζονται για πρώτη φορά πρώτα στη Φαιστό<sup>635</sup>. Ο Evans δεν ήταν ο πρώτος που υποστήριξε ότι ο δαίμων προέρχεται από την αιγυπτιακή Taweret, απλώς ήταν μια υπόθεση που ο ίδιος αργότερα υποστήριξε.<sup>636</sup> Ο δαίμων απεικονίζεται κυρίως σε σφραγίδες αλλά και σε αγγεία και τεχνουργήματα όπως επίσης χαρακτηριστικό και μοναδικό παράδειγμα είναι η απεικόνισή του στον λίθινο τρίωνα από τα Μάλια<sup>637</sup>. Ο μινωικός δαίμονας κατά την περίοδο της Μέσης εποχής του χαλκού συνδέεται κυρίως με την υγρασία και την κάθαρση<sup>638</sup>. Κατά την Ύστερη εποχή του χαλκού οι λειτουργίες του δαίμονα αυτού γίνονται πιο περίπλοκες<sup>639</sup>. Πιο συγκεκριμένα, αρχίζει να γίνεται περισσότερο μιμητικός σε ανθρώπινες συμπεριφορές όπως για παράδειγμα το κυνήγι, η μεταφορά ζώων προς θυσία<sup>640</sup>. Οι μπλε πίθηκοι και ο γρύπας δρουν το ίδιο και τα τρία αυτά πλάσματα παρουσιάζονται ως υπηρέτες θεοτήτων. Κατά την ΥΕ ΙΙΙΓ περίοδο ο δαίμων αρχίζει να εγκαταλείπεται<sup>641</sup>.

---

<sup>633</sup> Φωστίνη 2015, 34

<sup>634</sup> Φωστίνη 2015, 7

<sup>635</sup> Φωστίνη 2015, 7

<sup>636</sup> Φωστίνη 2015, 8

<sup>637</sup> Φωστίνη 2015, 7

<sup>638</sup> Rehak 1995, 215

<sup>639</sup> Rehak 1995, 215

<sup>640</sup> Rehak 1995, 216

<sup>641</sup> Φωστίνη 2015, 7

## 4.ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Η γεωγραφική θέση της Κρήτης κοντά στην Αίγυπτο και τη Μέση Ανατολή την έφερε νωρίς σε επαφή με άλλους πολιτισμούς. Παρ' όλα αυτά, υπήρξε μια πολιτιστική διαφοροποίηση του μινωικού πολιτισμού με τους υπόλοιπους. Μέσα από γραπτές πηγές της 18<sup>ης</sup> δυναστείας αλλά και μέσα από μινωικά ευρήματα γίνεται φανερό η αλληλεπίδραση ανάμεσα στους πολιτισμούς της Αιγύπτου και της Κρήτης.

Το επίπεδο των σχέσεων λοιπόν χαρακτηρίζεται από ανταλλαγές αντικειμένων και ανταλλαγές τεχνικών και ιδεών. Ο Polanyi δίνει δύο ορισμούς για το εμπόριο. Στην πρώτη περίπτωση το εμπόριο γίνεται με την ανταλλαγή προϊόντων ανάμεσα σε περιοχές είτε τα προϊόντα αυτά αποτελούν δώρα, είτε είναι τελετουργικά, είτε προϊόντα που δεν παράγονται στην περιοχή. Η δεύτερη περίπτωση είναι η κίνηση αγαθών μέσα από μία αγορά.<sup>642</sup> Όμως με την ανταλλαγή δώρων ανάμεσα σε δύο πολιτισμούς, όπως χαρακτηριστικά αναφέρεται στα γράμματα της Αμάρνα, είναι ευνόητο να θεωρήσει κανείς ότι υπήρχε αλληλεπίδραση μεταξύ των δύο αυτών πολιτισμών και όχι απλή ανταλλαγή.

Η εμφάνιση της Αιγυπτιακής θεότητας (και όχι μόνο αφού υπάρχουν κι άλλα παραδείγματα ανταλλαγής μεταξύ των δύο αυτών πολιτισμών) στο μινωικό πάνθεο φανερώνει την πιθανότητα διάδοσης πολιτιστικών επιρροών απευθείας από την Αίγυπτο στη Μινωική Κρήτη. Όπως χαρακτηριστικά αναφέρει ο Ελευθέριος Πλάτων, μαζί με τη μορφή μεταφέρονται και οι ιδιότητες της θεότητας από τον έναν πολιτισμό στον άλλο.<sup>643</sup>

Παλαιότερα υπήρχε η εντύπωση ότι άποικοι από την Αίγυπτο είχαν εγκατασταθεί στην Κρήτη φέρνοντας μαζί τους και την τεχνογνωσία, τη γλώσσα και ως συνέπεια και τη θρησκεία τους. Όμως οι σύγχρονες έρευνες έχουν δείξει ότι αυτό δε συμβαίνει και ότι η επαφή των δύο αυτών πολιτισμών προήλθε μέσω των εμπορικών επαφών<sup>644</sup>. Υπάρχουν όμως και απόψεις μελετητών που υποστηρίζουν ότι οι επαφές αυτές προέκυψαν από την ανάγκη των κατοίκων της Μεγαλονήσου να ταξιδέψουν σε μέρη εξωτικά και να φέρουν μαζί τους αντικείμενα σπάνια που προκαλούν θαυμασμό, ίσως για να μπορούν με αυτό

---

<sup>642</sup> Polanyi 1963, 30

<sup>643</sup> Πλάτων 2006, 307

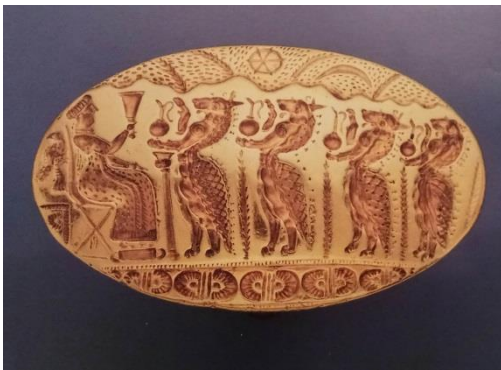
<sup>644</sup> Πλάτων 2006, 305

τον τρόπο να ανταγωνιστούν τους υπόλοιπους λαούς και να αυξήσουν έτσι το κύρος τους ή ακόμα και να ανέβουν στη εξουσία<sup>645</sup>.

Επίσης αναφορικά με τη μνημειώδη αρχιτεκτονική και την υιοθέτηση διακοσμητικών μοτίβων, έρχεται να συμπληρώσει το γεγονός ότι υπήρχε αυτός ο ανταγωνισμός κατά κάποιο τρόπο ανάμεσα σε αυτούς τους δύο πολιτισμούς αφού έτσι μπορούσε η Κρήτη να συναλλάσσεται σε ίδιο επίπεδο με την Αίγυπτο<sup>646</sup>.

Όσο αφορά στο σύστημα διαχείρισης της διοίκησης των ανακτόρων φαίνεται πως η Κρήτη κατά τη διάρκεια της δεύτερης χιλιετίας τείνει προς το σύστημα που είχε υιοθετήσει η Συρία, όμως όσο αφορά στο πολιτισμικό κομμάτι, που ενδιαφέρει την παρούσα εργασία και αυτό που φαίνεται να βγαίνει ως συμπέρασμα και το ακολουθούν πολλοί μελετητές είναι ότι η Κρήτη τείνει να υιοθετεί χαρακτηριστικά της Αιγύπτου.<sup>647</sup> Βέβαια, δεν είναι καθόλου εύκολο να βγει ένα τέτοιο συμπέρασμα αφού χρειάζεται αρχαιολογικά δεδομένα και πολλή μελέτη πάνω στο θέμα. Όμως υπάρχουν δεδομένα που δεν μπορούν να παραβλεφθούν, όπως για παράδειγμα, η ανταλλαγή σφραγίδων που φανερώνουν ανταλλαγές πεποιθήσεων και κουλτούρας.

Η εισαγωγή τελικών και «πιστοποιημένων» προϊόντων από την Αίγυπτο στην Κρήτη ξεκινάει κατά τη δεύτερη χιλιετία<sup>648</sup>. Μεταξύ των αντικειμένων που μεταφέρθηκαν και ενσωματώθηκαν στην Κρήτη υπήρχαν και εικόνες μεταφυσικών όντων δείχνοντας ότι αντάλασσαν κι άλλα πράγματα πέραν των απτών αντικειμένων<sup>649</sup>.



**Εικόνα 25. Χρυσό δαχτυλίδι από την Τίρυνθα (15<sup>ος</sup> π.Χ.). Weingarten 2000, 153**

Πέραν όμως των εμπορικών συναλλαγών ανάμεσα σε αυτούς τους δύο πολιτισμούς φαίνεται ότι περνούν οι επαφές αυτές σε ένα άλλο επίπεδο ανταλλαγών που δεν αφορά στα υλικά αγαθά αλλά σε κάτι βαθύτερο.

<sup>645</sup> Πλάτων 2006, 307

<sup>646</sup> Πλάτων 2006, 307

<sup>647</sup> Πλάτων 2006, 308

<sup>648</sup> Wengrow 2010, 147

<sup>649</sup> Wengrow 2010, 147

Γίνεται λόγος για τις θρησκευτικές ανταλλαγές ανάμεσα στους δύο αυτούς λαούς και πιο συγκεκριμένα μέσα από τη μεταφορά αυτών των αντικειμένων που αναφέρθηκαν παραπάνω (σκαραβαίος και Taweret).

Όπως προαναφέρθηκε υπάρχει απεικόνιση της θεότητας πάνω σε λίθινο τρίτονα από τα Μάλια με δύο αντικριστές Taweret που η μία κρατάει σπονδική πρόχου και πλένει τα χέρια της άλλης. Επίσης, στο δαχτυλίδι από την Τίρυνθα με τέσσερις Taweret να κατευθύνονται προς μια καθιστή γυναικεία μορφή που είναι η θεότητα του ήλιου και να της προσφέρουν πρόχους, ανάμεσά τους υπάρχουν χωρίσματα με φυτά. Είναι λοιπόν ένας μινωικός δαίμονας που επαναλαμβάνεται στην ίδια σκηνή και έχει πάρει μινωικά χαρακτηριστικά. Είναι δηλαδή περισσότερο εκλεπτυσμένη<sup>650</sup>. Τέλος, οι μινωίτες δεν εισήγαγαν μόνο τα αντικείμενα από την Αίγυπτο αλλά εισήγαγαν και τη λατρεία που συνόδευε τα αντικείμενα αυτά και αργότερα η λατρεία αυτή μεταλαμπαδεύτηκε και στη μυκηναϊκή Ελλάδα ακόμα πιο εκλεπτυσμένη με πολύ όμορφα χαρακτηριστικά, όπως φαίνεται στο δαχτυλίδι από την Τίρυνθα που παριστάνει πομπή μινωικών δαιμόνων προς μια θεότητα.

Ολοκληρώνοντας το θέμα με την Taweret θα ήταν παράλειψη να μην αναφερθεί πως σύμφωνα με τον Evans εμφανίζεται να μεταφέρει όλων των ειδών τα ζώα για θυσία αλλά και να ηγείται των ζώων (σφραγίδα από την Κρήτη και τμήμα φρέσκου από τις Μυκήνες) όμως εμφανίζεται και ως προστάτης ενός νέου αρσενικού θεού (αναπαραστάσεις κοσμημάτων από Φιγαλεία και Κυδωνία)<sup>651</sup> και ο λόγος που αναφέρεται είναι για να γίνει φανερό ότι η μορφή αυτή εισήλθε από την Αίγυπτο στην Κρήτη αλλά δεν έμεινε μόνο εκεί, έγινε γνωστή και στον Μυκηναϊκό κόσμο.

Ο Peatfield ομαδοποίησε, βασιζόμενος στον Sir Arthour Evans και τον Nilsson, τα βασικά χαρακτηριστικά της μινωικής θρησκείας ως εξής: η εστίαση σε μία θηλυκή θεότητα, η παρουσία μιας μικρότερης ανδρικής θεότητας πιθανόν σύντροφος της θηλυκής θεότητας, η χρήση ιερών συμβολικών ζώων (συνηθέστερα είναι ο ταύρος και τα πτηνά), η εικονογραφική αναπαράσταση υπερφυσικών, υβριδικών ζώων όπως ο μινωικός δαίμονας, η πρακτική διαφόρων τελετουργιών και τέλος η έμφαση στο κόσμο της Φύσης

---

<sup>650</sup> Weingarten 2012, 371

<sup>651</sup> Evans 1930, 441-465

και της γονιμότητας, πράγμα απόλυτα λογικό αφού απευθύνεται σε μια οικονομία που βασίζεται στη γεωργία<sup>652</sup>.

Η εμφάνιση της Αιγυπτιακής θεότητας στο μινωικό πάνθεο είναι μια ένδειξη της διάδοσης πολιτιστικών και θρησκευτικομαγικών επιρροών απευθείας από την Αίγυπτο στη Μινωική Κρήτη. Όσο αφορά, λοιπόν, στο εμπόριο τα πράγματα είναι περισσότερο σύνθετα, αφού η ανταλλαγή υλικών αγαθών φέρει μαζί της και πολιτιστικά χαρακτηριστικά, πράγμα που είναι εξαιρετικά ενδιαφέρον καθώς μελετά κανείς την εποχή του χαλκού και προκαλείται θαυμασμός όταν γίνεται αντιληπτό ότι δύο τόσο πρώιμοι πολιτισμοί είχαν έρθει τόσο κοντά.

Ανακεφαλαιωτικά, εισήλθαν στην Κρήτη από την Αίγυπτο στοιχεία που αφορούν σε ιδεολογικά χαρακτηριστικά, γνώσεις, εικονογραφία, ιατρική, θρησκεία, ιδέες, πεποιθήσεις, συμβολισμούς και τεχνοτροπία.<sup>653</sup>

## ΕΠΙΛΟΓΟΣ

Φθάνοντας στο τέλος της εργασίας αυτής μπορώ να εκφράσω τον θαυμασμό μου για τον τρόπο που δυο πολιτισμοί τόσο μακρινοί, για τα δεδομένα της εποχής, είχαν έρθει τόσο κοντά και αντάλασαν προϊόντα, τεχνογνωσία, ακόμα και θεότητες, με το τελευταίο να αποτελεί το αποκορύφωμα της επαφής Κρήτης - Αιγύπτου. Κατά τη γνώμη μου το γεγονός αυτό μόνο να μας διδάξει μπορεί σήμερα.

Είναι αξιοθαύμαστο το γεγονός να ανακαλύπτει κανείς σήμερα ότι οι δύο αυτοί πολιτισμοί είχαν έρθει τόσο κοντά, με τον έναν να εισάγει από τον άλλον κάτι παραπάνω από απλά προϊόντα, κάτι παραπάνω από τεχνογνωσία, κάτι που ξεπερνά το υλικό και προχωράει στη σφαίρα του πνευματικού και αυτό είναι ο συμβολισμός που φέρει ο σκαραβαίος.

Η Κρήτη υιοθέτησε μια θεά από την Αίγυπτο και την προσάρμοσε στα δικά της χαρακτηριστικά και στον τρόπο ζωής των κατοίκων της. Είναι ένα αρχαιολογικό

---

<sup>652</sup> Peatfield 1995, 218

<sup>653</sup> Warren 2000, 28

δεδομένο που δύσκολα μπορεί να αμφισβητηθεί και προσωπικά μου προκαλεί θαυμασμό, διότι παρόλο που είναι δύο από τους αρχαιότερους πολιτισμούς της Ευρώπης φαίνεται να παρέλειψαν το γεγονός ότι τους χωρίζει η θάλασσα και αποφάσισαν να έρθουν κοντά ώστε να έχουν διπλωματικές σχέσεις.

Τη σήμερον εποχή δυστυχώς εκτός από οικονομικές διαφορές ανάμεσα σε δύο χώρες υπάρχουν και θρησκευτικές διενέξεις. Η περίπτωση της Κρήτης - Αιγύπτου μπορεί να επιδείξει τον τρόπο που δύο λαοί μπορούν να ζουν μεταξύ τους ομαλά και να ανταλλάσσουν ιδέες, αντικείμενα και πολλά ακόμα χαρακτηριστικά του πολιτισμού τους.

Κλείνοντας λοιπόν, το θέμα της εργασίας αυτής θέλω να εκφράσω τη χαρά μου που μου δόθηκε η δυνατότητα να ερευνήσω περισσότερο τα δεδομένα που έχουν φέρει κοντά αυτούς τους δύο πολιτισμούς, Η Κρήτη και η Αίγυπτος έζησαν ειρηνικά για 3 χιλιετίες και ανέπτυξαν τόσο ισχυρούς δεσμούς που ακόμη και σήμερα είναι ευδιάκριτοι.

## ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

- ❖ **Αλεξίου Σ.** 1972. «Περι των μινωικών «Δεξεμανών Καθαρμού», Κρητ.Χρον. 24. 414-434
- ❖ **Ανδρεαδάκη – Βλαζάκη Μ.** 2000. «Δεύτερη Μεταβατική Περίοδος στην Αίγυπτο (Hyksos) Αρχή Νέων Ανακτόρων στην Κρήτη (MM III-ΥΜ ΙΑ) (1648-1550 π.Χ.)» στο Καρέτσου Α. (επιμ.) ΚΡΗΤΗ-ΑΙΓΥΠΤΟΣ, Πολιτισμικοί δεσμοί τριών χιλιετιών, σελ.80-82, Αθήνα
- ❖ **Γιαννακόπουλος Π.** (μετάφραση). 1992. *Ομήρου Οδύσσεια*. Αθήνα
- ❖ **Γκιργκένης Σ.** (μετάφραση). 2001. *Ησίοδος Έργα και Ημέρες*. Θεσσαλονίκη
- ❖ **Κυριακίδης Ε.** 2000. «Δύο ξόρκια των Αιγυπτίων στη γλώσσα των Keftiu», στο Καρέτσου Α. (επιμ.) ΚΡΗΤΗ-ΑΙΓΥΠΤΟΣ, Πολιτισμικοί δεσμοί τριών χιλιετιών, σελ. 193, Αθήνα
- ❖ **Μαρωνίτη Δ. Ν.** (μετάφραση). 1964. *Ηροδότου Ιστορίαι*, τόμος πρώτος. Αθήνα
- ❖ **Μιχαηλίδου Α.** 2005. Τεχνολογία του Μετάλλου και Εμπόριο στην Εποχή του Χαλκού στο *Ινστιτούτο Ιστορικών Ερευνών αποθετήριο Ήλιος*. Ημερομηνία πρόσβασης 3/3/18
- ❖ **Μικράκης Μ.** 2000. «Μουσική στην Κρήτη και την Αίγυπτο, ένα ιδιαίτερο πεδίο ανάπτυξης πολιτισμικών δεσμών» στο *Κρήτη- Αίγυπτος Πολιτισμοί τριών χιλιετιών* (Μελέτη) 162-169
- ❖ **Παναγιωτάκη Μ.** 2000. «Σκαραβαίοι» στο Α. Καρέτσου (επιμ.) *Κρήτη-Αίγυπτος- Πολιτισμικοί δεσμοί τριών χιλιετιών*, Ηράκλειο, σ. 302-335 (Κατάλογος)
- ❖ **Παναγιωτάκη Μ.** 2000. «Crete and Egypt: Contacts and relationships seen through vitreous Materials» στο Α. Καρέτσου (επιμ.) *Κρήτη-Αίγυπτος- Πολιτισμικοί δεσμοί τριών χιλιετιών*, Ηράκλειο, σ. 154-161 (Μελέτη)
- ❖ **Πλάτων Α.** 2006. «Η υιοθέτηση στην Κρήτη της δεύτερης χιλιετίας π.Χ. θρησκευτικών ιδεών και πεποιθήσεων προερχόμενων από τον ευρύτερο χώρο της Ανατολικής Μεσογείου», *Πρακτικά Συνεδρίου Εμπόριο: Διακίνηση και ανταλλαγή αγαθών, ιδεών και τεχνολογίας στο Αιγαίο και την Ανατολική Μεσόγειο από την προϊστορική μέχρι την αρχαϊκή εποχή*, Γερμανία σ. 305-324
- ❖ **Τζαμτζής Α.** 2003. Το θαλάσσιο ταξίδι στους αρχαίους κόσμους στο *Ινστιτούτο Ιστορικών Ερευνών αποθετήριο Ήλιος*. Ημερομηνία πρόσβασης 3/3/18
- ❖ **Τζαχίλη Ι.** 1997. *Υφαντική και Υφαντές στο Προϊστορικό Αιγαίο 2000 – 1000 π.Χ.* Ηράκλειο Κρήτης

- ❖ **Τζαχίλη Ι.** 2000. «Αιγυπτιακές και Μινωικές ενδυμασίες: Πολιτισμικές διαφορές και συμπληρωματικότητα» στο Καρέτσου Α. (επιμ.) *ΚΡΗΤΗ-ΑΙΓΥΠΤΟΣ, Πολιτισμικοί δεσμοί τριών χιλιετιών*, σελ.71-77, Αθήνα
- ❖ **Ζώης Α.** 1996. *Κνωσός, το εκστατικό όραμα*, Ηράκλειο
- ❖ **Φιλιπποπούλου Γ.** 2017. *Uluburun και Cape Gelidonya: Χαναανίτικοι Αμφορείς και Θαλάσσιες Μεταφορές στη Μεσόγειο την Υστερη Εποχή του Χαλκού*, Ρόδος
- ❖ **Φωστίνη Β.** 2015. *Ο Μινωικός Δαίμων στις τέχνες στο Αιγαίο την Εποχή του Χαλκού*. Αθήνα
- ❖ **Χαραλαμπίκης Χ.** (επιμ.). 2014. *Χρηστικό Λεξικό της Νεοελληνικής Γλώσσας*, Αθήνα

## ΞΕΝΟΓΛΩΣΣΗ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

- ❖ **Åströms P.** 1991. *Archaeology* vol. LXXXVIII., σ. 3-15
- ❖ **Âstrôm P.** 1961-1962. «Remarks on Middle Minoan Chronology», Κρητικά Χρονικά τόμος 15-16, 137-48
- ❖ **Blakolmer F.** 2015. «His Iconographycal Prototype Taweret. On the Character of Near Eastern Relegious Motifs in Neopalatial Crete» *There and Back Again – the Crossroads II* Jana Mynářová, Pavel Onderka and Peter Pavúk (επιμ.) 197-219
- ❖ **Bard K.** 2008. *An Introduction to the Archaeology of Ancient Egypt*, Blackwell Publishing
- ❖ **Ben-Tor D.** 2011. “Egyptian-Canaanite Relations in the Middle and Late Bronze Ages as Reflected by Scarabs” *Egypt, Canaan and Israel: History, Imperialism, Ideology and Literature*. Boston (ed.) S. Bar
- ❖ **Bietak M.** 2010 «Minoan presence in the pharaonic naval base of Peru-nefer» *BSA* Vol. 18, 11-24, (jstor ημερομηνία πρόσβασης 17/10/17)
- ❖ **Cirlot J. E., Sage J.** 1962. «A Dictionary of Symbols», *The Journal of Aesthetics and Art Criticism*, Vol.21, No.2, 59
- ❖ **Cirlot J.E.**, *A Dictionary of Symbols*, New York, 1971



- ❖ **Cline E.** 1991. «Contact and Trade or Colonization? Egypt and the Aegean in the 14<sup>th</sup> -13<sup>th</sup> Centuries B.C.» *Trade with and within Mycenaean Palatial Civilization: 1600-1200 B.C.*, University of Texas
  - \_ 1994. *Sailing the Wine-Dark Sea: International Trade and the Bronze Age Aegean.* (BAR) Oxford.
  - \_1999. *Sailing the Wine-Dark Sea: International Trade and the Late Bronze Age Aegean.* *Journal of the American Oriental Society.* Vol. 119 130-131
- ❖ **Cline D. and Cline E.** 2015. *Text Messages, Tablets, and Social Networks: The “small world” of the Amarna letters.* Charles University in Prague
- ❖ **Cucuza N.** 2000. «Egyptian Amphorae» στο Καρέτσου Α. (επιμ.) *ΚΡΗΤΗ-ΑΙΓΥΠΤΟΣ, Πολιτισμικοί δεσμοί τριών χιλιετιών*, σελ. 101-106 , Αθήνα
- ❖ **Davis E.** 2000. «The Egyptian influence on Minoan figure painting» στο *Κρήτη-Αίγυπτος Πολιτισμοί τριών χιλιετιών* (Μελέτη) 64-70
- ❖ **Evans, A.** 1921—1936. *The palace of Minos: a comparative account of the successive stages of the early Cretan civilization as illustrated by the discoveries at Knossos.* 7 τόμ. London: Macmillan. Online–Resource. <http://digi.ub.uni-heidelberg.de/diglit/evans1921ga>
- ❖ **Frankfort H.** 1936/1937. «Notes on the Cretan Griffin» *BSA* Vol. 37. 106-122
- ❖ **Gates Ch.** 2004. “The Adoption of Pictorial Imagery in Minoan Wall Painting: A Comparativist Perspective” *The American School of Classical Studies at Athens* Vol. 33, 27-46
- ❖ **Goldman B.** 1960. «The Development of the Lion-Griffin» *AJA* Vol. 64, No. 4, 319-328
- ❖ **Gillet Ch.** 1906. *The Ward Collection of Egyptian Scarabs.* *The Metropolitan Museum of Art Bulletin*, Vol. 1. 43-15. Ημ. Πρόσβασης 3/3/18
- ❖ **Giveon R.** 1985. *Egyptian Scarabs from Western Asia from the Collections of the British Museum*, Universitätsverlag Freiburg Vondenhoeck & Rusprecht Gottingen
- ❖ **Hughes – Brock H.** 2000. «Animal, Vegetable, Mineral some Evidence from Small Objects» στο Καρέτσου Α. (επιμ.) *ΚΡΗΤΗ-ΑΙΓΥΠΤΟΣ, Πολιτισμικοί δεσμοί τριών χιλιετιών*, σελ. 101-106 , Αθήνα 120-17

- ❖ **Knapp B.** 1992. “Bronze Age Mediterranean Island Cultures and the Ancient Near East” *ASOR*. 52-72 [www.jstor.org](http://www.jstor.org) (ημ. πρόσβασης 13/04/2010)
- ❖ **MacGillivray J. A.** 2013. Absolute Middle Minoan III — the bigger picture: early Neopalatial Crete's relations with the ancient Orient in the mid-second millennium BC. *BSA* Vol. 21, 221-224
- ❖ **Marinatos N.** 1998. «The Tell el-Dab‘a paintings: A Study in Pictorial Tradition» *Ägypten und Levante / Egypt and the Levant*, Vol. 8, 83-99
  - \_ 2010. “Lions from Tell el Dabca”. *Ägypten und Levante / Egypt and the Levant*, Vol. 20, 325-355
- ❖ **Mayhew A., Neale C. W. (κ.ά.).** 1985. «Markets in the Ancient Near East: A Challenge to Silver’s Argument and use of Evidence, *The Journal of Economic History*, Vol 45, No 1, 127-134 (jstor ημερομηνία πρόσβασης 29/5/17)
- ❖ **Moran L. W.** 2003. *Amarna Studies: Collected Writings*. Edited by John Huehnergard
- ❖ **Morgan L.** 2000. «An Aegean Griffin In Egypt The Hunt Frieze At Tell El-Dabaca», *Egypt And The Levant*, Kairo, 9-323
- ❖ **Myer I.** 1836-1902, επιμ. (1894). *Scarabs. The history, manufacture and religious symbolism of the scarabaeus in ancient Egypt, Phoenicia, Sardinia, Etruria, etc. Also remarks on the Learning, philosophy, arts, ethics etc., of the ancient Egyptians, Phoenicians etc.* Λονδίνο. Ανακτήθηκε στις 4/11/2009 ημερομηνία πρόσβασης 8/2/1016
- ❖ **Panagiotaki M.** 2015. “Egyptian Blue: The Substance of Eternity” *The Great Islands: Studies of Crete and Cyprus presented to Gerald Cadogan*. (επιμ.) Colin F. McDonald, Eleni Hatzaki, Stelios Andreou, 107-113
- ❖ **Papadimitriou N., Kriga A.** 2012. “ ‘Peripheries’ versus ‘cores’: The integration of secondary states into the world-system of the Eastern Mediterranean and the Near East in the Late Bronze Age (1600-1200 BC)” *Exchange Networks and Local Transformations*. (επιμ.) Maria Emanuela Alberti: 9-21
- ❖ **Paetfield A.** 1995. «Water, Fertility, and Purification in Minoan Religion» *Bulletin of the Institute of Classical Studies. Supplement* No. 63. 217-227
- ❖ **Phillips J.** 2010. “Egypt” *The Oxford Handbook of the Bronze Age Aegean* Cline. H. Eric (ed.). 820-823

- ❖ **Polanyi K.** 1963. «Ports of Trade in Early Societies» *The Journal of Economic History* Vol. 23, No. 1 30-45
- ❖ **Reed B. N.** 1976. «Griffins in Post-Minoan Cretan Art» *The American School of Classical Studies at Athens* Vol.45, No. 4, 365-379
- ❖ **Rehak. P.**1995. «The ‘Genius’ in Late Bronze Age Glyptic: the Later Evolution of an Aegean Cult Figure» in W. Müller (ed.), *Sceaux Minoens et Mycéniens* [CMS Beiheft 5] 215-231
- ❖ **Renfrew C. & Bahn P.** 2011. *Αρχαιολογία: Θεωρίες, Μεθοδολογία και Πρακτικές εφαρμογές* Αθήνα
- ❖ **Shaw, M. C.** 1970 «Ceiling Patterns from the Tomb of Hepzefa» *AJA* 74, 25-30.
- ❖ **Torelli M.** 2004. «Η μάχη για τους θαλάσσιους δρόμους 100 – 300 π.Χ.» στο *η Μεσόγειος στην Ιστορία* Abulafia David Αθήνα 99-121
- ❖ **Walberg G.** 1992. «The Finds at Tell el-Dab‘a and Middle Minoan Chronology» *Ägypten und Levante / Egypt and the Levant, Vol. 3.* 157-159
- ❖ **Ward A. W.** 1994. «Beetles in Stone: The Egyptian Scarab», *ASOR*, σ. 186-202  
[www.jstor.org](http://www.jstor.org) ημερομηνία πρόσβασης 6/2/2016
- ❖ **Warren P.** 2000. «Crete and Egypt: The Transmission of Relationships» στο Καρέτσου Α. (επιμ.) *ΚΡΗΤΗ-ΑΙΓΥΠΤΟΣ, Πολιτισμικοί δεσμοί τριών χιλιετιών*, σελ. 101-106 , Αθήνα 24-28
- ❖ **Weingarten, J.** 1991. “The Arrival of Egyptian Taweret and Bes[et] on Minoan Crete: Contact and Choice” *Proceedings of the 16th Symposium on Mediterranean Archaeology* (επιμ.) Luca Bombardieri Vol I: 371-378
  - \_1991. ‘The Transformation of Egyptian Taweret into the Minoan Genius: A Study in Cultural Transmission in the Middle Bronze Age’ *Studies in Mediterranean*
  - \_2012. “The Arrival of Egyptian Taweret and Bes[et] on Minoan Crete: Contact and Choice” *BSA*, 371-378
- ❖ **Wengrow D.** 2010. 'The voyages of Europa: ritual and trade in the Eastern Mediterranean, circa 2300-1850 BC'. In *Parkinson, W. and Galaty, M. (Eds.). Archaic State Interaction: the Eastern Mediterranean in the Bronze Age* (Santa Fe: School for Advanced Research), 141-160

- ❖ **Westbrook R.** 2000. «Babylonian Diplomacy in the Amarna Letters, *Journal of ASOR*, Vol 120, 377-382 (jstor ημερομηνία πρόσβασης 28/5/17)
- ❖ **William J. M.** 1995. *Texts from the Amarna Period in Egypt*. (επιμ.) Edmund S. Meltzer. Atlanta Georgia

## ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΕΙΚΟΝΩΝ

- ✚ Εικόνα 1 από Papadimitriou N., Kriga Δ. 2012. “ ‘Peripheries’ versus ‘cores’: The integration of secondary states into the world-system of the Eastern Mediterranean and the Near East in the Late Bronze Age (1600-1200 BC)” *Exchange Networks and Local Transformations*. (επιμ.) Maria Emanuela Alberti: 9-21
- ✚ Εικόνα 2 από Παναγιωτάκη Μ. 2000. εικόνα 107 «Πειρδέραιο» » στο Καρέτσου Α. (επιμ.) ΚΡΗΤΗ-ΑΙΓΥΠΤΟΣ, Πολιτισμικοί δεσμοί τριών χιλιετιών (Κατάλογος), σελ.126, Αθήνα
- ✚ Εικόνα 3 από Μπίχτα Κ. 2000. Εικόνα 118<sup>α</sup>. «Ρυτό από αυγό στρουθοκαμήλου» » στο Καρέτσου Α. (επιμ.) ΚΡΗΤΗ-ΑΙΓΥΠΤΟΣ, Πολιτισμικοί δεσμοί τριών χιλιετιών (Κατάλογος), σελ.139, Αθήνα
- ✚ Εικόνα 4 από Καβουλάκη Ε. 2000. Εικόνα 219 «Αμφορέας Ttuthmosis III» » στο Καρέτσου Α. (επιμ.) ΚΡΗΤΗ-ΑΙΓΥΠΤΟΣ, Πολιτισμικοί δεσμοί τριών χιλιετιών (Κατάλογος), σελ.220, Αθήνα
- ✚ Εικόνα 5 από Shaw J.W. 2000. Εικόνα 2c «Patterns» » στο Καρέτσου Α. (επιμ.) ΚΡΗΤΗ-ΑΙΓΥΠΤΟΣ, Πολιτισμικοί δεσμοί τριών χιλιετιών (Μελέτη), σελ.54, Αθήνα
- ✚ Εικόνα 6 από Μπίχτα Κ. 000. Εικόνα 293 «Τοιχογραφία με «κυανοπιθήκους» και πτηνά» » στο Καρέτσου Α. (επιμ.) ΚΡΗΤΗ-ΑΙΓΥΠΤΟΣ, Πολιτισμικοί δεσμοί τριών χιλιετιών (Κατάλογος), σελ.299, Αθήνα
- ✚ Εικόνα 7 από Betancourt P. 2000. «Τοιχογραφία τους ρυτοφόρου από το ανάκτορο της Κνωσού στον διάδρομο πομπής. ΥΜ ΙΙ. Αντίγραφο του Cameron» στο Καρέτσου Α. (επιμ.) ΚΡΗΤΗ-ΑΙΓΥΠΤΟΣ, Πολιτισμικοί δεσμοί τριών χιλιετιών (Κατάλογος), σελ.89, Αθήνα
- ✚ Εικόνα 8 από Betancourt P. 2000. «Τοιχογραφία 18η Δυναστεία Hatshepsut (1490-1468 π.Χ.) από τις Θήβες Αιγύπτου, τάφος Rekh-mi-re» στο Καρέτσου Α. (επιμ.) ΚΡΗΤΗ-ΑΙΓΥΠΤΟΣ, Πολιτισμικοί δεσμοί τριών χιλιετιών (Κατάλογος), σελ.90, Αθήνα
- ✚ Εικόνα 9 από Betancourt P. 2000. «Τοιχογραφία 18η Δυναστεία, βασιλεία Tuthmosis III-Amenhotep II (1490-1412 π.Χ.) από τις Θήβες Αιγύπτου, τάφος Senmut» στο Καρέτσου Α. (επιμ.) ΚΡΗΤΗ-ΑΙΓΥΠΤΟΣ, Πολιτισμικοί δεσμοί τριών χιλιετιών (Κατάλογος), σελ.90, Αθήνα
- ✚ Εικόνα 10 από Bietak M. 2010 «Minoan presence in the pharaonic naval base of Peru-nepfer» *BSA* Vol. 18, 11-24, (jstor ημερομηνία πρόσβασης 17/10/17)

- ✚ Εικόνα 11 από Marinatos N. 2010. “Lions from Tell el Dabca”. *Ägypten und Levante /Egypt and the Levant*, Vol. 20, 325-355
- ✚ Εικόνα 12 από Morgan L. 2000. «An Aegean Griffin In Egypt The Hunt Frieze At Tell El-Dabaca», *Egypt And The Levant*, Kairo, 9-323
- ✚ Εικόνα 13 από Morgan L. 2000. «An Aegean Griffin In Egypt The Hunt Frieze At Tell El-Dabaca», *Egypt And The Levant*, Kairo, 9-323
- ✚ Εικόνα 14 από Marinatos N. 2010. “Lions from Tell el Dabca”. *Ägypten und Levante /Egypt and the Levant*, Vol. 20, 325-355
- ✚ Εικόνα 15 από Marinatos N. 2010. “Lions from Tell el Dabca”. *Ägypten und Levante /Egypt and the Levant*, Vol. 20, 325-355
- ✚ Εικόνα 16 από Marinatos N. 2010. “Lions from Tell el Dabca”. *Ägypten und Levante /Egypt and the Levant*, Vol. 20, 325-355
- ✚ Εικόνα 17 από Μπάνου Ε. 2000. «Ο Amenhotep και οι σχέσεις του με το Αιγαίο» στο Καρέτσου Α. (επιμ.) ΚΡΗΤΗ-ΑΙΓΥΠΤΟΣ, Πολιτισμικοί δεσμοί τριών χιλιετιών (Κατάλογος), σελ.246, Αθήνα
- ✚ Εικόνα 18 από Κυριακίδης Ε. 2000. «Δύο ξόρκια των Αιγυπτίων στη γλώσσα των Keftiu» στο Καρέτσου Α. (επιμ.) ΚΡΗΤΗ-ΑΙΓΥΠΤΟΣ, Πολιτισμικοί δεσμοί τριών χιλιετιών (Κατάλογος), σελ.193, Αθήνα
- ✚ Εικόνα 19 από McDonald C. 2000. «Πώμα του Khyan» στο Καρέτσου Α. (επιμ.) ΚΡΗΤΗ-ΑΙΓΥΠΤΟΣ, Πολιτισμικοί δεσμοί τριών χιλιετιών (Κατάλογος), σελ.83, Αθήνα
- ✚ Εικόνα 20 από Πλάτων Λ. 2006. «Η υιοθέτηση στην Κρήτη της δεύτερης χιλιετίας π.Χ. θρησκευτικών ιδεών και πεποιθήσεων προερχόμενων από τον ευρύτερο χώρο της Ανατολικής Μεσογείου», Πρακτικά Συνεδρίου Εμπόριο: Διακίνηση και ανταλλαγή αγαθών, ιδεών και τεχνολογίας στο Αιγαίο και την Ανατολική Μεσόγειο από την προϊστορική μέχρι την αρχαϊκή εποχή, Γερμανία σ. 305-324
- ✚ Εικόνα 21 από Weingarten, J. 2012. “The Arrival of Egyptian Taweret and Bes[et] on Minoan Crete: Contact and Choice” *BSA*, 371-378
- ✚ Εικόνα 22 από Roursat J. C. 2000. Εικόνα 43 «Τρίτωνας» στο Καρέτσου Α. (επιμ.) ΚΡΗΤΗ-ΑΙΓΥΠΤΟΣ, Πολιτισμικοί δεσμοί τριών χιλιετιών (Κατάλογος), σελ.164, Αθήνα
- ✚ Εικόνα 23 από Φωστήνη Β. 2015. Ο Μινωικός Δαίμων στις τέχνες στο Αιγαίο την Εποχή του Χαλκού. Αθήνα
- ✚ Εικόνα 24 από Φωστήνη Β. 2015. Ο Μινωικός Δαίμων στις τέχνες στο Αιγαίο την Εποχή του Χαλκού. Αθήνα
- ✚ Εικόνα 25 από Weingarten J. 2000. «Χρυσό δαχτυλίδι από την Τίρυνθα (15ος π.Χ.)» στο Καρέτσου Α. (επιμ.) ΚΡΗΤΗ-ΑΙΓΥΠΤΟΣ, Πολιτισμικοί δεσμοί τριών χιλιετιών (Κατάλογος), σελ.153, Αθήνα